**АНАЛИЗ РИСКОВ СИСТЕМНОЙ КОРРУПЦИИ В**

**МИНИСТЕРСТВЕ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Секретариат Совета безопасности Кыргызской Республики**

Оглавление

[Список сокращений 2](#_Toc496534143)

[Введение 3](#_Toc496534144)

[Зона коррупционного риска 1: Государственные закупки консультационных услуг 4](#_Toc496534145)

[Коррупционный риск №1: Возложение права одобрения выполненных услуг на определенное должностное лицо 4](#_Toc496534146)

[Коррупционный риск №2: Нарушение условий договора государственной закупки по оплате услуг 5](#_Toc496534147)

[Коррупционный риск №3: Письмо заинтересованности и формирование краткого списка консультантов 5](#_Toc496534148)

[Коррупционный риск №4: Включение в ТЗ требований, которые невозможно реализовать поставщиком услуг 7](#_Toc496534149)

[Коррупционный риск №5: Мнимая конкуренция 7](#_Toc496534150)

[Зона коррупционного риска 2: Проверки субъектов предпринимательства 10](#_Toc496534151)

[Коррупционный риск №6: Прием жалоб 10](#_Toc496534152)

[Коррупционный риск №7: Сокрытие информации о несостоявшихся проверках и не устраненных нарушениях 11](#_Toc496534153)

[Коррупционный риск №8: Отсутствие доступа к информации о планах проверок и результатах проверок 12](#_Toc496534154)

[Коррупционный риск №9: Мониторинг соблюдения законодательства о проверках проверяющими органами 13](#_Toc496534155)

[Зона коррупционного риска 3: Контроль за проведением администраторами процедур банкротства 15](#_Toc496534156)

[Коррупционный риск №10: Назначение администратора 15](#_Toc496534157)

[Коррупционный риск №11: Отстранение (временное освобождение) администратора от исполнения своих обязанностей 16](#_Toc496534158)

[Коррупционный риск №12: Освобождение администратора от исполнения своих обязанностей 16](#_Toc496534159)

[Зона коррупционного риска 4: Ограничение конкуренции 18](#_Toc496534160)

[Коррупционный риск №13: Мониторинг за действиями государственных органов по ограничению конкуренции 18](#_Toc496534161)

[Зона коррупционного риска 5: Анализ регулятивного воздействия 19](#_Toc496534162)

[Коррупционный риск №14: Критерии отнесения проекта НПА подлежащему АРВ 19](#_Toc496534163)

[Коррупционный риск №15: Механизм проведения общественных консультаций 19](#_Toc496534164)

[Коррупционный риск №16: Доступ к информации о текущем статусе АРВ по действующему и планируемому законодательству 20](#_Toc496534165)

[Коррупционный риск №17: Повторное проведение АРВ при рассмотрении в ЖК КР 20](#_Toc496534166)

[Коррупционный риск №18: Оценка фактического регулирующего воздействия 20](#_Toc496534167)

[Зона коррупционного риска 6: Техническое регулирование 23](#_Toc496534168)

[Коррупционный риск №19: Обеспечение организации работ по проведению анализа проектов технических регламентов в экспертных комиссиях 23](#_Toc496534169)

[Коррупционный риск №20: Обеспечение функционирования интегрированной информационной системы по техническому регулированию и веб-сайта 24](#_Toc496534170)

[Зона коррупционного риска 7: Государственный материальный резерв 26](#_Toc496534171)

[Коррупционный риск №21: Анализ и прогноз пополнения товарных-материальных резервов 26](#_Toc496534172)

# Списоксокращений

|  |  |
| --- | --- |
| АРВ | Анализ регулятивного воздействия |
| ГИФВБ | Государственная инспекция по ветеринарной и фитосанитарной безопасности при Правительстве Кыргызской Республики |
| ДДМ | Департамент драгоценных металлов при Министерстве финансов КР |
| ЖК | ЖогоркуКенеш Кыргызской Республики |
| КР | Кыргызская Республика |
| МЭ | Министерство экономики Кыргызской Республики |
| НПА | Нормативный правовой акт |
| ОФРВ | Оценке фактического регуляторного воздействия |
| ПКР | ПравительствоКыргызскойРеспублики |
| ППКР | Постановление Правительства Кыргызской Республики |
| ТЗ | Техническое задание |

# Введение

Для анализа коррупционных рисков в Министерстве экономики Кыргызской Республики, как методологический инструмент была использована модель профессора Клитгаарда:

**Коррупция = Монополия + Свобода действий – Подотчетность (контроль)**(Klitgaard, 1998)

**Монополия** - концентрация функций;

**Свобода действий** – возможность принятия субъективных решений, иными словами дискреционные рычаги;

**Подотчетность** (**контроль**) – максимальное раскрытие информации и вовлечение в принятие решений парламентариев и общественности.

Непосредственно под **коррупционными рисками** подразумевается возможность использования государственными служащими своих должностных полномочий, а также возможности осуществления неправомерных действий, в своих интересах, или интересах заинтересованных лиц (группы лиц), с целью материальной и нематериальной выгоды.

Системными факторами, увеличивающими риск коррупции в управлении государственными финансами в рамках данной работы принимаются: **ограниченность функциональных возможностей, неэффективность внутреннего контроля, недостаточная прозрачность, слабость руководства и надзора, низкая внешняя подотчетность**(Всемирный Банк, 2010).

Для анализа были собраны нормативно-правовые акты, внутренние нормативные документы и другие материалы предоставленные МЭ и находящиеся в открытом доступе.

В рамках проведенного анализа выявлены следующие зоны коррупционного риска:

1. Государственные закупки консультационных услуг
2. Проверки субъектов предпринимательства.
3. Контроль за проведением администраторами процедур банкротства.
4. Ограничение конкуренции.
5. Анализ регулятивного воздействия.
6. Техническое регулирование.
7. Государственный материальный резерв.

Исходя из вышеуказанных функций группа экспертов Рабочей группы Секретариата Совета безопасности Кыргызской Республики провела изучение нормативно-правовых документов, регулирующих данные функции на предмет наличия чрезмерных дискреционных полномочий, отсутствия детально описанных бизнес-процессов, отсутствие прозрачности и подотчетности.

По предварительным данным было выявлено 7 зон коррупционного риска и в них 21 коррупционный риск.

# Зона коррупционного риска 1: Государственные закупки консультационных услуг

Согласно Главе 3 Закона КР «О государственных закупках» закупающая организация (в том числе МЭ) имеет право закупить консультационные услуги.

Основным методом отбора консультационных услуг является метод отбора по качеству и стоимости.

## Коррупционный риск №1:Возложение права одобрения выполненных услуг на определенное должностное лицо

В 2016 году МЭ провело государственную закупку консультационных услуг по разработке проекта изменений и дополнений в Налоговый кодекс КР по адаптации налогового законодательства к современным экономическим условиям на сумму в 1 400 тыс. сом (номер объявления - 16042110242805).[[1]](#footnote-1)

На данный конкурс подал заявку всего один поставщик ОсОО «MicrofinanceConsulting», который был в итоге объявлен победителем.

При изучении конкурсной документации и заключенного договора было выявлено, что было внесено существенное изменение в порядок оплаты 1-го транша. Если в техническом задании конкурсной документации первый транш планировалось выплатить после представления требуемого документа Экспертной группе межведомственной комиссии, то в заключенном договоре МЭ с поставщиком первый транш должен был выплачен после представления документа курирующему заместителю Министра и его одобрения. Ниже представлены выжимки из ТЗ конкурсной документации и договора.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Порядок оплаты услуг согласно техническому заданию, являющегося критерием оценки конкурсной заявки** | **Порядок оплаты услуг согласно заключенному договору №90 от 16 июня 2016 года между МЭ и ОсОО «MicrofinanceConsulting»** |
| 1-й транш | В размере 50% от общей суммы контракта должен быть выплачен после представления рабочего проекта сравнительной таблицы по внесению изменений и дополнений в некоторые законодательные акты **Экспертной группе межведомственной комиссии.** | В размере 50% от общей суммы Договора после представления рабочего проекта сравнительной таблицы по внесению изменений и дополнений в некоторые законодательные акты **курирующему заместителю Министра и его одобрения.** |
| 2-й транш | В размере 50% от общей суммы контракта должен быть выплачен после проведения согласования с министерствами и ведомствами и внесения законопроекта в Аппарат Правительства Кыргызской Республики в установленном порядке | В размере 50% будет выплачен после проведения согласования с министерствами и ведомствами и внесения законопроекта в Аппарат ПКР в установленном порядке. |

В МЭ практикуется выплата первого транша после одобрения промежуточных результатов министерством, а не конкретным должностным лицом. При этом в других конкурсных документах и заключенных договорах на оказание консультативных услуг за 2014-2017 гг. не былообнаружено подобного рода уполномочения конкретного должностного лица.

При этом необходимо отметить, что согласно ч. 3 ст. 47 Закона КР «О государственных закупках» могут проводиться переговоры, которые не должны приводить к существенным изменениям первоначального варианта технического задания или условий договора, чтобы это не повлияло на качество услуг, их стоимость и смысл первоначальной оценки.

***Возложение права одобрения выполненных работ на определенное должностное лицо ставит поставщика в зависимое положение от должностного лица, принимающего результаты проделанной работы.***

## Коррупционный риск №2:Нарушение условий договора государственной закупки по оплате услуг

В 2015 году МЭ провело государственную закупку консультационных услуг на развитие системы оценки деятельности государственных органов на сумму в 400 тыс. сом (номер объявления - 151028114002-01).[[2]](#footnote-2)

Согласно заключенному Договору на поставку товаров (оказание услуг, выполнение работ) от 18 декабря 2015 года:

* Первый транш в размере 50% от общей суммы контракта должен быть выплачен после проведения согласования проекта постановления «О внедрении комплексной методологии оценки» с заинтересованными министерствами и ведомствами и внесения проекта в Аппарат ПКР в установленном порядке.
* Второй транш в размере 50% от общей суммы контракта выплачивается после утверждения проекта постановления Правительством КР.
* Продолжительность выполнения настоящего задания составляет 2 месяца.

Согласно служебной записки №15-2 от 29 декабря 2015 года Отдела политики оптимизации системы государственных услуг и электронного управления проинформировал Статс-секретаря МЭ о проделанной работе со стороны поставщика услуг.

Согласно предоставленной информации МЭ об оплате консультативных услуг за 2014-2017гг. поставщику услуг был выплачен первый транш в размере 200 тыс. сом 21.12.2015г. и второй транш 29.12.2015г., т.е. согласно осуществленным выплатам поставщик услуг выполнил возложенные на него обязанности за 11 календарных дней вместо двух месяцев.

Необходимо отметить, что в служебной записке №15-2 отсутствует информация об утверждении проекта ППКР «О внедрении комплексной методологии оценки», т.е. выплата второго транша в размере 200 тыс. сом была осуществлена в нарушение условий договора.

***В связи с отсутствием автоматизированной системы отслеживания процесса исполнения договоров государственных закупок на веб-портале государственных закупок отсутствует возможность пресечения возможностей для нарушения сроков выплат.***

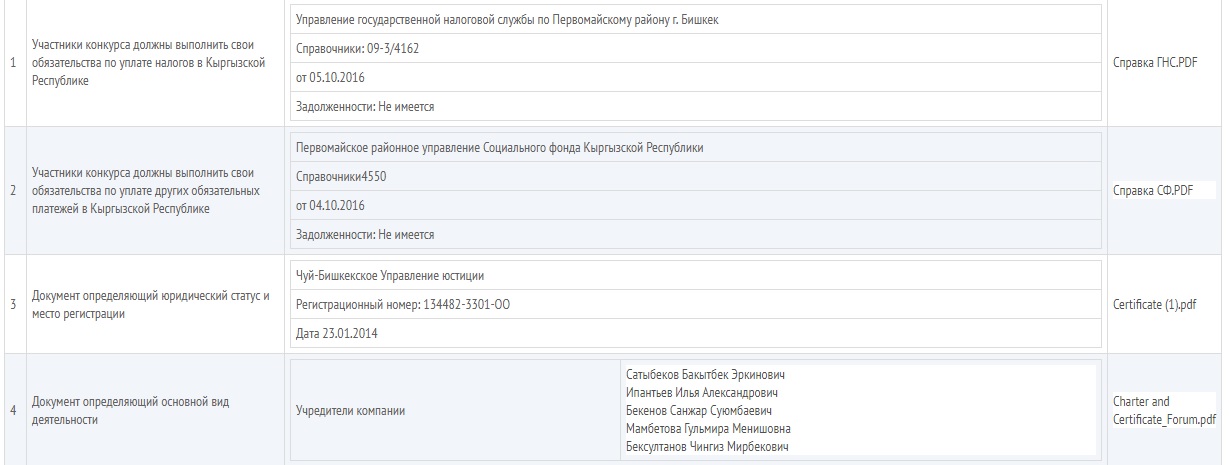
## Коррупционный риск №3: Письмо заинтересованности и формирование краткого списка консультантов

В 2016 году МЭ провело государственную закупку консультационных услуг для экспертного/консультационного и методологического сопровождения разработки программы развития города Каракол на принципах бизнес планирования на сумму в 400 тыс. сом (номер объявления - 16082522108472).[[3]](#footnote-3)

Потенциальный поставщик ОО «Форум по официальной помощи развитию» был исключен из конкурса в связи со следующими обстоятельствами:

1. Отсутствие устава.
2. Письмо заинтересованности не было предоставлено, в предконкурсном совещании не участвовал.

В протоколе вскрытия указано, что ОО «Форум по официальной помощи развитию» включило в конкурсную документацию свой Устав (см. скриншот ниже).



Относительно представления письма заинтересованности в Законе КР «О государственных закупках» заложены следующие нормы:

* Статья 38. Объявление о закупках консультационных услуг

1. Для получения письма о заинтересованности от потенциальных консультантов закупающая организация должна опубликовать объявление о закупке консультационных услуг на веб-портале государственных закупок.
2. Закупающая организация для получения консультантами письма о заинтересованности устанавливает в приглашении срок не менее десяти рабочих дней со дня объявления на веб-портале государственных закупок.

* Статья 39. Составление краткого списка консультантов
* Закупающая организация обязана формировать краткий список консультантов, в который включает консультантов, приславших письма о заинтересованности участия в соответствующих конкурсах. В краткий список должно входить не менее трех консультантов.

Исходя из вышеизложенных норм следует, что в законе существует требование по формированию краткого списка консультантов, приславших письма о заинтересованности участия в соответствующем конкурсе. *Однако, следует отметить, что в законе отсутствует норма для исключения из конкурса консультанта, не приславшего письмо заинтересованности*.

Таким образом, неправильное толкование Министерством экономики КР закона в отношении требования о предоставлении письма заинтересованности ограничивает конкуренцию и возможности экономии бюджетных средств.

Пример: Потенциальный ущерб республиканскому бюджету по вышеуказанному кейсу составило 60 тыс. сом.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Потенциальные поставщики** | АлымкуловМаратбекЧинарбекович и ЖумакановНурматбекТилекбаевич | ОО «Форум по официальной помощи развитию» |
| **Запрашиваемая сумма за предоставление консультативных услуг** | 360 тыс. сом | 300 тыс. сом |
| **Статус** | Объявлен победителем конкурса | Исключен из конкурса |

***Неправильное толкование законодательства КР в отношении требования о предоставлении письма о заинтересованности участия в соответствующих конкурсах ограничивает конкуренцию и возможности экономии бюджетных средств.***

## Коррупционный риск №4:Включение в ТЗ требований, которые невозможно реализовать поставщиком услуг

В нижеследующей таблице перечислено несколько примеров установления в ТЗ требований не относящихся к компетенции поставщика услуг. Требование по продвижению проекта НПА в ЖК или ПКР входит в компетенцию министерств/ведомств.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование закупки** | **Условия оплаты работ** |
| 1. | Покупка консультационных услуг на развитие системы оценки деятельности государственных органов | Второй транш в размере 50% от общей суммы контракта выплачивается после утверждения проекта постановления Правительством КР. |
| 2. | Покупка консультационных услуг по доработке проекта Закона КР «О государственной системе стратегического планирования» | Второй транш в размере 50% от общей суммы контракта выплачивается после одобрения МЭ КР итогового пакета документов по проекту закона и одобрения концепции проекта профильным комитетом ЖК КР. |
| 3. | Покупка консультационных услуг по разработке проекта изменений и дополнений в Налоговом кодексе КР по детализации отдельных вопросов налогообложения операций по взаимной торговле с государствами членами ЕАЭС | Второй транш в размере 40% от общей суммы контракта должен быть выплачен после принятия постановления ПКР об одобрении законопроекта. |

Вместо включения в ТЗ привлеченного консультанта условия оплаты работы после принятия проекта НПА в ТЗ может быть включено обязательство по экспертному сопровождению при продвижении НПА в качестве неоплачиваемого трудового вклада со стороны поставщика услуг. В случае уклонения поставщика услуг от исполнения обязательства по экспертному сопровождению существует возможность его включения в базу данных ненадежных и недобросовестных поставщиков, что ограничит возможность участия поставщика услуг в последующих конкурсах, а также потери репутации.

***Установление требований не относящихся к компетенции привлеченных консультантов вводит поставщика услуг в зависимое положение от закупающей организации.***

***Включение в условия оплаты услуг выплату вознаграждения после утверждения проекта НПА приводит к систематическому нарушению сроков исполнения заключенных договоров в рамках закупки консультационных услуг.***

## Коррупционный риск №5:Мнимая конкуренция

В 2015 году МЭ провело государственную закупку консультационных услуг по разработке проекта изменений и дополнений в Налоговом кодексе КР по детализации отдельных вопросов налогообложения операций по взаимной торговле с государствами членами ЕАЭС на сумму в 420 тыс. сом (номер объявления - 151029114002-01).[[4]](#footnote-4)

Из нижеследующей таблицы следует, что руководителем двух допущенных к конкурсу потенциальных поставщиков является одно и то же физическое лицо.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование юридического лица** | **ИНН** | **ФИО руководителя**  **согласно базе данных юридических лиц МЮ** | **Занятое место** |
| Образовательное учреждение «Центр обучения Палаты налоговых консультантов» | 02210200810037 | Черепкова Ирина Аркадьевна | - |
| ОсОО «Консультант Профи» | 02707200610208 | ***Кисилев Олег Афанасьевич*** | 2 |
| ОсОО «Microfinance-Consulting» | 02612200510150 | ***Кисилев Олег Афанасьевич*** | 1 |

Необходимо также отметить, что на веб-портале государственных закупок отсутствует возможность автоматической рассылки информации о проводимых конкурсах на закупку консультационных услуг потенциальным поставщикам, что ограничивает возможности усиления конкуренции в системе государственных закупок КР.

***Отсутствие механизма ограничения участия в конкурсах поставщиков аффилированных с другим потенциальным поставщиком услуг в одном и том же конкурсе создает возможности для развития мнимой конкуренции в системе государственных закупок.***

***Отсутствие на веб-портале государственных закупок автоматической рассылки информации о проводимых конкурсах потенциальным поставщикам ограничивает возможности усиления конкуренции в системе государственных закупок КР и ограничения возможности для продвижения аффилированных с государственными служащими поставщиков товаров и услуг.***

**Выводы по Зоне коррупционного риска №1:**

1. Возложение права одобрения выполненных работ на определенное должностное лицо ставит поставщика в зависимое положение от должностного лица, принимающего результаты проделанной работы.
2. В связи с отсутствием автоматизированной системы отслеживания процесса исполнения договоров государственных закупок на веб-портале государственных закупок отсутствует возможность пресечения возможностей для нарушения сроков выплат.
3. Неправильное толкование законодательства КР в отношении требования о предоставлении письма о заинтересованности участия в соответствующих конкурсах ограничивает конкуренцию и возможности экономии бюджетных средств.
4. Установление требований не относящихся к компетенции привлеченных консультантов вводит поставщика услуг в зависимое положение от закупающей организации.
5. Включение в условия оплаты услуг выплату вознаграждения после утверждения проекта НПА приводит к систематическому нарушению сроков исполнения заключенных договоров в рамках закупки консультационных услуг.
6. Отсутствие механизма ограничения участия в конкурсах поставщиков аффилированных с другим потенциальным поставщиком услуг в одном и том же конкурсе создает возможности для развития мнимой конкуренции в системе государственных закупок.
7. Отсутствие на веб-портале государственных закупок автоматической рассылки информации о проводимых конкурсах потенциальным поставщикам ограничивает возможности усиления конкуренции в системе государственных закупок КР и ограничения возможности для продвижения аффилированных с государственными служащими поставщиков товаров и услуг.

**Рекомендации к Зоне коррупционного риска №1:**

1. Внести в законодательство КР требование по исключению возможности возложения права одобрения выполненных работ на определенное должностное лицо.
2. Разработать и внедрить на веб-портале государственных закупок модуль по исполнению договоров, для ограничения возможностей для нарушения сроков выплат в рамках договоров государственных закупок и осуществления мониторинга исполнения условий договора.
3. Исключить нормы из Закона КР «О государственных закупках» по формированию краткого списка консультантов, приславших письма о заинтересованности в участии в конкурсе.
4. Внести изменения в законодательство КР в отношении закупки услуг по методу «отбор по качеству и стоимости» обеспечивающих конкуренцию, т.е. должно быть не менее трех участников.
5. Включить норму в Закон КР «О государственных закупках» по исключению возможности установления требований в ТЗ не относящихся к компетенции привлеченных консультантов (например, выплата вознаграждения консультанту после утверждения проекта НПА).
6. Разработать порядок по выявлению аффилированности между поставщиками товаров и услуг, участвующих на одном и том же конкурсе.
7. Разработать и внедрить на веб-портале государственных закупок модуль по выявлению аффилированности между поставщиками товаров и услуг, участвующих на одном и том же конкурсе.
8. Разработать и внедрить на веб-портале государственных закупок модуль поавтоматической рассылке информации о проводимых конкурсах потенциальным поставщикам ограничивает возможности усиления конкуренции в системе государственных закупок КР.
9. Разработать и включить функцию по указанию сфер деятельности поставщика при регистрации и перерегистрации в соответствии с Общим классификатором государственных закупок.

# Зона коррупционного риска 2: Проверки субъектов предпринимательства

МЭ осуществляет следующие функции в сфере проверок субъектов предпринимательства:

* Разработка единой государственной политики регулирования предпринимательской деятельности в контрольно-надзорной сферах, а также вносит предложения по упрощению и оптимизации проверок субъектов предпринимательства.[[5]](#footnote-5)
* Согласование годовых или квартальных планов проверок уполномоченных органов.[[6]](#footnote-6)
* Согласование распоряжений (приказ, предписание) уполномоченных органов о проведении проверок, за исключением контрольных проверок.[[7]](#footnote-7)
* Мониторинг соблюдения законодательства о проверках уполномоченными органами по всем видам проверок, регулируемых настоящим Законом КР «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства».[[8]](#footnote-8)

## Коррупционный риск №6: Прием жалоб

В соответствии с главой 7 Положения о порядке проведения проверок субъектов предпринимательства (ППКР от 6 ноября 2007 года № 533) МЭ вправе рассматривать жалобы субъектов предпринимательства на неправомерные действия (бездействие) должностных лиц.

В случае выявления фактов нарушения государственным контролирующим органом законодательства о проверках МЭ направляет государственному контролирующему органу уведомление об устранении допущенных нарушений и их последствий. Порядок выдачи и форма уведомления устанавливается МЭ.

По результатам рассмотрения жалоб МЭ вправе обратиться:

1. в вышестоящий орган государственного контролирующего органа или Агентство по делам государственной службы Кыргызской Республики с требованием о привлечении к дисциплинарной ответственности должностного лица государственного контролирующего органа, нарушившего требования настоящего Положения;
2. в орган, уполномоченный рассматривать дела об административных правонарушениях в сфере законодательства о проверках, в соответствии с Кодексом Кыргызской Республики об административной ответственности;
3. в правоохранительные органы о привлечении должностного лица государственного контролирующего органа к уголовной ответственности.

***Отсутствует порядок рассмотрения жалоб и не установлены сроки рассмотрения жалоб.***

По данным Управления регулирования предпринимательской деятельностью МЭ КР жалобы принимаются в письменной форме и по телефону. Не осуществляется запись жалоб поступивших по телефону.

***Отсутствие записи жалоб поступивших по телефону создает возможности для сокрытия информации о действиях или бездействии проверяющих органов.***

На портале [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg)существует возможность онлайн подачи жалобы.[[9]](#footnote-9) Информация о поступивших жалобах и результатах рассмотрениях жалоб отсутствуют в открытом доступе.

***Отсутствие в открытом доступе информации о жалобах и результатах рассмотрения жалоб на портале*** [***www.proverka.kg***](http://www.proverka.kg) ***создает возможности для сокрытия информации о действиях или бездействии проверяющих органов.***

## Коррупционный риск №7: Сокрытие информации о несостоявшихся проверках и не устраненных нарушениях

В соответствии со ст. 6 Закона КР «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства» от 25 мая 2007 года N 72 информация об исполнении годовых планов размещается на официальных сайтах уполномоченных органов, а также в местах, открытых для публичного доступа, расположенных в помещениях уполномоченных органов, до 1 апреля следующего за отчетным года или в течение 10 рабочих дней после истечения отчетного квартала.

В соответствии с Порядкоморганизации и ведения базы данных объектов проверок (ППКР от 15 апреля 2013 года № 195) проверяющие органы публикуют на портале [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg) отчеты по проверкам, включающие информацию о результатах всех видов проверок.

При изучении данных портала [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg) было выявлено, что проверяющие органы не исполняют требования законодательства по раскрытию информации о проведенных проверках:

* Согласно отчету «Анализ и оценка контрольной деятельности ГИВФБ ПКР за 2015 и первое полугодие 2016»[[10]](#footnote-10)ГИФВБ было согласовано с МЭ КР 3191 плановых и внеплановых проверок. На портале [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg)по ГИВФБ за 2015 год указано, что данный государственный орган провел всего 58 проверок.[[11]](#footnote-11)
* Согласно отчету «Анализ и оценка контрольной деятельности Департамента драгоценных металлов за 2015 и 1 полугодие 2016 года на основании данных [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg)»[[12]](#footnote-12)за 2015 год Департаментом драгоценных металлов было согласовано с МЭ КР 502 проверок. На портале [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg)по ДДМ за 2015 год указано, что данный государственный орган провел 0 проверок.[[13]](#footnote-13)
* На портале [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg) обеспечен доступ к данным о принятых мерах воздействия для устранения выявленных нарушений по результатам проведенных проверок.[[14]](#footnote-14) Согласно отчету «Анализ и оценка контрольной деятельности ГИВФБ ПКР за 2015 и первое полугодие 2016»[[15]](#footnote-15) в 2015 году со стороны ГИФВБ было зафиксировано 1033 нарушения. На портале [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg) по ГИВФБ за 2015 год указано, что данный государственный орган выявил всего 47 нарушений.

Согласно отчету «Анализ и оценка контрольной деятельности ГИВФБ ПКР за 2015 и первое полугодие 2016»:

* При анализе эффективности работы инспекторов выявлено, что в ходе плановых проверок за 2015 год зафиксированы 1033 фактов нарушения, из которых 55% нарушений устранено. За 1 полугодие 2016 г - из 701 нарушений устранено - 65%.
* В 2015 году только в случае 50 % нарушений инспекторы выдали уведомление (предписание) на устранение нарушения. *Нет информации об устранении нарушений*, однако - было наложено и взыскано штрафана сумму 258 390 сом.

***Отсутствие данных об исполнении проверяющими органами планов проверок создает возможности для сокрытия информации о несостоявшихся проверках по причине сговора между проверяющим органом и субъектом проверки, а также информации о не устраненных нарушениях.***

## Коррупционный риск №8: Отсутствие доступа к информации о планах проверок и результатах проверок

На портале [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg)доступна следующая информации о плановых проверках:

* Наименование, ИНН субъекта.
* Номер предписания.
* Объект.
* Область риска.
* Степень риска.
* Месяц проверки.

На портале [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg)доступна лишь информация о планах проверки за последний квартал 2017 года.

***Отсутствие в открытом доступе информации о планах проверки за предыдущие отчетные периоды ограничивает возможности надзора и мониторинга.***

Также на портале [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg) отсутствует следующая информация о результатах проверки:

* Дата проведения проверки.
* Уведомление об осуществлении плановой проверки.
* Акт проверки.
* Уведомление об устранении нарушений.
* Решение о наложении взыскания в виде штрафа.
* Сумма взысканного штрафа.
* Передача сведений в правоохранительные органы.
* Передача дела в суд.

***Отсутствие в открытом доступе детальной информации о результатах проверки ограничивает возможности надзора и мониторинга.***

## Коррупционный риск №9:Мониторинг соблюдения законодательства о проверках проверяющими органами

Согласно ст. 15-1 Закон КР «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства» от 25 мая 2007 года N 72 на уполномоченный орган по развитию предпринимательства и его соответствующие территориальные подразделения возлагаются функции мониторинга соблюдения законодательства о проверках уполномоченными органами по всем видам проверок, регулируемых настоящим Законом.

Также согласно главе 7 Положения о порядке проведения проверок субъектов предпринимательства (ППКР от 6 ноября 2007 года № 533) мониторинг осуществляется МЭ для выявления и предупреждения нарушений Закона Кыргызской Республики "О проверках субъектов предпринимательства" при проведении проверок, анализа эффективности и совершенствования законодательства о проверках в целях обеспечения максимального соблюдения субъектами предпринимательства законодательства, регулирующего их деятельность, при минимизации контрольно-надзорных функций и обязательных требований со стороны государственных контролирующих органов.

Информация о результатах проведенного мониторинга со стороны МЭ не доступна на портале [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg).

***Отсутствует детализированный регламент проведения мониторингасоблюдения законодательства о проверках проверяющими органами Министерством экономики КР и раскрытия информации о результатах мониторинга.***

**Выводы по Зоне коррупционного риска №2:**

1. Отсутствует порядок рассмотрения жалоб и не установлены сроки рассмотрения жалоб.
2. Отсутствие записи жалоб поступивших по телефону создает возможности для сокрытия информации о действиях или бездействии проверяющих органов.
3. Отсутствие в открытом доступе информации о жалобах и результатах рассмотрения жалоб на портале [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg)создает возможности для сокрытия информации о действиях или бездействии проверяющих органов.
4. Отсутствие данных об исполнении проверяющими органами планов проверок создает возможности для сокрытия информации о несостоявшихся проверках по причине сговора между проверяющим органом и субъектом проверки, а также информации о не устраненных нарушениях.
5. Отсутствие в открытом доступе информации о планах проверки за предыдущие отчетные периоды ограничивает возможности надзора и мониторинга.
6. Отсутствие в открытом доступе детальной информации о результатах проверки ограничивает возможности надзора и мониторинга.
7. Отсутствует детализированный регламент проведения мониторинга соблюдения законодательства о проверках проверяющими органами Министерством экономики КР и раскрытия информации о результатах мониторинга.

**Рекомендации к Зоне коррупционного риска №2:**

1. Разработать порядок рассмотрения жалоб и установить сроки рассмотрения жалоб.
2. Создание Колл-центра для сбора жалоб.
3. Разработать онлайн-инструмент обеспечивающий открытый доступ к жалобам поданным в электронной форме и информации о результатах рассмотрения жалоб.
4. Доработать портал [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg)для раскрытия информации о планах проверки за предыдущие отчетные периоды.
5. Доработать портал [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg)для возможности сверки плановых/внеплановых проверок с отчетными данными о проведенных проверках.
6. Доработать портал [www.proverka.kg](http://www.proverka.kg)для раскрытия следующей информации о результатах проверки:
   * Дата проведения проверки.
   * Уведомление об осуществлении плановой проверки.
   * Акт проверки.
   * Уведомление об устранении нарушений.
   * Решение о наложении взыскания в виде штрафа.
   * Сумма взысканного штрафа.
   * Передача сведений в правоохранительные органы.
   * Передача дела в суд.
7. Разработать и утвердить детализированный регламент проведения мониторинга соблюдения законодательства о проверках проверяющими органами и раскрытия информации о результатах мониторинга.

# Зона коррупционного риска 3: Контроль за проведением администраторами процедур банкротства

Контроль за проведением администраторами процедур банкротства осуществляется через порядок назначения, отстранения и освобождения Государственным органом по делам о банкротстве администраторов в случае проведения процесса банкротства в судебном порядке, а также через предоставлению отчетов администраторами, осуществляющими процедуры процесса банкротства.

Вопросы назначения, отстранения и освобождения администраторов оговариваются Положением о порядке назначения администратора государственным органом по делам о банкротстве.[[16]](#footnote-16)

## Коррупционный риск №10: Назначение администратора

Назначение администратора осуществляется государственным органом в течение пяти дней с момента получения, в установленном Законом порядке, решения суда о признании должника банкротом (несостоятельным), но не позднее даты вступления решения суда в законную силу, а также получения заявления (ходатайства), указанного в пункте 7 настоящего Положения. При этом государственный орган обязан известить кредиторов о банкротстве.

Кандидатура администратора может быть представлена любым из кредиторов (кредиторами), должником. При этом кандидатура администратора должна быть представлена лицами, указанными в настоящем пункте, с момента вынесения судом решения о признании должника банкротом (несостоятельным).

Любое лицо, отвечающее требованиям Закона, вправе самостоятельно, в порядке, установленном настоящим Положением, предложить государственному органу свою кандидатуру для назначения.

***Отсутствует норма об объявлении конкурса на данную позицию, что сразу создает коррупционные возможности для назначения «своего администратора».***

Государственный орган при рассмотрении заявления (ходатайства) вправе запросить у кандидата в администраторы любую информацию, необходимую для принятия решения о его назначении. Информация должна быть представлена кандидатом по требованию государственного органа.

***Отсутствует четко описанный список информации, запрашиваемой у кандидата в администраторы, что может быть использовано для отклонения «неугодных кандидатур».***

В случае, когда не представлено ни одной кандидатуры администратора, государственный орган назначает администратора по своему усмотрению из числа лиц, имеющих лицензию на право осуществления такого вида деятельности.

***Дискреционная норма позволяющая без качественного отбора назначать «своего администратора».***

Администратор назначается приказом государственного органа.

***Отсутствует норма об обязательном опубликовании приказа государственного органа о назначении администратора.***

Решение государственного органа о назначении администратора может быть обжаловано в суде в течение десяти дней с момента его вынесения в порядке, установленном Законом. Обжалование решения не приостанавливает его действия.

***Пока судом будет приниматься решение, «свой администратор» может распродать имущество и распределить полученные ресурсы без учета интересов ряда кредиторов.***

## Коррупционный риск №11: Отстранение (временное освобождение) администратора от исполнения своих обязанностей

Государственный орган вправе отстранить администратора (временно освободить) от исполнения своих обязанностей в следующих случаях:

1) выявления или возникновения обстоятельств, препятствующих осуществлению администратором своих обязанностей.

***Отсутствует конкретный список обстоятельств, препятствующих осуществлению администратором своих обязанностей.***

## Коррупционный риск №12:Освобождение администратора от исполнения своих обязанностей

Государственный орган вправе принять решение об освобождении администратора, в том числе назначенного собранием кредиторов (во внесудебном порядке), от исполнения своих обязанностей в следующих случаях:

1) выявления или возникновения обстоятельств, препятствующих исполнению обязанностей (назначению) администратора.

***Отсутствует конкретный список обстоятельств, препятствующих исполнению обязанностей (назначению) администратора.***

**Выводы по Зоне коррупционного риска №3:**

1. Отсутствует норма об объявлении конкурса на данную позицию, что сразу создает коррупционные возможности для назначения «своего администратора».
2. Отсутствует четко описанный список информации, запрашиваемой у кандидата в администраторы, что может быть использовано для отклонения «неугодных кандидатур».
3. Так как обжалование в судебном порядке решения государственного органа о назначении администратора может не приостанавливает действие этого решения, то имеются риски по утере активов объекта в отношении, которого проводится процедура банкротства.
4. Отсутствует конкретный список обстоятельств, препятствующих осуществлению администратором своих обязанностей.
5. Отсутствует конкретный список обстоятельств, препятствующих исполнению обязанностей (назначению) администратора.

**Рекомендации к Зоне коррупционного риска №3:**

1. Ввести норму об обязательном конкурсном отборе администраторов.
2. Ввести четко описанный список информации, запрашиваемой у кандидата в администраторы.
3. Ввести норму о приостановлении действия решения государственного органа до завершения судебного процесса.
4. Ввести конкретный закрытый список обстоятельств, препятствующих осуществлению администратором своих обязанностей.
5. Ввести конкретный закрытый список обстоятельств, препятствующих исполнению обязанностей (назначению) администратора.

# Зона коррупционного риска 4: Ограничение конкуренции

Согласно Положению о Министерстве экономики Кыргызской Республики МЭ осуществляет мониторинг за действиями (бездействием) государственных органов и органов местного самоуправления, направленными на недопущение, ограничение либо устранение конкуренции.

## Коррупционный риск №13:Мониторинг за действиями государственных органов по ограничению конкуренции

По данным Управления антимонопольной политики и развития государственных услуг МЭ функция по мониторингу за действиями государственных органов по ограничению конкуренции осуществляется путем проведения экспертизы проектов НПА, регулирующих предпринимательскую деятельность на соответствие антимонопольному законодательству.

Детализированный регламент по осуществлению мониторинга за действиями государственных органов по ограничению конкуренцииотсутствует.

***Отсутствует детализированный регламент по осуществлению мониторинга за действиями государственных органов по ограничению конкуренции.***

**Выводы по Зоне коррупционного риска №4:**

1. Отсутствует детализированный регламент по осуществлению мониторинга за действиями государственных органов по ограничению конкуренции.

**Рекомендации к Зоне коррупционного риска №4:**

1. Создание Колл-центра для сбора жалоб и информации об ограничении конкуренции.
2. Разработать онлайн-инструмент обеспечивающий открытый доступ к жалобам поданным в электронной форме и информации о результатах рассмотрения жалоб по ограничению конкуренции.
3. Разработать и утвердить детализированный порядок проведения мониторинга за действиями государственных органов по ограничению конкуренции.

# Зона коррупционного риска 5: Анализ регулятивного воздействия

В соответствии со ст. 19 Закона КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» проекты нормативных правовых актов, направленные на регулирование предпринимательской деятельности, подлежат анализу регулятивного воздействия в соответствии с методикой, утвержденной Правительством.

Методика проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства была утверждена ППКР от 30 сентября 2014 года № 559.

Согласно Положению о Министерстве экономики Кыргызской Республики МЭ проводит экспертизу АРВ представленных органами государственной власти и органами местного самоуправления проектов нормативных правовых актов, регулирующих предпринимательскую деятельность.

## Коррупционный риск №14:Критерии отнесения проекта НПА подлежащему АРВ

Согласно проекту Концепции создания государственной системы анализа регулятивного воздействия в условиях интеграции Кыргызской Республики в ЕАЭС разработанному МЭ (далее – проект Концепции)[[17]](#footnote-17)в действующей системе НПА по АРВ выявилась следующая проблема:

* Отсутствие четких критериев для отнесения НПА к акту, регулирующему предпринимательскую деятельность, и подлежащему АРВ.

***Отсутствие четких критериев для отнесения НПА к акту, регулирующему предпринимательскую деятельность, и подлежащему АРВ создает возможности для продвижения (лоббирования) НПА, регулирующему предпринимательскую деятельность, без проведения АРВ.***

## Коррупционный риск №15:Механизм проведения общественных консультаций

Согласно проекту Концепции в действующей системе НПА по АРВ выявилась следующие проблемы:

* Действующая Методика АРВ не содержит механизмов проведения общественных консультаций.
* Недостаточное регулирование процесса общественного обсуждения проектов НПА, подлежащих АРВ и самих АРВ, а также механизма учета/отклонения предложений к проектам НПА.
* Отсутствует широкий доступ для заинтересованных сторон и разработчиков АРВ к информации о текущем статусе АРВ по действующему и планируемому законодательству, нет обратной связи.

Также согласно проекту Концепции предлагается расширить функцию МЭ по экспертизе на соответствие требованиям Методики публичных консультаций в процессе проведения АРВ, мониторинга и ОФРВ.

***Отсутствие механизмов проведения общественных консультаций может привести к умышленному искажению анализа «затрат-выгод» при проведении АРВ.***

## Коррупционный риск №16:Доступ к информации о текущем статусе АРВ по действующему и планируемому законодательству

Согласно проекту Концепции в действующей системе НПА по АРВ выявилась следующая проблема:

* Отсутствует широкий доступ для заинтересованных сторон и разработчиков АРВ к информации о текущем статусе АРВ по действующему и планируемому законодательству, нет обратной связи.

***Отсутствие широкого доступа к информации о текущем статусе АРВ по действующему и планируемому законодательству ограничивает вовлечение заинтересованных сторон к обсуждению процесса проведения АРВ.***

## Коррупционный риск №17:Повторное проведение АРВ при рассмотрении в ЖК КР

При рассмотрении проекта НПА в ЖогоркуКенеше КР могут вносится изменения и дополнения в проект НПА нормы регулирующие сферу предпринимательства

В законодательстве КР отсутствует требование по повторному АРВ проекта НПА в процессе или после процедуры рассмотрения проекта НПА в ЖогоркуКенешеКР.

Согласно проекту Концепции предлагается внедрить механизм принятия решения о целесообразности/нецелесообразности проведения повторного АРВ после процедуры рассмотрения проекта НПА в ЖогоркуКенеше Кыргызской Республики и внесения в него принципиальных изменений, влияющих на интересы заинтересованных сторон.

***Отсутствие механизма повторного проведения АРВ при внесении в законодательном органе дополнительных норм регулирующих предпринимательскую сферу создает коррупционные возможности для лоббирования интересов определенных лиц или групп лиц на стадии рассмотрения проекта НПА.***

## Коррупционный риск №18:Оценка фактического регулирующего воздействия

В соответствии со ст. 33-1 Закона КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» нормотворческие органы (должностные лица) на постоянной основе проводят мониторинг и оценку принятых ими нормативных правовых актов с целью выявления эффективности и результативности их действия.

Согласно п. 4 Порядка проведения мониторинга и оценки эффективности нормативных правовых актов ПКР (ППКР от 23 марта 2015 года № 139) мониторинг нормативных правовых актов проводится в целях:

* Выявления противоречащих законодательству Кыргызской Республики устаревших и коррупциогенных норм права, оценки эффективности их реализации.
* Определения достаточности правового регулирования и выявления декларативных норм.

Согласно проекту Концепциина этапе жизненного цикла НПА должна применяться методика мониторинга промежуточных результатов по имплементации принятого НПА с фиксацией прогресса в достижении целей регулирования на основе определенного набора индикаторов мониторинга, и формирования отчета для принятия решений относительно соответствия полученных результатов указанным целям в ходе реализации НПА.

Также в проекте Концепции указано, что государственные служащиене несут никакой ответственности в случае принятия неэффективного решения и отрицательных последствий для бизнеса, государства или общества в целом.

В законодательстве КР отсутствует инструмент по оценке фактического регуляторного воздействия (ОФРВ) действующих НПА на бизнес-среду, сравнение ОФРВ с заключением АРВ к проекту НПА, что не позволяет привлечь к ответственности государственных служащих за принятие решения повлекшего отрицательные последствия для бизнеса, государства или общества в целом.

***Отсутствие методологической базыпо оценке фактического регуляторного воздействия действующих НПА, сравнительного анализа ОФРВс заключением АРВ к проекту НПА ограничивает возможности для привлечения к ответственности государственных служащих за принятие решения повлекшего отрицательные последствия для бизнеса, государства или общества в целом***

**Выводы по Зоне коррупционного риска №5:**

1. Отсутствие четких критериев для отнесения НПА к акту, регулирующему предпринимательскую деятельность, и подлежащему АРВ создает возможности для продвижения (лоббирования) НПА, регулирующему предпринимательскую деятельность, без проведения АРВ.
2. Отсутствие механизмов проведения общественных консультаций может привести к умышленному искажению анализа «затрат-выгод» при проведении АРВ.
3. Отсутствие широкого доступа к информации о текущем статусе АРВ по действующему и планируемому законодательству ограничивает вовлечение заинтересованных сторон к обсуждению процесса проведения АРВ.
4. Отсутствие механизма повторного проведения АРВ при внесении в законодательном органе дополнительных норм регулирующих предпринимательскую сферу создает коррупционные возможности для лоббирования интересов определенных лиц или групп лиц на стадии рассмотрения проекта НПА.
5. Отсутствие методологической базы по оценке фактического регуляторного воздействия действующих НПА, сравнительного анализа ОФРВ с заключением АРВ к проекту НПА ограничивает возможности для привлечения к ответственности государственных служащих за принятие решения повлекшего отрицательные последствия для бизнеса, государства или общества в целом

**Рекомендации к Зоне коррупционного риска №5:**

1. Разработать четкие критерии для отнесения НПА к акту, регулирующему предпринимательскую деятельность, и подлежащему АРВ.
2. Разработать и запустить специализированный портал по АРВ, который позволитв режиме on-line усилить консультативный процесс и принимать участие в обсуждениях НПА всех заинтересованных сторон и отслеживать статус НПА, к которым был применен АРВ.
3. Создать единую и регулярно обновляемую информационную систему АРВ:
   * базу НПА, регулирующих проведение АРВ в Кыргызской Республике.
   * информацию о статусе проводимого АРВ, а также средства для on-line обсуждения;
   * информацию о результатах мониторинга принятого НПА
   * информацию о результатах оценки фактического регулятивного воздействия НПА.
4. Разработать и внедрить механизм по оценке фактического регуляторного воздействия.
5. Внедрить механизм повторного проведения АРВ при внесении в законодательном органе дополнительных норм регулирующих предпринимательскую сферу.
6. Внедрить механизм по сравнительному анализу результатов ОФРВ и АРВ к проекту НПА для привлечения к ответственности государственных служащих за принятие решения повлекшего отрицательные последствия для бизнеса, государства или общества в целом.

# Зона коррупционного риска 6: Техническое регулирование

В соответствии со статьей 4 Закона «Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике» МЭ осуществляет следующие функции:

- координация работ и методологическое обеспечение деятельности участников системы технического регулирования;

- координация работ по формированию Программы разработки проектов технических регламентов на основе предложений органов исполнительной власти и местного самоуправления, научных учреждений, граждан и их объединений и представление ее на утверждение в Правительство Кыргызской Республики;

- координация и организация работ по разработке проектов технических регламентов, их принятию и пересмотру;

- обеспечение организации работ по проведению анализа проектов технических регламентов в экспертных комиссиях;

- обеспечение функционирования интегрированной информационной системы по техническому регулированию и веб-сайта.

## Коррупционный риск №19:Обеспечение организации работ по проведению анализа проектов технических регламентов в экспертных комиссиях

Обеспечение организации работ по проведению анализа проектов технических регламентов в экспертных комиссиях регулируется Положением о порядке образования и деятельности экспертных комиссий по техническому регулированию[[18]](#footnote-18) (далее - Положение).

В соответствии с Положением:

3. Основной задачей экспертных комиссий является проведение экспертизы проектов технических регламентов и подготовка соответствующих заключений.

4. Министерство экономики Кыргызской Республики (далее - Министерство):

а) создает экспертные комиссии с учетом программы разработки технических регламентов, утверждаемой Правительством Кыргызской Республики, и уведомлений о разработке проектов технических регламентов;

***б) направляет запросы в государственные органы исполнительной власти, научно-технические организации, объединения предпринимателей и потребителей о представлении кандидатур для включения в состав экспертных комиссий;***

в) при получении от разработчика проекта технического регламента, пояснительной записки, сводки отзывов и финансово-экономического обоснования целесообразности разработки и принятия технического регламента, а также перечня разногласий (при их наличии), подлежащих рассмотрению экспертной комиссией, в десятидневный срок определяет состав экспертной комиссии с учетом области распространения разрабатываемого технического регламента;

г) утверждает персональный состав экспертной комиссии, назначает председателя и его заместителя из числа специалистов в соответствующей области технического регулирования, а также ответственного секретаря экспертной комиссии - из числа работников Министерства;

д) обеспечивает деятельность экспертной комиссии, в том числе по предложению членов экспертной комиссии, привлекает специалистов к работе экспертной комиссии;

е) оформляет и направляет заключение экспертной комиссии разработчику технического регламента в трехдневный срок со дня его получения от экспертной комиссии;

ж) в течение пяти лет со дня вступления технического регламента в силу обеспечивает проведение экспертизы действующего технического регламента в соответствии с настоящим Положением на предмет его соответствия целям, установленным Законом, а также международным стандартам, нормам и правилам;

з) разрабатывает и утверждает регламент работы экспертной комиссии;

и) разрабатывает план работы экспертной комиссии;

к) организует работу экспертной комиссии согласно плану работы и в установленные сроки;

л) формирует реестр экспертов (специалистов) в области распространения разрабатываемых технических регламентов.

***Отсутствует открытость процесса формирования экспертных комиссий, т.к. МЭ направляет запросы в государственные органы исполнительной власти, научно-технические организации, объединения предпринимателей и потребителей о представлении кандидатур для включения в состав экспертных комиссий, вместо проведения открытого конкурса на формирование экспертной комиссии. В результате в составе экспертов по техническому регулированию имеются только сотрудники подведомственных организаций МЭ.[[19]](#footnote-19)***

## Коррупционный риск №20:Обеспечение функционирования интегрированной информационной системы по техническому регулированию и веб-сайта

Интегрированная информационная система по техническому регулированию в МЭ отсутствует и было инициировано предложение об исключении данной функции.

***Отсутствие автоматизации ведет к усилению риска “человеческого фактора”, а предложение об исключении данной функции усиливает коррупциогенные риски в этой сфере.***

В соответствии с пунктом 11 Положения о порядке образования и деятельности экспертных комиссий по техническому регулированию: “Министерство опубликовывает заключение экспертной комиссии в средствах массовой информации и на государственном Интернет-портале Кыргызской Республики в двухнедельный срок со дня получения документа».

***На официальном сайте МЭ не обнаружены заключения экспертной комиссии.***

**Выводы по зоне коррупционного риска №6:**

1. Отсутствует открытость процесса формирования экспертных комиссий, т.к. МЭ направляет запросы в государственные органы исполнительной власти, научно-технические организации, объединения предпринимателей и потребителей о представлении кандидатур для включения в состав экспертных комиссий, вместо проведения открытого конкурса на формирование экспертной комиссии.
2. Отсутствие автоматизации ведет к усилению риска “человеческого фактора”, а предложение об исключении данной функции усиливает коррупциогенные риски в этой сфере.
3. На официальном сайте МЭ не обнаружены заключения экспертной комиссии.

**Рекомендации по зоне коррупционного риска №6:**

1. Разработать детализированные процедуры процесса формирования экспертных комиссий путем проведения открытого конкурса на формирование экспертных комиссий.
2. Провести конкурсный отбор экспертов в экспертные комиссии.
3. Разработать и внедрить интегрированную информационную систему по техническому регулированию в рамках программы Цифровой трансформации “Таза Коом”.
4. Опубликовывать на официальном сайте МЭ заключения экспертных комиссий по техническому регулированию.

# Зона коррупционного риска 7: Государственный материальный резерв

Согласно Положению МЭ исполняет следующие функции:[[20]](#footnote-20)

* разрабатывает проекты нормативных правовых актов по вопросам накопления, разбронирования, заимствования материальных ценностей из государственного материального резерва, объемов ежегодных поставок материальных ценностей в государственный материальный резерв и о размерах их бюджетного финансирования;
* осуществляет анализ и прогноз товарно-материальных ценностей, входящих в номенклатуру государственного резерва, для последующего использования результатов анализа и прогноза при закладке, накоплении и разбронировании.

## Коррупционный риск №21:Анализ и прогноз пополнения товарных-материальных резервов

Согласно данным Сектора мобилизации экономики и материальных резервов управления макроэкономической политики МЭ анализ и прогноз товарных-материальных резервов осуществляется на основании ППКР «Об организации мобилизационной подготовки экономики КР» от 1994 года. Данный НПА засекречен и отсутствует в открытом доступе.

Согласно данным Сектора мобилизации экономики и материальных резервов управления макроэкономической политики МЭ планируется внесение изменений и дополнений в ППКР «Об организации мобилизационной подготовки экономики КР» для детализации регламента по анализу и прогнозу товарных-материальных резервов.

Согласно ст. 74 Бюджетного кодекса КР МЭ согласовывает предложения к проекту республиканского бюджета на соответствующий год по структуре расходов системы государственного материального резерва, подготовленного уполномоченным органом, реализующим политику в области государственных материальных резервов.

***Существует потенциальный риск сговора между сотрудниками МЭ и Фонда государственных материальных резервов при ПКР для умышленного завышения сметы расходов системы государственного материального резерва***

**Выводы по зоне коррупционного риска №7:**

1. Существует потенциальный риск сговора между сотрудниками МЭ и Фонда государственных материальных резервов при ПКР для умышленного завышения сметы расходов системы государственного материального резерва

**Рекомендации по зоне коррупционного риска №7:**

1. Разработать и утвердить детализированную методологию по анализу и прогнозу пополнения товарных-материальных резервов.

1. <http://zakupki.gov.kg/popp/view/order/view.xhtml?id=10242805> [↑](#footnote-ref-1)
2. <http://zakupki.gov.kg/popp/view/order/view.xhtml?cid=6> [↑](#footnote-ref-2)
3. <http://zakupki.gov.kg/popp/view/order/view.xhtml?id=22108472> [↑](#footnote-ref-3)
4. <http://zakupki.gov.kg/popp/view/order/view.xhtml?id=3792783> [↑](#footnote-ref-4)
5. Положение о Министерстве экономики Кыргызской Республики, ППКР от 20 февраля 2012 года № 117 [↑](#footnote-ref-5)
6. Ст. 6 Закона КР «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства» от 25 мая 2007 года N 72 [↑](#footnote-ref-6)
7. Ст. 12 Закона КР «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства» от 25 мая 2007 года N 72 [↑](#footnote-ref-7)
8. Ст. 15-1 Закона КР «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства» от 25 мая 2007 года N 72 [↑](#footnote-ref-8)
9. <http://proverka.gov.kg/feedback/add> [↑](#footnote-ref-9)
10. <http://proverka.gov.kg/media/uploads/files/1F-25-8_25B580-9_157--0AAB8_2015-2016_33.pdf> [↑](#footnote-ref-10)
11. <http://proverka.gov.kg/gko/reporting/1?year=2015&gko=3#tab1> [↑](#footnote-ref-11)
12. <http://proverka.gov.kg/media/uploads/files/_2015-2016.pdf> [↑](#footnote-ref-12)
13. <http://proverka.gov.kg/gko/reporting/1?year=2015&gko=14#tab1> [↑](#footnote-ref-13)
14. <http://proverka.gov.kg/gko/reporting/9?year=2015&gko=3#tab1> [↑](#footnote-ref-14)
15. <http://proverka.gov.kg/media/uploads/files/1F-25-8_25B580-9_157--0AAB8_2015-2016_33.pdf> [↑](#footnote-ref-15)
16. Утверждено Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 22 августа 2002 года N 584. [↑](#footnote-ref-16)
17. <http://www.gov.kg/?p=100779> [↑](#footnote-ref-17)
18. Утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 4 августа 2006 года N 565. [↑](#footnote-ref-18)
19. http://mineconom.gov.kg/index.php?option=com\_content&view=article&id=2774&Itemid=732&lang=ru [↑](#footnote-ref-19)
20. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/93802> [↑](#footnote-ref-20)