



Программа GIZ
“Содействие региональной торговле в Центральной Азии”
Немецкий институт стандартизации (DIN)

**Вопросы развития государственно-частного диалога,
процедур стандартизации и технического
регулирования в соответствии с международными
требованиями и передовой практикой**

Региональный семинар

22.02.2016 - 26.02.2016

Бишкек, Кыргызстан

**Сиглинде Кайзер, Немецкий институт стандартизации DIN
Алекс Инклаар, международный консультант
Франк Шмидт, международный консультант**

*Данное исследование проводилось Немецким институтом стандартизации DIN
в рамках Программы Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ)
GmbH «Содействие региональной торговле в Центральной Азии».*

*Выводы и рекомендации, изложенные в данном отчете,
выражают только точку зрения экспертов
и не обязательно являются точкой зрения Программы GIZ*

14 марта 2016

Содержание

1	Аббревиатура.....	4
2	Обзор семинара.....	5
3	Результаты SWOT анализа.....	7
3.1	Казахстан	7
3.2	Кыргызстан.....	9
3.3	Таджикистан.....	10
3.4	Узбекистан	11
4	Дорожные карты.....	13
4.1	Инструкции, используемые для разработки дорожных карт	13
4.2	Казахстан.....	13
4.3	Кыргызстан.....	15
4.4	Таджикистан.....	16
4.5	Узбекистан	18
5	Результаты World Café ©	20
6	Планы действий	23
6.1	Введение	23
6.2	Казахстан.....	23
6.3	Кыргызстан.....	24
6.4	Таджикистан.....	26
6.5	Узбекистан	27
7	Региональные мероприятия	29
8	Руководство по интеграции ГЧД и заинтересованных сторон.....	31
	Приложение 1 - Программа семинара	37
	Приложение 2 - Участники семинара.....	40
	Приложение 3 - Перечень презентаций	42

Список таблиц

Таблица 1 – SWOT-анализ Казахстана по ГЧД	7
Таблица 2 – SWOT-анализ Казахстана по процедурам.....	7
Таблица 3 – SWOT анализ Кыргызстана по ГЧД.....	9
Таблица 4 – SWOT анализ Кыргызстана по процедурам	9
Таблица 5 – SWOT анализ Таджикистана по ГЧД.....	9
Таблица 6 – SWOT анализ Таджикистана по процедурам	11
Таблица 7 – SWOT анализ Узбекистана по ГЧД.....	11
Таблица 8 – SWOT анализ Узбекистана по процедурам.....	12
Таблица 9 – Дорожная карта Казахстана для ГЧД.....	13
Таблица 10 – Дорожная карта Казахстана для процедуры	14
Таблица 11 – Дорожная карта Кыргызстана для ГЧД	15
Таблица 12 – Дорожная карта Кыргызстана для процедур	15
Таблица 13 – Дорожная карта Таджикистана для ГЧД	16
Таблица 14 – Дорожная карта Таджикистана для процедур	17
Таблица 15 – Дорожная карта Узбекистана для ГЧД.....	18
Таблица 16 – Дорожная карта Узбекистана для процедур.....	19
Таблица 17 – Документация ответов World Café® относительно НОС.....	20
Таблица 18 – Документация ответов World Café® относительно промышленности.....	20
Таблица 19 – Документация ответов World Café® относительно членов ТК	21
Таблица 20 – Документация ответов World Café® относительно регионального сотрудничества... ..	22
Таблица 21 – План действий для Казахстана.....	23
Таблица 22 – План действий для Кыргызстана.....	24
Таблица 23 – План действий для Таджикистана.....	26
Таблица 24 – План действий для Узбекистана.....	27
Таблица 25 – Предложения по региональной деятельности	Error! Bookmark not defined. 29

Рисунки

Рисунок 1 – Текущая ситуация в Казахстане по ГЧД	13
Рисунок 2 – Текущая ситуация в Казахстане по процедурам.....	13
Рисунок 3– Текущая ситуация в Кыргызстане по ГЧД.....	15
Рисунок 4 – Текущая ситуация в Кыргызстане по процедурам.....	15
Рисунок 5 – Текущая ситуация в Таджикистане по ГЧД	16
Рисунок 6 – Текущая ситуация вТаджикистане по процедурам	16
Рисунок 7 – Текущая ситуация в Узбекистане по ГЧД	18
Рисунок 8 – Текущая ситуация в Узбекистане по процедурам	19

Аббревиатура

ТПП	Торгово-промышленная палата
СЕН	Европейский комитет по стандартизации
СНГ	Содружество Независимых Государств
ЦСМ	Центр стандартизации и метрологии при Министерстве экономического регулирования Кыргызской Республики
DIN	Немецкий институт стандартизации
МГС	Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации
ЕАЭС	Евразийский экономический союз
ИСО	Международная организация по стандартизации
МРТК	Межрегиональный технический комитет
КазИнСт	Казахстанский институт стандартизации и сертификации
КАЗМЕМСТ	Комитет по техническому регулированию и метрологии
МТК	Межгосударственный технический комитет по стандартизации
НИК	Национальная инфраструктура качества
НОС	Национальный орган по стандартизации
ГЧД	Государственно-частный диалог
ОРВ / АРВ	Оценка регулятивного воздействия / Анализ регулятивного воздействия
НИИСМС	Научно-исследовательский институт стандартизации, метрологии и сертификации Агентства Узстандарт
ТК / ПК	Технический комитет / подкомитет
ТАДЖИКСТАНДАРТ	Агентство по стандартизации, метрологии, сертификации и торговому контролю при правительстве республики Таджикистан
ТР	Технический регламент
УЗСТАНДАРТ	Агентство по стандартизации, метрологии и сертификации Республики Узбекистан

2 Обзор семинара

Региональный семинар был реализован Немецким институтом стандартизации DIN в рамках Программы GIZ "Содействие Региональной Торговле в Средней Азии". Семинар проходил с 23 - 25 февраля 2016 в Бишкеке, Кыргызстан.

На семинар были приглашены делегаты из всех четырех стран-участниц проекта GIZ (Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана); список участников приведен в приложении 2.

В первый день, были представлены презентации, которые дали участникам общее представление о передовой международной практике и процедурах в области стандартизации и технического регулирования, а также в области ГЧД. Представители всех четырех стран также представили свои примеры наиболее успешной практики, осуществляемой в их странах.¹

Во второй день были представлены результаты, полученные в ходе работы экспертов в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Узбекистане², с фокусом на информацию, полученную во время проведения национальных миссий, относительно существующих подходов в разработке стандартов и технических регламентов, и участию частного сектора в этих процессах. Затем были представлены рекомендации DIN по улучшению ГЧД и процедур в области стандартизации и технического регулирования, которые были разработаны экспертами миссий в четырех странах, на основании полученных результатов. Эти две части программы заложили основу для групповой работы, запланированной на второй и третий дни.

Метод SWOT-анализа был использован для того, чтобы участники изучили текущую ситуацию в своих странах и потенциал для дальнейшего развития; ГЧД и процессы были объектами исследований для каждой страны. В этом задании приняли участие заинтересованные стороны из каждой страны, а также была представлена возможность оценить все четыре аспекта анализа SWOT с разных точек зрения. Результаты приведены в главе 3.

Составление двух дорожных карт для каждой страны было следующим шагом в повестке дня. Формат использовался такой, чтобы участники могли физически определить отправные точки своего "маршрутов" для успешного ГЧД и процедур, осуществляемых согласно лучшей международной практике в их "путешествии". Результаты приведены в главе 4.

Поскольку шаги по «маршруту» к успешному ГЧД и наилучшей практике в процедурах не были очень подробными, в день 3 обсуждение продолжалось в формате World Café ©. Участников попросили определить мероприятия, связанные с вопросами, касающимися ГЧД и регионального сотрудничества. Результаты приведены в главе 5.

В качестве последнего шага, были созданы планы действий для каждой страны; здесь, участникам было предложено перечислить мероприятия, относящиеся к ГЧД и процедурам. Необходимо было определить обязанности и предварительный график мероприятий. Планы действий были представлены всем и каждый мог сделать дополнения к своим планам, с учетом предложенных планов, представленных другими странами. После это участникам было предложено расположить действия по приоритетам и отметить те, которые могли быть осуществлены на региональном уровне. Результаты приведены в главе 6. В конце семинара участников попросили оценить семинар; результаты в приложении 4.

¹ Список всех презентаций в приложении 3.

² Данные миссии осуществлены также в рамках контракта DIN-GIZ



3 Результаты SWOT-анализов

3.1. Казахстан

Таблица 1 – SWOT-анализа Казахстана по ГЧД

Сильные стороны	Слабые стороны
Наличие НИК Понимание со стороны государства и бизнеса важности стандартизации Вовлечение технических экспертов в процесс стандартизации Наличие ГЧП и Д на разных уровнях (центральном и местном)	Слабая оснащенность испытательных лабораторий Плановая система государственного надзора Отсутствие обратной связи от стороны отрасли
Возможности	Угрозы
Развитие испытательной базы Проведение консультативных и методологических работ в области стандартизации Продвижение и прослеживаемость экономической выгоды	Лоббирование интересов (той или иной стороны) Недостаточный кадровый и ресурсный потенциал государства и отрасли

Таблица 2 - SWOT Анализ Казахстана по процедурам

Сильные стороны	Слабые стороны
Поддержка со стороны государства: государственные программы по стратегическим направлениям индустриально-инновационного развития Формирование ежегодного плана по стандартизации Наличие документированных законодательных процедур Внедрена система менеджмента Наличие технических экспертов (для ТК) в промышленности Координация работ в области стандартизации со стороны государства и бизнес сообщества Взаимодействие с международными экспертами	Пассивность промышленности в инвестировании в стандартизацию Отсутствие комплексного подхода к планированию, разработке стандартов, четкого понимания в потребности в отраслевых стандартах Отсутствие закона «О стандартизации» Не соблюдение в полной мере установленных требований и процедур Отсутствие постоянного повышения квалификации в области стандартизации Слабая межотраслевая координация Недостаточность финансирования работ по участию экспертов в международных и региональных организациях
Возможности	Угрозы
Повысить заинтересованность бизнеса в финансировании работ по стандартизации (гос. закупки, налоговые преференции, возмещение в части затрат экспертам для участия в работе по стандартизации и т. д.) Создать через закон «О стандартизации»	Торможение процессов стандартизации в случае отсутствия гос. поддержки / лоббирование интересов одной из заинтересованных сторон Отсутствие достижения консенсуса Низкая потребительская культура

диалоговую площадку для всех заинтересованных сторон (по аналогии с DIN)

Проведение обучения и информирование заинтересованных сторон в области стандартизации

Внедрение оценки инвестиционных проектов, с целью выявления потребностей в стандартах на стадии проектирования, т.е. эффективное использование инструментов технического регулирования

Эффективное использование инструментов технического регулирования

Оказание услуг предприятиям по постановке продукции на производство (обеспечение нормативными документами на всех стадиях жизненного цикла продукции)

Продвижение интересов отечественной промышленности на международном и региональном уровне

Оценка со стороны DIN и его экспертов

Казахстан представил достаточно подробный анализ реальной ситуации, относящейся к ГЧД и процедурам. Казахстан в курсе национальных рамочных условий, как по ГЧД, так и по процедурам, и имеет вполне четкое представление о возможностях, которые могут быть использованы для улучшения своей работы.

Несмотря на то, что заинтересованные стороны, включая правительство, признали стандартизацию в качестве важного инструмента, кажется, что существует пробел между пониманием и намерением по стратегической реализации данного инструмента. КазИнСт идентифицировал этот пробел, и теперь должен усилить коммуникацию и сотрудничество со всеми заинтересованными сторонами по этому вопросу.



3.2. Кыргызстан

Таблица 3 – SWOT-анализ Кыргызстана по ГЧД

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Существование национальной стратегии устойчивого развития и плана ее реализации до 2017 года</p> <p>Определены приоритетные сектора экономики:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Сельскохозяйственная и пищевая промышленность – Легкая промышленность – Горнодобывающая промышленность – Энергетика – Туризм <p>Наличие единого окна по вопросам технического регулирования и СФС мер</p> <p>Расширение новых рынков для торговли</p>	<p>Отсутствие концепции (стратегии) стандартизации</p> <p>Низкая активность со стороны бизнеса по вопросам стандартизации</p> <p>Недостаточная координация со стороны ЦСМ взаимодействия между государством и бизнесом</p> <p>Слабая информированность бизнеса по вопросам стандартизации</p> <p>Отсутствует площадка по обсуждению вопросов по стандартизации</p> <p>Отсутствие законодательной базы по ГЧП и вопросам стандартизации</p>
Возможности	Угрозы
<p>Либеральные условия для инвесторов (электроэнергия, услуги, испытательные лаборатории)</p>	<p>Снижение производства конкурентоспособной продукции</p> <p>Снижение поставок на внешние рынки</p> <p>Ограничение услуг по оценке соответствия, (непризнание результатов оценки соответствия). Как следствие получение этих услуг в других странах ЕАЭС</p>

Таблица 4 – SWOT-анализа Кыргызстана по процедурам

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Национальный фонд стандартов охватывает более 90% экономических потребностей</p> <p>Разработаны стандарты (процедуры) по разработке стандартов, образования и деятельности ТК. Они приведены в соответствие с Частью 1 Директив ISO/МЭК</p> <p>Наличие Национальной программы по разработке стандартов и Межгосударственной</p> <p>Наличие межгосударственной Программы для разработки ТР в ЕАЭС</p>	<p>Слабое вовлечение заинтересованных сторон (в разработку и согласование)</p> <p>Отсутствие ТК по приоритетным секторам экономики (туризм, легкая промышленность)</p> <p>Отсутствие секретариата со стороны НОС</p> <p>Низкая активность и мотивированность ТК</p> <p>Слабое информирование по разрабатываемым и принятым стандартам</p> <p>Отсутствие продажи стандартов в электронном виде</p>
Возможности	Угрозы
<p>Участие в разработке межгосударственных стандартов (ГОСТ)</p> <p>Возможность обучения в рамках ЕАЭС по стандартизации и техническому регулированию</p>	<p>Слабое качество национальных стандартов</p> <p>Невозможность участия в ТК/ПК ИСО/СЕН</p> <p>Нехватка квалифицированных специалистов</p>

Оценка со стороны DIN и его экспертов

В Кыргызстане главные реформы в развитии системы инфраструктуры качества уже проведены. Тем не менее, все еще существует много проблем, которые нужно решать. Орган по стандартизации, в рамках ЦСМ – Центра Стандартизации и Метрологии – не является одним из главных приоритетов в национальной политике Кыргызстана. Кроме того, в качестве члена ЕАЭС, акцент делается больше на принятие технических регламентов, действительных для всего экономического региона, чем на разработку и принятие стандартов. Развитие более стабильных условий работы, основанных на реальной потребности в стандартизации отечественной промышленности, должно стать приоритетом для кыргызской стандартизации.



3.3. Таджикистан

Таблица 5 - SWOT-анализ Таджикистана по ГЧД

Сильные стороны	Слабые стороны
Законодательная база Активные бизнес / бизнес-ассоциации ТР работают на территории Республики Таджикистан Повышение квалификации (государственные структуры, бизнес) Деятельность координационного и консультативного советов ТК по разработке нормативно-технических документов	Реализация законов (по ГЧД) Низкая осведомленность бизнеса Слабая политическая воля Информированность других участников ГЧД не осуществляется в полном объеме Слабая работа на местах Недостаточное количество ТК Очень низкая активность ТК
Возможности	Угрозы
Разработка нормативно-правовых актов Разработка и совершенствование веб-сайтов Улучшение управления рисками в разработке ТР	(ответы не представлены)

Таблица 6 – SWOT-анализ Таджикистан по процедурам

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Квалифицированный персонал</p> <p>Внедрение международных стандартов (бизнес, гос. структуры)</p> <p>Свободные экономические зоны</p>	<p>Финансовые ресурсы</p> <p>Отсутствие четкой стратегии</p> <p>Отставание интеграции бизнеса с международными требованиями</p> <p>Проблемы с доказательной базой (испытания)</p>
Возможности	Угрозы
<p>Ответы не предоставлены</p>	<p>Ответы не предоставлены</p>

Оценка со стороны DIN и его экспертов

ТАДЖИКСТАНДАРТ, как ответственный государственный орган, выполняет много функций, включая стандартизацию. Работа над стандартами включена в регулирующую систему государственных функций. Но после вступления в ВТО, в Таджикистане ощущается новая динамика. Введение технического регулирования в рамки государственной программы позволяет введение и адаптацию механизма, который дифференцирует работу по стандартизации и систему регулирования. Так как существует только два ТК для разработки стандартов, можно разработать показательную процедуру работы ТК.



3.4. Узбекистан

Таблица 7 SWOT анализ Узбекистана по ГЧД

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Наличие нормативной документации (НД) и инфраструктуры</p> <p>Наличие нормативно-правовой (НП) базы</p> <p>Подготовка кадров на международном уровне</p> <p>Приоритет государственной политики</p> <p>Поддержка государством частного сектора</p>	<p>Недостаточная вовлеченность частного сектора</p> <p>Недостаточная осведомленность частного сектора</p> <p>Недостаточная квалификация специалистов частного сектора</p> <p>Отсутствие специалистов по стандартизации и техническому регулированию</p> <p>Низкий уровень гармонизации с международными стандартами</p>

Возможности	Угрозы
Изучение международного опыта Проведение разъяснительных работ Обеспечение сотрудничества между участниками частного сектора Активное вовлечение ТК и экспертных советов Обмен опытом между ТК и МТК	Низкое финансирование ТК Конфликт интересов

Таблица 8 - SWOT анализ Узбекистана по процедурам

Сильные стороны	Слабые стороны
Наличие государственной программы Возможность участия на международных площадках Наличие программы гармонизации с международными стандартами Наличие нормативно-правовой базы актов	Несовершенство положений процедурных документов по ТК Недостаточный интерес и вовлеченность бизнеса Недостаток знаний / квалификации Недостаточно международных стандартов на русском и узбекском языках Низкая оснащенность материально-технической базы
Возможности	Угрозы
Проведение разъяснительных мероприятий Изучение международного опыта	Неслаженное взаимодействие между уполномоченными органами

Оценка со стороны DIN и его экспертов

Узбекский орган по стандартизации, являющийся частью агентства УЗСТАНДАРТ, имеет хороший потенциал для дальнейшего развития. Защищенные от внешнего давления, такого, как членство в ВТО или участие в региональных торговых союзах, реформы в учреждении могут быть проведены в рамках национальной политики. Это могло быть стать отправной точкой для сотрудничества между УЗСТАНДАРТ и донорами. Даже когда стандартизация не является одним из главных приоритетов государственных реформ, уже утвержденная программа по разработке технических регламентов, могла быть стать отправной точкой, чтобы дифференцировать работы по стандартизации от процедур по разработке регламентов. Существующие инициативы и процедуры могут использоваться и развиваться еще дальше.



4 Дорожные карты

4.1. Инструкции, используемые для разработки дорожной карты

Следующие предложения были использованы для составления дорожных карт:

Отправная точка для дорожной карты по ГЧД определена, как:

- Заинтересованные стороны взаимодействуют не достаточно

Цель была определена как:

- ГЧД признаны полезными и внедрены

Для процедур в области стандартизации и ТР начальная точка была определена как:

- Процедуры не поддерживают ГЧД

Цель:

- Процедуры отражают лучшую международную практику и функционируют

Прежде, чем определить и сделать шаги в достижении цели, участники стран должны были определить свою текущую ситуацию на соответствующих картах

4.2. Казахстан



Рис 1 – Текущая ситуация по ГЧД в Казахстане

Таблица 9 – Дорожная карта по ГЧД в Казахстане

Цель: ГЧД признан полезным и внедрен
Активность и обратная связь с промышленностью
Большая вовлеченность заинтересованных сторон
Независимый НОС
Закон о стандартизации
Точка отправления: Процедуры не поддерживают ГЧД

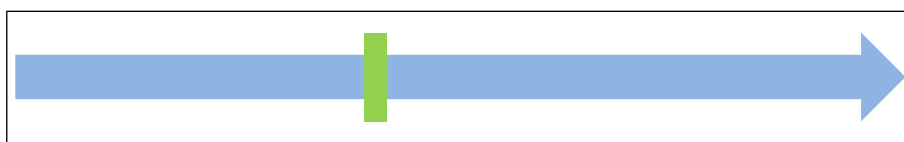


Рисунок 2 – Текущая ситуация по процедурам в Казахстане

Таблица 10 – Дорожная карта по процедурам в Казахстане

Цель: Процедуры отражают передовой международной практики и функционируют
Принятие/признание стандартов как внутренними, так и внешними партнерами
Информирование о порядке применения стандартов
Достижение консенсуса по проектам стандартов
Обеспечение прозрачности на этапах разработки, согласования и принятия
Законодательство в области стандартизации. Закон и соответствующие нормативно-правовые документы
Точка отправления: Процедуры не поддерживают ГЧД

Рекомендации

- Казахстан является наиболее продвинутым в плане стандартизации. ГЧД также находится на правильном пути, но может быть усилен за счет форматов, которые нацелены на то, чтобы определенные группы заинтересованных сторон понимали и удовлетворяли свои потребности в области стандартизации. Закон о стандартизации может поддержать это развитие и возложить управляющую и регулирующую роль на КазИнСт.
- В области ГЧД, Казахстан также хорошо продвинут, но считает себя только «на полпути». Эта самооценка показывает, что КазИнСт ставит перед собой высокие цели.
- Улучшение процедур должно сосредоточиться на ролях и менеджменте ТК (председательство ТК, должно быть передано заинтересованным сторонам, секретариаты в КазИнСт; переоценка сфер и реструктуризация ТК).



4.3. Кыргызстан

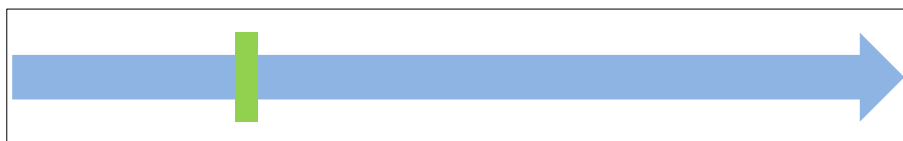


Рисунок 3 – Текущая ситуация по ГЧД в Кыргызстане

Таблица 11 – Дорожная карта по ГЧД в Кыргызстане

Цель: ГЧД признан полезным и внедрен
Участие в разработке стандартов в международных и региональных ТК/ПК
Разработка инструментов для взаимодействия с заинтересованными сторонами
Создание диалоговой платформы для заинтересованных сторон
Разработка законодательства (по стандартизации и т.д.). Разработка Концепции / Стратегии
Улучшение информированности
Пункт отправления: Процедуры не поддерживают ГЧД

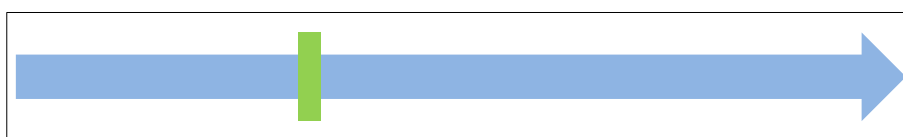


Рисунок 4 – Текущая ситуация по процедурам в Кыргызстане

Таблица 12 - Дорожная карта Кыргызстана для процедур

Цель: Процедуры отражают передовую международную практику и функционируют
Разработка инструментов и процедур для взаимодействия с заинтересованными сторонами
Подготовка квалифицированных специалистов
Привлечение заинтересованных сторон в разработку стандартов
Улучшение существующей национальной инфраструктуры качества
Повышение информированности заинтересованных сторон
Пункт отправления: Процедуры не поддерживают ГЧД

Рекомендации

- Участие в международных ТК (т.е. в ИСО) является важной частью обязанностей НОС – но это не поддерживает улучшение ГЧД на национальном уровне.
- Участие в региональном ТК (предполагается, что здесь подразумевается МГС) не должно быть приоритетом, так как процедуры МГС не отражают передовую международную практику.

- Разработка механизмов взаимодействия и диалоговых площадок с национальными заинтересованными сторонами должна стать приоритетом в планировании деятельности и может поддерживаться донорами целенаправленно.
- Предложенная квалификация специалистов должна быть приоритетом. Сотрудники НОС, недавно получившие знания в области международной успешной практики являются лучшими распространителями и источником информации для заинтересованных сторон.



4.4. Таджикистан



Рисунок 5 – Текущая ситуация по ГЧД в Таджикистане

Таблица 13 – Дорожная карта по ГЧД в Таджикистане

Цель: ГЧД признан полезным и внедрен
Государство и бизнес получили выгоду
Прослеживаемость
Создание базы данных экспортно-ориентированных предприятий
Конкурентоспособность продукции
Международное признание в области аккредитации
Улучшение инвестиционного климата

Стимулирование предприятий со стороны правительства
Транспорт и логистика
Точка отправления: Процедуры не поддерживают ГЧД

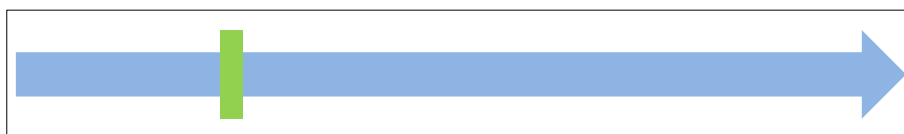


Таблица 14 - Дорожная карта по процедурам в Таджикистане

Цель: Процедуры отражают международную наиболее успешную практику и функционируют
Информирование частного сектора о добровольном характере стандартов
Необходимо принять международные стандарты (например: стандарты ЕЭК ООН)
Совершенствование подзаконных актов (процедуры, правила)
Повышение кадрового потенциала в разработке процедур (ведение аналитики)
Ознакомление с правилами рынка Европейского союза (например: директивы, испытания и т.д.)
Принятие решений на основе консенсуса
Активная работа технических комитетов
Точка отправления: Процедуры не поддерживают ГЧД

Рекомендации

- То, что правительство и компании должны получить выгоду из реформирования системы, хорошо понято и выражено. Иначе поддержка реализации будет слабая.
- Что касается работы стандартов, это означает, что конкурентоспособность местной продукции на внутреннем рынке является одним из приоритетов для Таджикистана, а не ориентация на экспорт. Возможности для экспорта продукции слишком малы.
- Информационная кампания по стандартам и регламенту для общественности будет адекватной деятельностью, с которой можно начать.
- В то же время знания и квалификация сотрудников в отделе стандартизации ТАДЖИКСТАНДАРТ может быть улучшена. Специалисты, получившие образование во времена плановой экономики, и привыкшие к советским методам, должны ознакомиться с новым мышлением и принципами.
- При таком подходе участие и мотивация компаний также повысятся.
- Другим приоритетным направлением может стать разработка стандартов в качестве основы для нормативных документов. Таким образом, демонстрацию стандартов и работу ТК, вместе с международной практикой можно было бы использовать для уже существующей программы разработки ТР.



4.5. Узбекистан

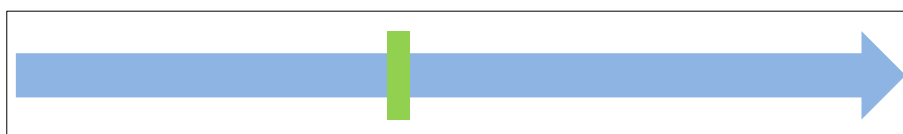


Рисунок 7 – Текущая ситуация по ГЧД в Узбекистане

Таблица 15 - Дорожная карта по ГЧД в Узбекистане

Цель: ГЧД признан полезным и внедрен
Международное признание стандартов и технических регламентов
Обеспечение тесного сотрудничества между национальным органом и бизнесом
Информированность заинтересованных сторон
Более высокий уровень гармонизации с международными стандартами
Обучение в соответствии с международными требованиями
Вовлечение частного сектора. Совершенствование системы информирования частного сектора
Расширение взаимодействия между ТК
Пункт отправления: Процедуры не поддерживают ГЧД

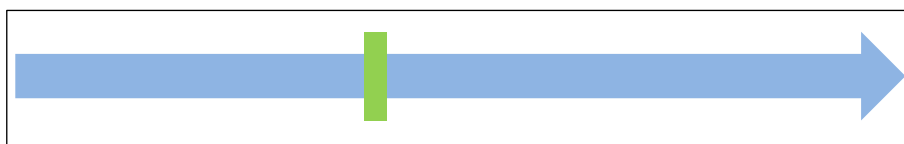


Рисунок 8 – Текущая ситуация Узбекистана по процедурам

Таблица 16 - Дорожная карта по процедурам в Узбекистане

Цель: Процедуры отражают международную наиболее успешную практику и живут
Принятие международных стандартов в качестве национальных
Вовлечение частного сектора в разработку стандартов
Совершенствование материально-технической базы ТК
Подготовка кадров в соответствии с международными требованиями
Совершенствование процедурных документов ТК
Точка отправления: Процедуры не поддерживают ГЧД

Рекомендации

- Поскольку рекомендовано тесное сотрудничество между НОС и частным сектором в области стандартизации, одним из основных видов деятельности в Узбекистане может быть информационная кампания, разъясняющая преимущества стандартов и разницу между стандартами и регламентами.
- Обучение и повышение квалификации персонала может стать следующим приоритетом, можно создать курс для будущих менеджеров ТК у которых будет опыт работы по лучшим международным практикам в работе со стандартами.
- Эти квалифицированные менеджеры ТК смогут усовершенствовать процедуры разработки стандартов и привлечь частный бизнес для участия в мероприятиях ГЧД.



5 Результаты World Café©

Таблица 1 – Документация ответов World Café® с перспективы НОС

Как мы можем создать диалоговую платформу, которая была бы привлекательна для всех заинтересованных сторон?
Создание независимого НОС
Закрепление за НОС ведение Секретариатов ТК
Вовлечение всех заинтересованных сторон в процесс стандартизации
Открытость и прозрачность процедур разработки стандартов
Организация системы обучения и повышения квалификации кадров, в том числе международного, обмена опытом (стажировки)
Широкое информирование заинтересованных сторон: <ul style="list-style-type: none"> – о положительных аспектах (экономическом эффекте) от участия в государственно-частном диалоге и партнерстве (ГЧД и П) – возможные негативные последствия, связанные с введением в действие регулирующих норм и неучастие в обсуждении заинтересованных сторон
Создание органа по надзору за рынком (требование технического регламента и стандартов)
Наличие инфраструктуры качества в соответствии с международными требованиями
Обеспечение консенсуса
Создание конкретного механизма взаимодействия с заинтересованными сторонами
Предоставление возможности обратной связи для всех заинтересованных сторон

Таблица 2 – Документация ответов World Café® с перспективы промышленности

Что нужно сделать, чтобы ГЧД стал привлекательным для нас?
Предоставление налоговых льгот предприятиям, разработавшим и внедрившим стандарты при производстве продукции
Проведение выездных мероприятий для информирования бизнеса
Стремление к конкурентоспособности продукции
Поддержка со стороны государства в модернизации промышленности, которая производит продукцию в соответствии с гармонизированными региональными/международными стандартами
Создание независимого национального органа по стандартизации (НОС)
Открытость и прозрачность процедур стандартизации
Межотраслевая координация в области технического регулирования
Обучение / Подготовка кадров
Обеспечение нормативно-технической документацией (включая стандарты)
Стимулирование бизнеса со стороны государства (политика)

Что нужно сделать, чтобы ГЧД стал привлекательным для нас?
невмешательства)
Интеграция во внешние рынки
Разработка учебной программы для будущих специалистов (университеты + школы)
Создание платформы для диалога по обсуждению (стандартов, технических регламентов, правовой базы), обратная связь
Внедрение практики ссылочных стандартов в области государственных закупок

Таблица 3 – Документация ответов World Café® с перспективы членов ТК

Какие виды процедур необходимы для того, чтобы ТК функционировали должным образом?
Создание площадки для опыта и обмена информацией между национальными ТК
Организация постоянного диалога между ТК и предприятиями по направлениям
Привлечение реального бизнеса в работе ТК
Достижение результатов в виде консенсуса (Государство + Бизнес)
Больше внимания к управлению рисками при разработке технических регламентов, стандартов
Информирование бизнеса о работе ТК
Вовлечение всех заинтересованных сторон в состав ТК
Широкий доступ к нормативной базе по стандартизации и информации о них
Внедрение постоянной системы обучения и повышения квалификации ТК
Гармонизация национального законодательства с международной практикой
Гармонизация структуры и деятельности ТК с международным ТК
Взаимодействие с международными экспертами
Финансовая поддержка со стороны предприятий

**Таблица 20 - Документация World Café® ответы,
 касающиеся регионального сотрудничества**

Какие из ваших задач могут быть успешно решены на региональном уровне / с помощью регионального сотрудничества?
Разработка единых подходов в области стандартизации и технического регулирования на основе международного опыта
Создание региональной диалоговой платформы для обсуждения единых подходов
Создание региональной информационной площадки/платформы (интернет-ресурсы и т.д.)
Создание регионального обучающего Центра
Участие в международных организациях и их органах (комитетах) (DEVCO ...) с продвижением интересов региона, с привлечением бизнеса
Политическая воля для регионального сотрудничества



6 Планы действий

6.1. Введение

Следующие таблицы воспроизводят планы действий, разработанные участниками из четырех стран; мероприятия, выделенные жирным шрифтом, были выбраны экспертами в качестве приоритетных и по этим приоритетам были собраны замечания. Это также учитывает, какие из предложенных мероприятий могут быть начаты и осуществлены в 2016.

Некоторые направления участники не считали приоритетными; но это не означает, что они рассматривались экспертами как неуместные. Приоритеты были выбраны, либо участниками, либо экспертами с разных точек зрения и, следовательно, каждый из них является важным. Общий список всех приоритетов открывает более широкое поле возможностей.

Мероприятия, которые могут иметь региональный характер, также отмечены в главе 7.

6.2. Казахстан

Таблица 21 - План действий для Казахстана

	Мероприятие	Ответственность	Срок	Приоритет	Региональная значимость
1	Принятие Закона "О стандартизации"	КазИнСт	2016-2017	5 баллов	нет
2	Создание независимого НОС	КазИнСт (при поддержке донорских организаций, GIZ)	2017-2018	5 баллов	нет
3	Повысить статус (приоритет) национальных стандартов и признание за рубежом	на законодательном уровне	2016	5 баллов	нет
4	Обеспечение тесного сотрудничества и координации ТК с НОС, путем закрепления специалистов НОС за ТК	КазИнСт ТК	2016-2018	2 баллов	нет
5	Всеобщее вовлечение бизнес сообщества в ГЧД и партнерство: – Включение в составы ТК – Привлечение к рассмотрению вопросов по стандартизации	КазИнСт участники ГЧД +	постоянно	3 баллов	нет
6	Обучение кадров (бизнеса и заинтересованных сторон) в области стандартизации	КазИнСт + университет, GIZ	постоянно	3 баллов	да
7	Создание региональной информационной платформы (интернет-ресурсы)	GIZ, КазИнСт, НОС ЦА	2016-2017	1 балл	2 да
8	Создание регионального учебного центра	GIZ, КазИнСт, НОС ЦА	2017-2018	0 баллов	2 да

Рекомендации

Мероприятие № 4

Сотрудничество и взаимодействие ТК с НОС и наоборот важны для стандартизации; текущий процесс номинации экспертов в ТК должен быть проанализирован и установлены прозрачные процедуры, чтобы гарантировать сбалансированный состав ТК, что, в свою очередь, также приведет к усилению позиции НОС в стандартизации.

Мероприятие № 5

Взаимосвязь и взаимодействие с бизнесом, его участие в ТК и стандартизации признаны в качестве двигателя для ГЧД; рекомендуется двойной подход для бизнес сообщества, с одной стороны участие в процессе стандартизации, с другой стороны повышение осведомленности о стандартизации, как инструмента для бизнеса.

Мероприятие № 6

Обучение персонала НОС и заинтересованных сторон в области стандартизации имеет важное значение для всего региона. Разрабатывая программы обучения нужно учитывать, какая должна быть целевая аудитория для определенного курса; Часть определенного учебного материала может подойти как для заинтересованных сторон, так и персонала, в то время как другой материал мог бы предназначаться для персонала или бизнеса в отдельности. Таким образом, должен быть проделан тщательный анализ потребностей в обучении, а также четко поставлены определенные цели для обучения и учебных курсов.

6.3. Кыргызстан

Таблица 22 - План действий для Кыргызстана

	Мероприятия	Ответственность	Сроки	Приоритеты	Региональная значимость
1	Информационная кампания по вопросам стандартизации для заинтересованных сторон (бизнес, НОС)	ЦСМ	Постоянно	7 баллов	да
2	Разработка закона КР "О стандартизации"	ЦСМ	4 квартал 2016	3 балла	нет
3	Разработка предложения по созданию Help Desk (сервисной службы) по стандартизации	ЦСМ	4 квартал 2016	2 балла	нет
4	Вовлечение заинтересованных сторон в работу ТК по стандартизации. Расширение состава ТК.	ЦСМ	3 квартал 2016	3 балла	нет
5	Усиление работы по межотраслевой и межведомственной координации по разработке и применению ТР и стандартов	МЭ КР	4 квартал 2016	2 балла	нет
6	Открытость и прозрачность процедур разработки стандартов	ЦСМ		2 балла	нет
7	Обучение персонала НОС	Центр повышения квалификации в ЦСМ, GIZ		4 балла	да

	Мероприятия	Ответственность	Сроки	Приоритеты	Региональная значимость
8	Стажировка преподавателей технических вузов в рамках проекта GIZ. Подготовка преподавателей под руководством ЦСМ	ЦСМ	4 квартал	3 балла	да
9	Внедрение практики ссылочных стандартов при государственных закупках (с учетом опыта DIN в Германии)	МЭ КР, GIZ	4 квартал	2 балла	Нет
10	Создание региональной диалоговой платформы для обсуждения единых подходов	МЭ КР, GIZ	Постоянно	3 балла	2 да
11	Создание платформы для обмена опытом и информацией между национальными ТК	GIZ, НОС	4 квартал	1 бал	Да
12	Финансовая поддержка со стороны предприятий	ЦСМ, бизнес и ТК	постоянно	2 балла	Нет

Рекомендации

- Мероприятие № 1
Как и в других странах, необходимость распространения информации - одна из первых задач, на которую указывает НОС. Для исполнительных агентств, это приглашение проводить мероприятия в этой области.
- Мероприятие № 4
В зависимости от реального спроса на стандартизацию в Кыргызстане и с учетом международного ноу-хау, мог бы быть установлен в качестве примера порядок стандартизации, вовлекающий соответствующие заинтересованные стороны, и использован в качестве показательного образца для будущей работы по стандартизации.
- Мероприятие № 6
Работа над процедурами в стандартизации - постоянный процесс и является частью управления качеством в НОС. Рассмотрение этих процедур в плане внедрения системы управления качеством в кыргызском НОС могло бы стать дальнейшим шагом в развитии организации.
- Мероприятие № 7
Судя по всему, квалификация персонала является одним из ключевых направлений деятельности в Кыргызстане, а также во всем регионе. Рекомендуется, чтобы мероприятия, нацеленные на повышение уровня знаний и опыта персонала, проводились на региональном уровне. В то же время, выполнение обеспечения трансфера ноу-хау должно найти примеры на национальном уровне.

6.4. Таджикистан

Таблица 23 - План действий для Таджикистана

	Мероприятия	Ответственность	Сроки	Приоритет	Региональная уместность
1	Разработка подзаконных актов (правила и порядок)	РГ при Таджикистандарте / GIZ	Декабрь 2016	4 балла	Да
2	Улучшение информационной базы для ТК	Таджикстандарт/ Ассоциации	Июль 2016	2 балла	Да
3	Обучение по управлению рисками при реализации технических регламентов	РТВ/GIZ	2016-2017	3 балла	Нет
4	Создание региональной академии (хаб)	НОС	2016-2017 постоянно	2 балла	нет
5	Обучение/стажировки по разработке стандартов и ТР (правительство + бизнес), как в регионе, так и по международной практике	DIN/GIZ/ Таджикистандарт	2016-2017 постоянно	4 балла	нет
6	Открытое участие в ТК для представителей бизнеса, СМИ, ВУЗов	Таджикстандарт, бизнес, СМИ	ежекварталь но 2016-2017	7 баллов	3 да
7	Ежеквартальный форум для бизнеса и государства по ГЧД	Бизнес Таджикистандарт/ GIZ	ежекварталь но 2016-2017	3 балла	нет
8	Гармонизация нормативно- технической документации в экспортно-ориентированных ассоциациях	Таджикстандарт, GIZ /Ассоциация	2016-2017	5 баллов	да

Рекомендации

- Мероприятие № 3
Оценка риска - один из основных принципов в создании регулирующих воздействий. Так как технические регламенты будут становиться все более важными в нормативной базе Таджикистана, наиболее успешная международная практика оценки степени риска должна осуществляться в контексте анализа регулирующего воздействия (АРВ).
- Мероприятие № 5
Могут быть разработаны квалификационные схемы/курсы для специалистов по стандартизации. Главной целевой аудиторией должны стать сотрудники НОС. Персонал НОС - главный ресурс осуществления и распространения наиболее успешной международной практики.
- Мероприятие № 6
В принципе, заинтересованные стороны знают, что участие в ТК по определению открыто, но так как существует только небольшое количество ТК, и бизнес еще не видит выгоды от участия, то должны быть приложены огромные усилия в создании прозрачных процедур и привлечении заинтересованных сторон.
- Мероприятие № 7
Первым шагом может стать проведение ряда информационных встреч для создания стабильного потока информации и доверия между правительством и частным сектором.

6.5. Узбекистан

Таблица 24 - План действий по Узбекистану

	Мероприятия	Ответственность	Сроки	Приоритет	Региональная значимость
1	Создание региональной площадки (платформы) по обсуждению единых подходов к стандартизации и техническому регулированию	Узстандарт	2016	4 балла	да
2	Предоставление налоговых льгот для компаний, которые разрабатывают стандарты для отрасли	Правительство	2016	2 балла	нет
3	Проведение совместных конференций с участием Агентства " Узстандарт" и ТПП Узбекистана для частного сектора и различных отраслей промышленности	Узстандарт, ТПП	2016	2 балла	нет
4	Разработка обучающих программ по стандартизации для частного сектора	НИИСМС	2016	3 балла	2 да
5	Создание благоприятной (взаимовыгодной) платформы между правительством и бизнесом	Правительство Узбекистана, Узстандарт, ТПП	2016	2 балла	Нет
6	Упорядочение системы взаимоотношений государственных учреждений с предпринимателями и частным бизнесом	Правительство Узбекистана, Узстандарт	2016	2 балла	Нет
7	Совершенствование системы стандартизации и технического регулирования в соответствии с международными стандартами (требованиями)	Узстандарт	2016	4 балла	Нет
8	Осуществление стажировки для преподавателей ВУЗов по подготовке специалистов в области стандартизации и ТР	НИИСМС, GIZ	2016		Да
9	Упрощение разрешительных процедур субъектам малого и среднего бизнеса в области стандартизации и ТР	Правительство Узбекистана	2016	1 балл	Нет
10	Вовлечение частного бизнеса в работу ТК	Узстандарт, ТК	2016	4 балла	Нет
11	Широкое информирование заинтересованных сторон	Узстандарт, ТПП, ассоциации, частные предприниматели	2016	1 балл	Нет
12	Гармонизация стандартов по заявкам частных предприятий (бизнеса)	Узстандарт	2016	1 балла	Нет
13	Охват малого и среднего частного бизнеса в работе по стандартизации	Правительство Узбекистана	2016	1 балл	Нет
14	Приведение структуры ТК в	Узстандарт, ТК	2016	1 балл	Нет

	Мероприятия	Ответственность	Сроки	Приоритет	Региональная значимость
	соответствие с международными требованиями				

Рекомендации

- Мероприятие № 3
Как и в других странах, повышение осведомленности крайне необходимо для того, чтобы распространить информацию о наиболее успешных методах международной практики. Ресурсы и учреждения, существующие в Узбекистане, позволяют легко внедрить эти предложения.
- Мероприятие № 4
Чтобы усилить потенциал НОС, обучающие мероприятия должны быть сосредоточены на персонале Узстандарта, включая сотрудников существующих учреждений по повышению квалификации, возможно обучение тренеров для будущего распространения знаний.
- Мероприятие № 7
Улучшение системы здесь означает, главным образом, улучшение существующих процедур, чтобы сделать их более гибкими и простыми в использовании. Рабочие процедуры ТК или экспертных советов не следует рассматривать как юридические действия, требующие утверждения на правительственном уровне.
- Мероприятие № 10 и Мероприятие № 13
Заинтересованные стороны (как крупные компании, так и МСБ) могут заинтересоваться стандартизацией только тогда, когда они узнают о фактической выгоде. Выгода может заключаться в финансовых льготах, в более легком доступе к рынку, более низких производственных затратах. В текущей ситуации, где стандарты используются для обязательной сертификации, повышение интереса к работе со стандартами, не может ожидать. Показательные примеры работы ТК или разработки стандартов могли бы способствовать созданию динамики в системе и появлению последователей новой практики.



7 Региональные мероприятия

При составлении планов действий для своих стран, участникам было предложено также указать, какие из мероприятий они считают актуальными для регионального уровня в той степени, чтобы реализовать их на региональном уровне.

В таблице 25 деятельность сопоставлена и структурирована по темам:

Таблица 25 – Предложения по региональным мероприятиям

Тема	Специфика	Партнеры	Ответственные
Региональные платформы	Информационная платформа	GIZ	КЗ КГ
	Дискуссионный форум по региональному подходу к стандартизации и техническому регулированию		КГ УЗ
	Информационная платформа для национальных ТК, чтобы обмениваться информацией		КГ
Совместные мероприятия	Правила и порядок разработки регламентов	GIZ	ТДЖ
	Открытое участие в ТК для представителей бизнеса, СМИ, университетов		ТДЖ
	Гармонизация технической документации в ориентированных на экспорт ассоциациях	GIZ	УЗ
Обучение и образование	Тренинг для заинтересованных сторон/пользователей стандартов/частного сектора/бизнеса	Университеты GIZ	КЗ УЗ
	Курсы в/для университетов, колледжей, учебных академий, обучение тренеров	GIZ	КГ
	Тренинг для сотрудников НОС		КГ
	<i>Региональный учебный центр</i>	GIZ	КЗ
	Стажировки между странами	GIZ	УЗ

Мероприятия проходят по трем вопросам:

- Мероприятия по поддержке регионального диалога (региональные платформы).
- Мероприятия, необходимые для того, чтобы прийти к общим правилам для региональных документов.
- Обучение и образование.

Желание участников продолжить и усилить региональный диалог должно быть поддержано и оказано содействие в осуществлении любой формы диалога. Общее понимание различных рамок и условий во всех четырех странах будет почти автоматически генерировать идеи для совместной работы, которые выйдут за рамки использования совместной электронной платформы для реализации стандартов.

"Общие правила для региональных документов" относятся к техническому регулированию и стандартизации в регионе. У стран до сих пор нет общих правил, даже в тех случаях, когда есть сотрудничество в СНГ. Общие правила могут поддержать сближение этих

четырёх стран в стандартизации и техническом регулировании, и в итоге, посредством этой поддержки, содействовать региональному сотрудничеству и торговле.

Предложение по региональному обучению и укреплению потенциала также может содействовать общему пониманию процедур и ГЧД. Возникнет вопрос ресурсов и эффективности затрат, если обучение должно быть организовано на региональном уровне. Тем не менее, имеет смысл обмен материалами курса и программами обучения; совместное хранение, например, на региональной платформе, обеспечило бы возможность прогрессировать в обучении и образовании по стандартизации, и иметь одинаковый уровень знаний.



8. Руководство по ГЧД и интеграция заинтересованных сторон

Эта глава предоставляет предложения по методам наиболее успешной практики относительно ГЧД и интеграции заинтересованных сторон, основанные на исследовании НИК и государственных регулирующих воздействий³, измененные и адаптированные к контексту Центральной Азии.

Пять критериев используются для оценки существующей практики, с использованием передовой международной практики в качестве ориентира.

Каждый из критериев имеет несколько индикаторов, которые приведены ниже и могут быть использованы для оценки.

Критерий 1 - Правовая основа поддержки стандартизации

Индикатор А: Существование национального закона о стандартизации

Описание:

Деятельность по стандартизации получает законодательное признание в качестве национальной задачи. Иначе, деятельность по стандартизации в стране стала бы фрагментированной; она не способствовала бы международной стандартизации и не гарантировала применение ВТО и методов наиболее успешной международной практики.

Индикатор В: Создание национального органа по стандартизации

Описание:

Для оптимального использования ресурсов, национальный закон по стандартизации создает единый орган по стандартизации для координации всей деятельности в области стандартизации. Национальный орган по стандартизации является гарантом ВТО ТБТ Кодекса наилучшей практики для подготовки, принятия и применения стандартов и принципов международной стандартизации. Несмотря на то, что и другие организации могут разрабатывать стандарты, национальный орган по стандартизации должен быть единственным органом, который издает национальные стандарты.

Индикатор С: Четкое разграничение между техническим регламентом и стандартом

Описание:

Национальный закон о стандартизации ясно описывает добровольный характер стандартов, делая ясное различие между ними и техническими регламентами. Обеспечение добровольного характера стандартов является ключевым фактором к эффективному распространению современной технологии и методам наилучшей практики.

Индикатор D: Использование добровольных стандартов для поддержки законодательства

Описание:

Эта практика оказалась одним из самых успешных инструментов регулирования с точки зрения эффективности, то есть законодательство, соответствующее изменениям технологии и эффективности и оптимальное использование ресурсов регуляторных органов. Это особенно важно, когда речь идет о международно-признанных стандартах. Прямая ссылка на международные стандарты, которые могут или нет национально подтверждены, гарантирует, что законодатели выполняют свои регулирующие действия

³ Ботор, Сирила и Эханове Йон: Исследование о НИК и государственной регуляторной деятельности (Филиппины)

согласно лучшей существующей практике, устраняющей потенциальные барьеры для торговли.

Индикатор E: Участие гражданского общества и других заинтересованных сторон в разработке стандартов

Описание:

Участие всех заинтересованных сторон, и государственных и частных, в разработке стандартов является лучшей гарантией того, что стандарты будут соответствовать потребностям всех заинтересованных сторон, промышленности и потребителей, гражданского общества в целом. Это также является необходимым условием для принятия законодательства, которое основано на стандартах и, таким образом, для эффективного обеспечения соблюдения регламентов, ссылаясь на стандарты.

Индикатор F: Существование национальной стратегии стандартизации

Описание:

Такая стратегия может идентифицировать потребности отечественной промышленности в нынешней глобальной экономике. Она может определить и приоритеты деятельности в области стандартизации, принимая во внимание роль стандартов в поддержке законодательства, особенно относящегося к защите прав потребителей и охране здоровья, стимулированию торговли и доступу на рынки, а также содействию инновационной деятельности и конкурентоспособности.

2 - Деятельность по стандартизации

Индикатор A: Соответствие практике стандартизации ТБТ ВТО Кодекса надлежащей практики для подготовки, принятия и применения стандартов

Описание:

Разработка национальных стандартов, которые отвечают требованиям Всемирной торговой организации, важно для страны, которая будет полностью интегрирована в международную торговлю. Создание таких стандартов гарантирует, что они не станут техническими барьерами для торговли.

Индикатор B: Существование и применение всеобъемлющих, подробных и надежных правил и процедур для технической работы, а также ее руководства и управления.

Описание:

На практике, особенно в целях участия НОС в международной и региональной работе, очень рекомендовано стремиться к соответствию этих правил и процедур направляющим директивам ISO/МЭК частям 1 и 2.

Развитие и применение этих процедур обязательно для любой зрелой национальной системы стандартизации и шага к полной интеграции страны в международную систему стандартизации.

Индикатор С: Существование национальных технических комитетов по ключевым секторам экономики

Описание:

Так как процесс стандартизации должен управляться рынком, важно, чтобы главные сектора экономики должным образом были представлены в национальных технических комитетах. Эти комитеты гарантируют, чтобы были учтены национальные особенности и чтобы методы наиболее успешной практики осуществлялись на национальном уровне.

Индикатор D: Сбалансированное участие заинтересованных сторон в национальных технических комитетах

Описание:

Процесс стандартизации должен определяться интересами и потребностями широкого круга заинтересованных сторон. Эти заинтересованные стороны включают производителей частного сектора, торговцев и поставщиков услуг; федерации, ассоциации и торгово-промышленные палаты и промышленность; государственные организации; компоненты НИК, а именно, метрология, оценка соответствия и аккредитация; научно-исследовательские институты; научные круги; а также потребители и организации, представляющие их интересы.

Индикатор E: Инициативный подход к поддержке и доступности документов по стандартизации

Национальный орган по стандартизации должен взаимодействовать со всеми заинтересованными сторонами. Он должен информировать их о важности и пользе стандартов и об их собственной роли в процессе стандартизации. Он должен мотивировать их принимать активное участие в деятельности по стандартизации. Для тех сторон, которые не могут быть членами технических комитетов, должен быть предоставлен самый простой возможный доступ к (проектам) результатам стандартизации, в частности, проектам стандартов и опубликованным итоговым документам. Их следует поощрять в комментировании проектов стандартов.

Критерий 3 - Участие органа по стандартизации в региональных и международных организациях

Индикатор A: Членство в ИСО и МЭК

Описание:

Международная гармонизация является жизненно важным инструментом, чтобы избежать технических барьеров в торговле. Тип членства в каждой организации будет определять, каким образом национальный орган по стандартизации может извлекать пользу и способствовать международной стандартизации.

Индикатор В: Членство в Комиссии по продовольственному кодексу (Codex Alimentarius Commission)

Описание:

Комиссия является межправительственным органом, и, таким образом, может быть представлено другими органами и учреждениями, а не национальным органом по стандартизации. Тем не менее, НОС, которые активно участвуют в стандартизации пищевой и сельскохозяйственной продукции должны внимательно следовать работе комиссии по продовольственному кодексу и сотрудничать с соответствующими национальными учреждениями, а также участвовать в качестве членов Национального Комитета Кодекса.

Индикатор С: Представляя национальную позицию

Описание:

Полностью функционирующий национальный орган по стандартизации должен участвовать в соответствующих международных технических комитетах и способствовать процессу стандартизации, предлагая и защищая положение приоритетных секторов национальной экономики (“национальное положение”). Влияние на разработку стандартов на международном уровне предлагает лучшую гарантию извлечения всей пользы стандартов для торговли и продвижения национальной экономики.

Индикатор D: Членство и участие в региональных органах по стандартизации

Описание:

Региональные органы являются эффективными механизмами для создания совместных действий в доступе к стандартам и разработке стандартов. Чем более активно национальный орган по стандартизации участвует в региональных органах, тем более эффективным и влиятельным он может быть в поддержке торговли и конкурентоспособности своей национальной промышленности.

Индикатор E: Обеспечение средств для членских взносов и участия в региональных и международных органах

Описание:

Большая часть работы стандартизации происходит на региональном и международном уровнях. Участие НОС на этих площадках не должна подвергаться угрозе из-за отсутствия возможностей или финансовых средств для регулярной и своевременной уплаты членских взносов.

Индикатор F: Существование других соглашений о сотрудничестве

Описание:

Некоторые национальные органы по стандартизации разработали двусторонние соглашения со своими соседями или с более развитыми экономиками, чтобы укрепить свой доступ к международным стандартам или для дальнейшего развития своих ноу-хау в процессе стандартизации.

Критерий 4 - Адекватные информационные и коммуникационные инструменты и услуги, и другие услуги

Индикатор А: Наличие онлайн каталога стандартов и онлайн-покупка стандартов

Описание:

Необходимо сделать все, чтобы сделать национальные (предварительные) стандарты как можно более доступными. Использование Интернета для этого является обязательным условием для национального органа по стандартизации. Должны быть предложены Инструменты, позволяющие пользователям узнавать о состоянии стандартов и облегчать их вклад в общественный опрос

Индикатор В: Существование библиотеки стандартов

Описание:

Национальный орган по стандартизации должен гарантировать наличие библиотеки физических и/или виртуальных стандартов, где потенциальные пользователи и покупатели могут проконсультироваться по содержанию документов.

Индикатор С: Наличие консультационных услуг или публикаций

Описание:

Полностью функциональный национальный орган по стандартизации будет иметь возможность предлагать коммерческие услуги, связанные с реализацией стандартов, такие как консультационные услуги или публикации.

Индикатор D: Учебные курсы, семинары и информационные продукты

Описание:

Полностью функционирующий национальный орган по стандартизации будет оптимально использовать свой уникальный статус и положение на рынке для разработки семинаров, которые будут обеспечивать информирование о преимуществах стандартов и поощрять использования стандартов. Он будет разрабатывать и производить эффективные и привлекательные образовательные и информационные продукты.

Критерий 5 - Управление и автономия

Индикатор А: Сбалансированное государственно-частное участие в управлении НОС

Описание:

Неспособность добиться сбалансированного представительства на уровне руководящих и консультативных органов (в частности, путем чрезмерного представительства органов государственной власти) будет серьезным препятствием на пути уверенности и доверия к процессу стандартизации со стороны тех групп, которые недостаточно представлены.

Индикатор В: Автономия и устойчивость

Описание:

Государственный орган по стандартизации, чтобы завоевать доверие самого широкого ряда заинтересованных сторон, должен быть автономным в плане финансовой устойчивости своих операций и принятия технических решений. Большая часть НОС не будет в состоянии выжить без значительной финансовой поддержки государственного бюджета. Однако, настоящая устойчивость будет достигнута, только тогда, когда орган разработает финансовую и институциональную структуру, которая позволит ему развиваться за счет ценности услуг, который он предоставляет для всех заинтересованных сторон.



Приложение 1 - Программа семинара

День 1 – 23 февраля 2016

Время	Тема	Выступающий
09:00	Регистрация участников	
09:30	Приветственная речь: – Программа GIZ – ЦСМ Кыргызстан – – Немецкий институт стандартов DIN	Асаналиев Салмоорбек Бердимамат Аданбаев – директор ЦСМ Сиглинда Кайзер, DIN
10:00	Информация о проекте GIZ «Содействие региональной торговле в Центральной Азии»	Данияр Шакенов, координатор проекта GIZ в Казахстане
10:15	Выгоды от стандартизации на макро- и микро-экономических уровнях – выводы и как использовать результаты	Сиглинда Кайзер, DIN
10:40	Политика и стратегия во взаимодействии между правительством и стандартизацией, наилучшая практика Германии и другие примеры	Алекс Инлаар, международный эксперт Сиглинда Кайзер, DIN
11:10	<i>Групповое фото</i>	
11:25	<i>Кофе брейк</i>	
11:45	Техническое регулирование и стандартизация – наилучшая практика и примеры	Алекс Инлаар, международный эксперт Сиглинда Кайзер, DIN
12:45	<i>Обед</i>	
13:45	Международный подход в стандартизации: – разработка стандартов – электронная системы документов (каталоги, продажа стандартов и т.д.)	Алекс Инлаар, международный эксперт Сиглинда Кайзер, DIN
14:30	Работа технических комитетов – международная наилучшая практика: – образование ТК по стандартизации – роль секретариатов ТК, и председателей ТК – соответствующие электронные инструменты поддержки	Алекс Инлаар, международный эксперт Сиглинда Кайзер, DIN
15:30	<i>Кофе брейк</i>	
15:45	Освещение национального опыта – наилучшей практики в Центральной Азии: – Применение механизмов государственно-частного партнерства и диалога (ГЧПид) в Казахстане – Работа ТК в Кыргызстане	Батима Исмадиева, КазИнСт Хайра Касымова, ЦСМ

Время	Тема	Выступающий
	<ul style="list-style-type: none"> – Роль Координационного Совета в ГЧПД в Таджикистане – Система технического регулирования в Узбекистане – состояние и перспективы 	Амонулло Кодиров, Таджикстандарт Муминов Нажмиддин, НИИ стандартизации, метрологии и сертификации агентства “Узстандарт”.
17:00	Дискуссия и итоги	
17:30	<i>Завершение 1-го дня</i>	
18:00	Официальный ужин от GIZ	

День 2 – 24 февраля 2016

Время	Тема	Выступающий
09:00	Представление выводов, полученных в ходе визитов в страны – существующие подходы по разработке стандартов/техническому регулированию и участия частного сектора в процессе	Сиглинда Кайзер, DIN Франк Шмидт, международный эксперт
10:00	Участие заинтересованных сторон и ГЧПД международные подходы по коммуникации и диалогу	Сиглинда Кайзер, DIN Алекс Инлаар, международный эксперт
11:00	<i>Кофе брейк</i>	
11:15	Рекомендации ДИН по совершенствованию ГЧПД и процедур по стандартизации/ техническому регулированию	Сиглинда Кайзер, DIN Алекс Инлаар, международный эксперт Франк Шмидт, международный эксперт
12:00	<i>Обед</i>	
13:00	<i>Групповая работа:</i> - Разработка региональной и национальной дорожной карт – Государственно-частное партнерство и диалог в разработке стандартов/технических регламентов и управление стандартизацией - Разработка региональной и национальной дорожной карт – предложения по совершенствованию процессов в стандартизации и техническом регулировании	
14:15	<i>Кофе брейк</i>	
14:35	Продолжение сессии	
15:45	Дискуссия и итоги	

16:30	Завершение 2-го дня	
-------	---------------------	--

День 3 – 25 февраля 2016

Время	Тема	Выступающий
9:00	Компетенция персонала, подход DIN к квалификации экспертов по стандартизации	Сиглинда Кайзер, DIN
9:15	Внедрение Систем менеджмента качества в национальных органах по стандартизации с целью усиления разработки стандартов ⁴ - международный подход (например Германии)	Сиглинда Кайзер, DIN
9:30	Разработка рекомендаций и рабочего плана по: - государственно-частному партнерству и диалогу в разработке стандартов и технических регламентов, и управлению стандартизацией - по совершенствованию процессов по стандартизации и техническому регулированию	Модератор: Алекс Инлаар, международный эксперт
10:15	Кофе брейк	
10:30	Продолжение сессии	
11:55	Согласование регионального и национального рабочего плана: - предложения по совершенствованию процессов по стандартизации и техническому регулированию - предложения по совершенствованию государственно-частному партнерству и диалогу в разработке стандартов и технических регламентов, и управлению стандартизацией	Модератор: Алекс Инлаар, международный эксперт
13:30	Подведение итогов семинара и выводы	Эксперты ДИН
14:00	Обед	
	Завершение семинара	

⁴ Предполагаемая презентация не была представлена из-за необходимости иметь больше времени для действий группы и обсуждений; участники получили представление и раздаточные материалы семинара.

Приложение 2 - Участники семинара

Таблица А.1 – Участники и их учреждения/организации

№ п.п	Ф.И.О.	Организация	Должность
Республика Казахстан			
1	Исмадиева Батима	Казахстанский институт стандартизации и сертификации	Начальник Управления международного сотрудничества и стратегического развития
2	Хлопотных Екатерина	Казахстанский институт стандартизации и сертификации	Главный специалист отдела стандартизации
3	Фарбер Юлия	ОПС СМ ТОО "РНПЦ Система"	Секретарь ТК 93
4	Киселев Александр	ТОО «Технократ Плюс»	Технический комитет по стандартизации № 53
5	Шыныбекова Гульмира	Национальная палата предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»	Эксперт 1 категории Департамента технического регулирования Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен»
Республика Кыргызстан			
6	Касымова Хайра	Центр по стандартизации и метрологии при Министерстве экономики Кыргызской Республики (ЦСМ)	Заведующая отделом стандартизации
7	Кундузбекова Айжан	ЦСМ	Специалист 1 категории
8	Туратбеков Дастан	ЦСМ	Ведущий специалист
9	Огай Владислав	Департамент лекарственного обеспечения и медицинской техники	Ответственный секретарь ТК 04 «Медицинская техника»
10	Иванова Ольга	КыргызНИИ курортологии и восстановительного лечения	Ответственный секретарь ТК 18 «Санаторно-оздоровительные услуги и природные лечебные ресурсы»
11	Мамыров Кубанычбек	КГУСТА, ТК Стройтехнорм	Председатель ТК, зав.лабораторией, старший преподаватель
12	Мамырбаев Канай	Министерство экономики Кыргызской Республики	Начальник отдела координации работ по техническим регламентам и стандартам
13	Козлова Лариса	Ассоциация Предприятий пищевой промышленности Кыргызстана	Эксперт по НИК

Республика Таджикистан			
14	Вохидов Азалшох	Агентство Таджикстандарт	Нач.сектора по стандарту ХАЛАЛ
15	Кодиров Амонулло	Агентство Таджикстандарт	Специалист АПК
16	Кобилев Наджмиддин	Ассоциация экспортеров сельскохозяйственной продукции	Специалист
17	Эрматов Абдуманнон	ООО «Субхи Ватан »	Директор
18	Аминова Насибахон	Национальная Ассоциация малого среднего бизнеса РТ	Исполняющий директор
Республика Узбекистан			
19	Муминов Нажмиддин	НИИ Стандартизации Метрологии и сертификации (НИИ СМС)	Заместитель директора
20	Ёкубходжаев Ёркин	НИИ СМС	Начальник сектора стандартизации
21	Рахматов Абдулатиф	Агентство «Узстандарт»	Специалист ГП «Информационно-справочный центр»
22	Гафурова Дилорам	ТК по стандартизации «Донмахсулотлари»	Зам. председателя ТК, директор НПЦ «Хлебопродукт»
23	Усманов Гафуржон	ТПП РУз	Начальник отдела по привлечению мини-технологий и иностранных инвестиций
Эксперты Немецкого института стандартизации DIN			
24	Кайзер Сиглинда	ДИН	Руководитель управления по международным консалтинговым услугам
25	Иклаар Алекс		Международный эксперт
26	Шмидт Франк		Международный эксперт
Программа GIZ «Содействие региональной торговле в Центральной Азии»			
27	Шакенов Данияр	Программа GIZ «Содействие региональной торговле в ЦА»	Координатор по НИК в Казахстане
28	Асаналиев Салмоорбек	Программа GIZ «Содействие региональной торговле в ЦА»	Координатор по НИК в Кыргызстане
29	Нигматова Зарина	Программа GIZ «Содействие региональной торговле в ЦА»	Координатор по НИК в Таджикистане

Приложение 3 - Перечень презентаций

Таблица А.2 – Презентации и выступающие

Название презентации	Выступающий
Преимущества стандартизации на макро- и микроэкономических уровнях - выводы и рекомендации по использованию полученных результатов	Сиглинде Кайзер, DIN
Размышления о взаимодействии между правительством и национальным органом стандартизации	Алекс Инклаар, международный эксперт
Взаимодействие между правительством и стандартизацией - пример Германии	Сиглинде Кайзер, DIN
Технические регламенты и стандарты: Что говорит ТБТ?	Алекс Инклаар, международный эксперт
Техническое регулирование и стандартизация в Европе	Сиглинде Кайзер, DIN
Разработка стандартов: ВТО ТБТ Кодекс надлежащей практики	Алекс Инклаар, международный эксперт
Международная стандартизация: Актуальность электронных систем	Сиглинде Кайзер, DIN
Работа технических комитетов - пример DIN	Сиглинде Кайзер, DIN
Передовой опыт в странах Центральной Азии:	
Внедрение ГЧД в Казахстане	Батима Исмадиева, КазИнСт
Работа ТК в Кыргызстане	Хайрыхан Касымова Кыргызстандарт
Роль Координационного совета по ГЧД в Таджикистане	Амонулло Кодиров Таджикстандарт
Система технических правил в Узбекистане – текущая ситуация и перспективы	Нажмиддин Муминов Узстандарт
Представление идей, полученных в ходе национальных миссий - существующие подходы по разработке стандартов / технических регламентов и участия частного сектора в процессе	
Выводы миссии в Казахстане	Сиглинде Кайзер, DIN
Выводы миссии в Кыргызстане	
Выводы миссии в Таджикистане	Франк Шмидт, международный эксперт
Выводы миссии в Узбекистане	
Участие заинтересованных сторон и коммуникация и диалог ГЧД	Сиглинде Кайзер, DIN Алекс Инклаар, международный эксперт
Рекомендации DIN для улучшения ГЧД и процедур в области стандартизации/технического регулирования	
Рекомендации Казахстан	Сиглинде Кайзер, DIN
Рекомендации Кыргызстан	
Рекомендации Таджикистан	Франк Шмидт, международный эксперт
Рекомендации Узбекистан	
Компетентность и обучение персонала в DIN	Сиглинде Кайзер, DIN