

Управление Региональным Развитием Кыргызской Республики В Условиях Интеграции

Management of Regional Development of the Kyrgyz Republic in Conditions of Integration

Asel Dzhailova (Kyrgyz Economic University, Kyrgyzstan)

Abstract

This article is devoted to topical problems of managing regional development in the context of integration, as well as the impact of the strategic management process on social and economic development of regions. The article substantiates the necessity of managing the regional development of the Kyrgyz Republic. The theoretical bases of strategic management of regional development in conditions of integration are deepened; A rating assessment and ranking of regions according to the level of socio-economic development; Directions for improving the strategic management of regional development; Developed recommendations for the competitive development of regional economies; The economic-mathematical model of increasing the competitiveness of the regional economy is developed.

1 Введение

Кыргызская Республика является одной из слаборазвитых стран в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС). Вследствие непоследовательности проводимых экономических реформ по темпам и уровню социально-экономического развития страна занимает последние места на евразийском экономическом пространстве. Во многом это обуславливается сложившейся структурой национальной и региональной экономики, технико-технологическим отставанием и низким уровнем ее инновационного развития, а также несовершенством стратегического управления национальной экономики, в том числе и региональным развитием.

Наличие и обострение региональных диспропорций обусловлено неадекватностью проводимой экономической политики государства. Проводимая экономическая политика государства, ограниченная проведением реформ на макроуровне, не смогла обеспечить эффективную «встроенность» региональной экономики в рельсы рыночного развития экономики страны в виду слабого учета особых условий и преимущества регионов страны. Однако становление Кыргызской Республики полноправным членом ЕАЭС актуализирует проблему управления региональным развитием, поскольку создаются благоприятные предпосылки более полного и эффективного использования экономического потенциала регионов страны.

В этой связи повышается значение разработки совершенствования механизмов региональной политики государства и в целом направлений и принципов стратегического управления региональным развитием страны. Разработка механизмов стратегического управления региональным развитием должна учитывать, как возможности реализации производственно-экономического потенциала регионов, так и эффективного их развития в условиях евразийской интеграции. Важное значение также приобретает управление развитием приоритетных и конкурентоспособных отраслей региональной экономики. Все вышеизложенное определяет актуальность исследуемой проблемы, обусловленной необходимостью совершенствования стратегического управления региональным развитием

В годы независимости Кыргызстана одной из нерешенных и обостряющихся проблем социально-экономического развития страны явилась углубление региональных различий и диспропорций. В результате в большинстве слаборазвитых областях страны сложилась неэффективная, преимущественно сырьевая (аграрная) экономика. В большинстве регионов республики в структуре региональной экономики удельный вес сельского хозяйства превышает 70,0 %.

Однбокое, сырьевое развитие экономик большинства регионов республики сказывается на низком уровне занятости быстрорастущего сельского населения этих регионов и соответственно их низких доходах, что обуславливает растущую внутреннюю, и особенно, внешнюю миграцию, местного населения. Существование подобных существенных различий в уровне и темпах регионального развития Кыргызской Республике свидетельствуют о наличии серьезных проблем в управлении регионального развития, без преодоления которых невозможно обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие страны в ближайшие годы и эффективную интеграцию национальной экономики в ЕАЭС.

В условиях дифференциации регионального развития и развития процессов интеграции региональная экономическая система должна рассматриваться как объект государственного регулирования на региональном, национальном, так и на наднациональном уровне. В таких условиях эффективность регионального развития обеспечивается посредством стратегического управления. К главным задачам региональной стратегии следует отнести обеспечение конкурентоспособности, оптимальное

распределение ресурсов, выбор приоритетов и основных целей, эффективное использование имеющегося ресурсного потенциала, повышение качества жизни населения.

2 Основная Часть

Исходя из этого нами выделены следующие задачи и направления стратегического управления регионального развития: последовательная стратегическая ориентация процесса развития региональной экономики на формирование конкурентных преимуществ, адекватных императивам евразийской интеграции; обеспечение опережающего роста отдельных регионов, формирование приоритетных зон регионального развития.

Децентрализации регионального управления и повышения роли региональных органов управления в решении социально-экономических проблем регионов в целом положительно отражается на уровне и динамике регионального развития.

| Области | 2005г. | 2010г. | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Баткенская | 3326 | 7847 | 12827 | 13644 | 15156 | 16565 | 17126 |
| Джалал-Абадская | 11456 | 26505 | 32811 | 36953 | 37509 | 43047 | 49728 |
| Иссык-Кульская | 13207 | 35463 | 43204 | 36043 | 50706 | 51949 | 50340 |
| Нарынская | 4162 | 7274 | 7599 | 9056 | 9734 | 11323 | 12966 |
| Ошская | 9886 | 20410 | 28296 | 26936 | 27334 | 30815 | 31706 |
| Таласская | 4537 | 7338 | 6652 | 9458 | 11094 | 13584 | 14503 |
| Чуйская | 17231 | 29800 | 42247 | 42136 | 48340 | 58913 | 73501 |
| Кыргызская Республика | 100899 | 220369 | 285989 | 355394 | 400694 | 423635 | 430489 |

Таблица.1. Валовой региональный продукт в Кыргызской Республике (млн.сом). **Источник:** Материалы Национального статистического комитета Кыргызской Республики

Как показывают данные таблицы 1 за анализируемый период практически все регионы страны увеличили производство валового регионального продукта (ВРП). Однако также следует отметить, что темпы роста развития региональных экономики в большинстве областей страны (за исключением Нарынской, Таласской и Чуйской областей) за последний пять лет (2011-2015гг.) снизились по сравнению с предшествующим периодом (2005-2010гг.).

По рисунку 1 видно, что по величине валового регионального продукта лидируют Чуйская (13,9%), Иссык-кульская (12,2%), Джалал-Абадская (10,1%) и Ошская области (7, 1%). Остальные три области (Нарынская, Баткенская и Таласская), занимая незначительный удельный вес в структуре национальной экономики (в пределах 3,3-3,9%), но тем не менее обладают большим потенциалом развития. Также следует отметить, что Баткенская область является единственным регионом в республике, которая за этот период увеличила свой вклад в ВВП республики (с 3,2 в 2005г. до 3, 9% в 2015г.). Практически не изменился вклад экономики Джалал-Абадской (с 11,2 до 11,4 %) и Чуйской областей (с 17,0 до 17,1 %). Уменьшилась значение региональных экономик Иссык-кульской (с 13,0 % до 11,7 %), Таласской областей (с 4,4 до 3,4%), Ошской (с 9,7 до 7,4 %) и Нарынской (с 4,1 до 3,0 %) областей.

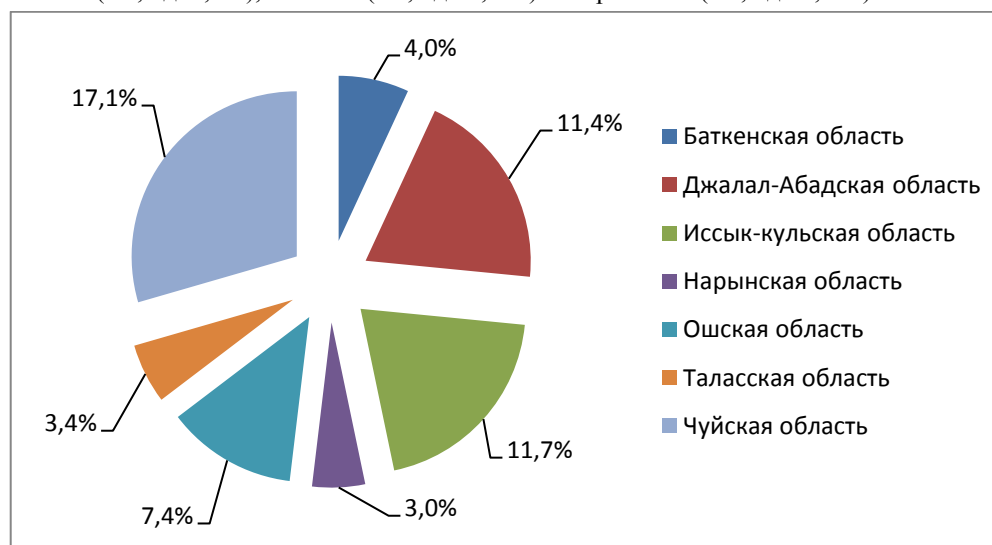


Рисунок 1. Структура региональная валового продукта в Кыргызской Республике в 2015г. (в %) **Источник:** Материалы Национального Статистическо Комитета Кыргызской Республики

Естественно объемные показатели изменения регионального валового продукта по областям республики не в полной мере определяют эффективность региональных экономик, о чем более полное представление дает анализ относительного показателя производства регионального валового продукта на душу населения

| Области | 2005г. | 2010г. | 2011г. | 2012г. | 2013г. | 2014г. | 2015г. |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Баткенская | 8727 | 21068 | 32342 | 33696 | 36433 | 38812 | 39073 |
| Джалал-Абадская | 12500 | 27650 | 33680 | 37169 | 36893 | 41411 | 46302 |
| Иссык-Кульская | 31340 | 82549 | 99780 | 82403 | 114538 | 115984 | 110950 |
| Нарынская | 16738 | 29298 | 30298 | 35652 | 37848 | 43483 | 49190 |
| Ошская | 10086 | 20016 | 27350 | 25513 | 25265 | 27774 | 27830 |
| Таласская | 21321 | 32876 | 29383 | 41086 | 47351 | 57050 | 59906 |
| Чуйская | 22375 | 37306 | 52422 | 51529 | 58018 | 69374 | 84865 |
| Кыргызская Республика | 20000 | 42400 | 54400 | 58800 | 65016 | 71800 | 75497 |

Таблица 2. Динамика изменения объема валового регионального продукта на душу населения в Кыргызской Республике (млн. сом). **Источник:** Материалы Национального статистического комитета Кыргызской Республики

Как видно из таблицы 2 в 2015 году в республике производство валового продукта на душу населения составило чуть более 75497 сомов. В то же время наиболее высок этот показатель в Иссык-кульской области, где он превышает среднереспубликанский уровень на 47,5%. Также сравнительно высок, по сравнению с остальными регионами, уровень производства валового регионального продукта на душу населения в Чуйской области, которая на 13,5 % выше среднереспубликанского показателя. Особенно, по сравнению со среднереспубликанским уровнем, низок уровень данного показателя в Ошской и Баткенской областях (соответственно в 2,7 и 1,9 раза). В Джалал-Абадской, Таласской и Нарынской областях он также ниже среднереспубликанского уровня (на 38,0%; 20,6% и 34,9%).

Разница между максимальными (Иссык-Кульская) и минимальными (Ошская) значениями производства валового регионального продукта на душу населения в разрезе регионов республики составляет 4,0 раза. В среднем по республике производство ВВП на душу населения за период 2005-2015гг. возросла в 3,7 раза. Самые высокие темпы роста производства регионального валового продукта на душу населения наблюдаются в Баткенской области (4,4 раза). Несколько низкие республиканских темпов роста и почти одинаковые темпы ее роста отмечены в Ошской, Нарынской и Таласской областях, в которых региональный валовый продукт на душу населения вырос соответственно в 2,7; 2,9 и 2,8 раза.

По структуре региональных экономик выделяются три группы регионов. В первой группе, куда входят Иссык-Кульская и Чуйская области, формируется оптимальная отраслевая структура экономики, характеризующийся достаточно высоким уровнем развития промышленности. В вторую группу входят Баткенская и Джалал-Абадская области, где несмотря на уменьшение доли сельского хозяйства она еще остается достаточно высокой, растет доля промышленности и сферы услуг, динамике в этой группе заметна тенденция снижения доли сельского хозяйства и роста промышленности и сферы услуг. В третью группу слаборазвитых экономических регионов республики входят Ошская, Нарынская и Таласская области, где в структуре региональной экономики удельный вес сельского хозяйства превышает 40,0 %, а также отмечается тенденция снижения удельного веса промышленности, также слабо развита сфера услуг и торговли.

Проведенная комплексная оценка социально-экономического развития регионов позволяет распределить регионы по значимости и важности следующим образом: первое место занимает Чуйская область и далее – Иссык-Кульская, Джалал-Абадская, Ошская, Баткенская, Таласская и Нарынская области. Следует также подчеркнуть, что несмотря на некоторую условность такого похода в определении рейтинга регионов, по основным показателям социально-экономического развития оно отражает сложившийся уровень регионального развития в Кыргызской Республике.

Существенные различия в структуре, уровне и темпах развития регионов во многом является следствием несовершенства системы регионального управления в республике. В республике сложилась громоздкая система регулирования регионального развития. Практически они в основном нацелены на сохранении сложившихся структур и направлений развития региональных экономик, а не на эффективное использование потенциала регионов. Такой подход к регулированию регионального развития не способствует реализации сравнительных и конкурентоспособных преимуществ регионов и сохраняет консервативную традиционную структуру региональных экономик, являющегося причиной существенных различий регионального развития.

В этих условиях стратегическое управление должна рассматриваться в качестве инструментария управления долгосрочным социально-экономическим развитием региона в условиях дальнейшего углубления интеграционных процессов в рамках ЕАЭС. Трансформация национальной экономики в евразийское экономическое пространство создает наиболее благоприятные условия для регионального

развития Кыргызстана, рационального и эффективного использования природно-экономического и рудового потенциала регионов страны.

Кыргызстану в условиях ее развития в рамках ЕАЭС, необходимо стремиться достичь конкурентных преимуществ именно в направлении использования богатейших природных ресурсов, связанных с наличием самого крупного в центрально азиатском регионе гидроэнергетического потенциала, месторождений золота и других цветных металлов, строительных материалов и др. Практически в каждом регионе страны имеются все условия для развития горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, для развития которых в регионах необходимо внести соответствующие изменения в действующем законодательстве республики с учетом ее членства в ЕАЭС. Естественно, каждый регион республики обладает уникальными возможностями и преимуществами в развитии аграрного сектора, в производстве экологической продукции.

Использование стратегического управления региональным развитием в условиях интеграции национальной экономики в ЕАЭС целесообразна для стимулирования экономического роста перспективных с этой точки зрения регионов страны. Учитывая особый статус приграничной Баткенской области, а также с целью стимулирования привлечения инвестиций необходимо в законодательном порядке наделить область статусом зоны опережающего развития, что будет способствовать возрождению и индустриальному региональному развитию.

Мы считаем, что в условиях евразийской интеграции экономика Баткенская область имеет все возможности возрождения ее былой славы индустриального региона страны. Также на возможности опережающего развития области при соответствующей государственной поддержке указывают имеющийся в области большой потенциал для развития горнодобывающего и металлургического производства (АО Хайдаркенский ртутный комбинат, Кадамжайский сурьмяной комбинат). Также перспективны в регионе развитие топливной (производство угля - развитие угольных шахт гг.Кызылкия и Сулюкты) и пищевой промышленности (производство ферментированного табака, виноградного вина, растительного масла, производство сухофруктов и др.).

Для прогнозирования фактических значений доли основных показателей области к 2020 году нами использованы эконометрическая модель на основе производственной функции Кобба-Дугласа. В таблице 3 нами вычислены прогнозные показатели объемов РВП Баткенской области до 2020г.. Прогнозные показатели объема инвестиций и трудовых ресурсов вычислены с помощью средних темпов роста предположительно считая равными соответственно 1,016 и 1,01 .

| t | Y | X1 | X2 |
|------------|----------|---------|--------|
| 2005 | 3326,0 | 956,0 | 157,2 |
| 2006 | 4230,0 | 1079,4 | 157,7 |
| 2007 | 5134,0 | 1202,4 | 158,6 |
| 2008 | 6038,7 | 1325,9 | 159,4 |
| 2009 | 6941,3 | 1447,3 | 159,7 |
| 2010 | 7847,0 | 1573,0 | 160,4 |
| 2011 | 12827,0 | 2720,0 | 165,0 |
| 2012 | 13644,0 | 3173,4 | 160,0 |
| 2013 | 15156,0 | 3627,0 | 153,4 |
| 2014 | 16565,0 | 3150,0 | 158,6 |
| 2015 | 17126,0 | 3200,0 | 181,1 |
| 2016 | 18667,34 | 3250,79 | 182,91 |
| 2017 | 19974,05 | 3302,39 | 184,74 |
| 2018 | 21492,08 | 3354,81 | 186,59 |
| 2019 | 23211,45 | 3408,06 | 188,45 |
| 2020 | 24720,19 | 3462,16 | 190,34 |
| Темп роста | | | |
| | | 1,016 | 1,01 |

Таблица 3. Прогнозные показатели РВП, капитала и ресурсов труда в Баткенской области

В модели в качестве переменной выбраны: объясняемой переменной - валовой продукт (Y), объясняющих переменных - численность занятых (X₁) и общий объем инвестиций (X₂). В таблице 4 представлены результаты анализа использования эконометрической модели на основе производственной функции Кобба-Дугласа .

| Показатели | 2010г. | 2015г. | 2020г. |
|---|--------|--------|----------------------|
| | | | (цели рег. развития) |
| Доля промышленности в ВРП, в % | 5,8 | 11,5 | 18,0% |
| Доля продукции промышленности области в общем объеме промышленного производства КР, в % | 2,2 | 2,8 | 4,5% |
| Доля инвестиций в ВРП | 20,0 | 20,3 | 22,0% |
| Доля инвестиций в основной капитал в общем объеме инвестиций, в % | 87,9 | 91,0 | 94,0% |
| Доля инвестиций в образование, науку в общем объеме инвестиций, в % | 2,4 | 3,2 | 5,0% |
| Отношение производства ВРП на душу населения к среднереспубликанскому уровню, в % | 49,6 | 52,0 | 55,0% |
| Производство-ВРП на душу населения, в тек. ценах, сом | 21068 | 39073 | 48300 |
| Доля регионального валового продукта в ВВП республики, в % | 3,2 | 3,9 | 4,5% |
| Доля экспортной продукции области в общем объеме экспорта КР, в % | 0,8 | 0,5 | 1,2 % |

Таблица 4. Фактические и перспективные индикаторы конкурентоспособности экономики Баткенской области

Как видно из таблицы по всем индикаторам конкурентоспособности фактическое состояние экономики Баткенской области существенно хуже гипотетических (идеальных) значений, что свидетельствует о слаборазвитом уровне экономики региона. Однако Баткенская область имеет все потенциальные возможности ускоренного индустриального развития, позволяющей уже к 2020 г. достичь высоких целевых показателей, а именно значительно сократить существующий разрыв в производстве регионального валового продукта на душу населения от нынешнего среднереспубликанского уровня, увеличить вклад области в производство ВВП республики с 3,9 до 4,5 %.

Также установлено, что для достижения соответствующих перспективных целей развития в условиях Баткенской области наиболее сильными индикаторами конкурентоспособности являются привлечение инвестиций в региональную экономику и доля инвестиций в ВРП должна составить 14,0% . Более того, на наш взгляд, в целях модернизации региональной экономики в общих объемах инвестиций должна опережающими темпами расти доля инвестиций в инновации (образование и науку). Данный индикатор оценивает возможности инновационного развития региональной экономики и доля инновационных инвестиций вырастет с 3,2 до 5,0%.

Основным индикатором конкурентоспособного развития Баткенской области является опережающее развитие промышленности. По нашим расчетам за счет этого доля промышленности в ВРП возрастет до 18,0 % или увеличится на 6,5 пункта. Это даст возможность значительно увеличить экспортный потенциал региональной экономики, доля которого в общем экспорта продукции республики вырастет до 1,2 % или по сравнению с нынешним уровнем увеличится на 0,7 пункта. Значительный рост экспортного потенциала экономики Баткенской области в перспективе свидетельствует о повышении уровня конкурентоспособности региональной экономики и обоснованности выбора указанных нами целей стратегического управления.

3 Выводы

- стратегическое управление должна рассматриваться в качестве инструментария управления долгосрочным социально-экономическим развитием региона в условиях дальнейшего углубления интеграционных процессов в рамках ЕАЭС
- стратегическое управления региональным развитием в рамках ЕАЭС целесообразна для стимулирования экономического роста перспективных с этой точки зрения регионов Кыргызстана.
- необходимо на базе отдельных регионов формировать зоны опережающего развития, что будет способствовать возрождению и индустриальному региональному развитию регионов

Литература

- Кыргызстан в цифрах 2015: стат.сб. -Бишкек, Нацстаткомитет, 2016. - 351 с.
- Кыргызская Республика и регионы: стат.сб.- Нацстатком. – Бишкек, 2015.-: 124 с.
- Инвестиции в Кыргызской Республике:2011-2015: стат.сб. -Бишкек, Нацстаткомитет,2016.-223с.