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**1. ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА**

В настоящее время в Кыргызской Республике предпринимательством в сфере охоты и охотхозяйственной деятельностью занимаются 46 юридических лиц, из них: 35 частных охотничьих фирм (ОсОО), 10 общественных и 1 государственное (Департамент рационального использования природных ресурсов – далее Департамент).

Общая площадь охотничьих угодий составляет 14,8 млн. га. Из них государственных 6,2 млн. га, обшественных 4,5 млн.га и частных 4 млн. га.

По официальной информации только в 2016 году в Кыргызстане представительствами Департамента выявлено 435 фактов нарушений правил охоты, браконьерства и других нарушений на сумму около 4,9 млн. сомов, у нарушителей изъято 36 единиц огнестрельного охотничьего оружия, в том числе нарезного.

За последние годы поступило множество обращений от нескольких организаций относительно принятия мер по стихийной охоте и запрета аренды охотничьих угодий иностранным и частным лицам ввиду чрезмерных нарушений. В частности, обратились общественные объединения «БИОМ», «Кыргыз эл жаштар кенеши», «Грин Кыргызстан».

Принятый Закон КР от 13 марта 2014 года «Об охоте и охотничьем хозяйстве» определяет, что охота и охотхозяйства обеспечивают сохранение и воспроизводство охотничьих животных за счет их использования, которое способствует получению средств, направляемых далее на сохранение охотничьих ресурсов, улучшение состояния их популяций и среды обитания, социально-экономическое развитие местных сообществ, впрочем, обеспечивает начиная от охраны и благоустройства дикой природы кончая, биотехническими мероприятиями.

По утверждению независимых экологов многие из предписаний Закона, что и ранее было главной задачей охоты и охотхозяйств, по сегодняшний день не выполняются.

**1) Численность охотничьих животных за последние полвека ощутимо сократилась**

Популяция диких копытных животных на территории Кыргызской Республики значительно сократилась по сравнению с 1965 годом.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 1965 год\* | 2017 год |
| Горный козёл | 50000 | 39503 |
| Горный баран Марко Поло | 18000 | 13522 |
| Кабан | 7000 | 1177 |
| Косули | 6500 | 3720 |

\* *Чичикин Ю.Н. Пути обогащения охотничье-промысловой фауны Киргизии // Любите, охраняйте природу Киргизии. – Фрунзе: Кыргызстан, 1968. С. 33-39*

Данные в таблице наглядно показывают снижение численности охотничьих видов копытных животных. Так, численность косуль, горных козлов и баранов упала на 43, 21 и 25 процентов соответственно, тогда как численность кабанов упала в семь раз, что свидетельствует о крайне тяжелом положении этих животных. Горные козлы и архары являются главными объектами «валютной охоты». По данным независимых экологов на большей части нашей страны в результате стихийной охоты почти ничего не осталось. Разве что группы, едва достигающие десятка запуганных особей, куда там до тысячных стад, которые так впечатлили итальянского путешественника Марко Поло, побывавшего в наших краях в 13 веке. Архары и теке – стадные животные, и размеры их групп являются точным индикатором реальной численности. К сожалению, даже в пределах Иссык-Кульской и Нарынской областей преобладают группы не более 20 особей. На обследованной экологами территории, площадью более чем 17 тыс.км средняя плотность теке и архаров не превышает 1 особи на кв.км. Это в 20 раз меньше нормальной плотности. Данные других экологов более ужасающие.

Нужно понимать, что в природе все взаимосвязано, и снижение численности диких копытных животных приводит и к снижению хищников, которые ими питаются. Одним из таких хищников является гордость Кыргызской Республики – снежный барс.

В октябре 2013 года в Бишкеке прошел Всемирный форум по сохранению снежного барса на территории Кыргызстана, где самая большая его популяция на всем постсоветском пространстве. За последние 20 лет популяция данного редкого животного в Кыргызстане сократилась вдвое. По итогам Всемирного форума принята Глобальная программа по сохранению экосистем снежного барса на 2014-2020 гг., объем финансирования составит 190 млн. долларов США.

Экологи считают, что решением проблемы является комплексный подход, а не односторонний, сосредоточенный исключительно на снежном барсе. Снежный барс стоит на самой вершине пищевой пирамиды. Наличие и развитие его популяции - это показатель устойчивости и нормального существования всей биологической системы.

Летом барсы еще могут кое-как прокормиться другой дичью: сурками, зайцами (которых и так осталось немного), птицами и даже мышевидными, но зимой, которая в высокогорье длится более полугода, снижение численности диких копытных становится прямым условием вымирания барсов. Без кормовой базы барсам не помогут никакие миллионы долларов, которые выделяются на их спасение.

Разумеется, охотхозяйства могут оспаривать цифры, ссылаясь на свои собственные данные, но факт снижения численности налицо, как и факт практически полного отсутствия защиты от браконьерства. На самом деле, деятельность охотхозяйств в известной мере наоборот провоцирует браконьерство. Даже такие массовые случаи отстрела диких копытных в пограничной зоне самими пограничниками и заготовки их местным населением остаются без должной реакции охотхозяйств.

Отстреливая самых лучших и крупных особей, так называемых «трофейных», охотники неизбежно сокращают генетическое разнообразие популяции, наносят непоправимый ущерб генофонду видов, особенно истребляя самцов в наиболее продуктивном возрасте. Иначе говоря, охота - это селекция наоборот.

**2) Закон об охоте 2014 года не запрещает отстрел краснокнижных, редких, исчезающих или находящихся под угрозой исчезновения животных**

Будет очень большим преувеличением утверждать, что отстрел диких животных, включая занесенных в Красную книгу, ведется у нас ради охраны дикой природы.

Следует отметить, что Закон об охоте 2014 года не содержит ни одной нормы, прямо запрещающих отстрел редких, исчезающих или находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира, занесенных в Красную книгу. Напротив, законодательно установлено, что «добыча объектов животного мира, занесенных в Красную книгу КР допускается по специальному разрешению…» (ст.21 Закона КР «О животном мире»).

Иными словами, сегодня мы спокойно истребляем свою дикую природу, чтобы потом потратить внушительные средства на их воспроизводство и создание национальных парков - как на примере барса.

Именно в силу подобных ситуаций, в мировой практике немало примеров установления запрета на охоту. В некоторых европейских странах запрещены отдельные виды охоты, а в отдельных африканских странах вовсе введен тотальный запрет на охоту и торговлю любыми охотничьими трофеями уже несколько десятилетий. К примеру, Кения - одна из африканских стран, где охота строго запрещена, браконьерство карается очень жестко, результат – прекрасная и нетронутая природа. Эти меры почти полностью ликвидировали браконьерство и позволили животным избавиться от генетического страха перед человеком.

Яркий пример заботы о природе и спасения животных принадлежит Италии и её первому королю Виктору Эммануилу II. В 19 веке в Европе из-за охоты на грани исчезновения была вся популяция Альпийского горного козла. Оставалось лишь около сотни особей, обитавших в пределах Гран-Парадизо, но и их судьба была бы предрешена, если бы не проницательность тогдашнего короля Италии Эммануила II. Для защиты козерогов он превратил Гран-Парадизо в королевский охотничий заповедник и запретил отстрел козерогов. Этот шаг позволил не просто сохранить популяцию, но и многократно преумножить её. Так, на сегодняшний день численность этого животного составляет 20000 особей, и производится даже контролируемый отстрел, однако это не исключает опасностей для всей популяции в связи с сокращением генетического разнообразия. В случае с Кыргызстаном у нас еще есть шанс к стабилизации и увеличению численности копытных животных до нормальных показателей, минуя негативные последствия увеличения численности из небольшого количества особей, которые впоследствии могут негативно отразиться на выживаемости и способности к воспроизводству здорового потомства.
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**2. ВАРИАНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ОЦЕНКИ ПОСЛЕДСТВИЙ**

**1) Вариант регулирования «оставить все как есть»**

При применении варианта регулирования «оставить все как есть» и отклонении вносимого проекта Закона Кыргызской Республики, снижение численности диких копытных животных, питающихся ими хищников, в том числе занесенных в Красную книгу будут продолжаться, что может в ближайшем будущем привести к их полному исчезновению на территории Кыргызской Республики.

Также, при данном варианте регулирования и действии Закона КР от 13 марта 2014 года «Об охоте и охотничьем хозяйстве», согласно которому охота обеспечивает сохранение и воспроизводство охотничьих животных за счет их использования, на деле возобладает коммерческий и коррупционный подход. Если рассмотреть только количество выдаваемых лицензий на охоту, оно не соответствует ни научным интересам, ни интересам сохранения природы, ни размерам допустимого изъятия. Изъятие любого объекта из живой природы, превосходящее его естественное возобновление, приводит ни к чему иному, как к его исчезновению. К примеру, если взять поголовье архаров в 20 тысяч (согласно данным Департамента с приростом в несколько тысяч для примера), то самцов всех возрастов не более 4-5 тысяч, из них старше 4 лет не больше 800-900 и всего 40 особей – годовой прирост. Поскольку нельзя уничтожать весь годовой прирост, то добывать можно не более 20 особей, ведь архары гибнут от хищников и по другим причинам. Отстрел всего годового прироста в данной возрастной группе приводит к уменьшению численности. Несмотря на это обстоятельство, количество выдаваемых лицензий составляет 70-80, т.е. в 3-4 раза больше допустимого уровня и в 2 раза больше годового прироста.

Полумеры, проводимые ГАООСиЛХ не смогут кардинально изменить ситуацию. К примеру, ограничения на специальное пользование отдельными видами животного мира, которое подразумевает временный запрет на охоту с чередованием регионов с 2017 по 2026 год, на деле слабо повлияет на рост численности, так как Иссык-Кульская и Нарынская области, которые являются лидерами по количеству охотхозяйств традиционно оставлены «на потом». Другая инициатива ГАООСиЛХ, по которой срок проведения охоты на диких копытных животных сократили на 2 месяца (срок охоты стал 4 месяца) также не является достаточной мерой для сохранения и увеличения их популяции. К примеру, еще в 60-е годы двадцатого века в Киргизской ССР практиковались временные запреты на охоту на некоторые виды животных, в частности на косулю, а охота на козерогов была лимитирована и проводилась в течении всего 2 месяцев. Еще в 90-х годах 20 века биолог Кашкаров Евгений Петрович указывал на негативные последствия валютной охоты, а именно на сокращение численности половозрелых «трофейных» самцов архара, несмотря на общее увеличение популяции животного. Вот что он писал о состоянии популяции горного барана в конце 90-х: «Даже если поголовье архара оценить в максимальное число особей — 15,3 тыс., половозрелых самцов в нем не может быть больше 6%, трофейных — 1%, или 150 голов. На промысловых участках эта цифра должна быть в 2—3 раза меньше.» На сегодняшний день численность архара ниже, и следовательно численность половозрелых самцов тоже. Лимит в 80 особей, которые ГАООСиЛХ ежегодно выделяет для иностранной охоты в обозримом будущем может привести к ослаблению и исчезновению популяции на территории Кыргызстана.

**2) Вариант регулирования, предусматривающий введения запрета на охоту**

**Способ регулирования**

В целях восстановления и полноценного воспроизводства биологического разнообразия животного мира, а также эффективной их охраны с учетом интересов нынешнего и будущих поколений предлагаемым проектом Закона устанавливается временный запрет на охоту на некоторые виды диких животных в Кыргызской Республике до 2030 года.

**Регулятивное воздействие**

Разработанным проектом Закона предлагается до 2030 года на всей территории Кыргызской Республики запретить охоту на некоторые виды объектов животного мира – некоторых диких копытных животных, находящихся в состоянии естественной свободы и полувольных условиях.

Закон вступает в силу с 1.01.2020 года. С момента вступления в силу общественные отношения в сфере охоты и охотхозяйственной деятельности на виды животных, попадающих под действие закона подлежат прекращению. Правительству Кыргызской Республики поручается привести свои нормативные правовые акты в соответствие с данным Законом и внести предложения относительно внесения изменений в действующее законодательство, вытекающие из настоящего Закона.

Ответственность за нарушение требований данного Закона будет предусматриваться в Новой редакции Уголовного Кодекса, вступающей в силу 1 января 2019 года.

В рамках мер по реализации Закона, учитывая важное социально-экономическое значение туристической отрасли для страны в целом, Правительству следует предусмотреть:

- создание благоприятных условий для формирования и устойчивого развития современной индустрии экотуризма в Кыргызской Республике как альтернативы охоте;

- сохранение функционирования охотхозяйств и работы их сотрудников с переориентированием на охоту на охотничьи виды, не попадающие под действие закона;

- усиление контроля за соблюдением природоохранных и экологических требований в процессе развития экотуризма;

- обеспечение эффективной системной работы по пресечению незаконной охоты и браконьерства с организацией надлежащего взаимодействия природоохранных учреждений, органов местного самоуправления и правоохранительных структур;

- проведение активной рекламно-информационной политики, с использованием зарубежных и национальных средств массовой информации.

**Реализационные риски**

Реализация варианта регулирования, предусматривающего введения запрета на охоту на некоторые виды животных может повлечь:

- прекращение деятельности охотхозяйств, которые не сумеют перестроить деятельность предприятия на охоту на охотничьи виды, не попадающие под действие закона или экотуризм;

- падение численности копытных животных, в случае снижения финансирования на биотехнические и профилактические мероприятия;

- недовольство работников региональных представительств Департамента, любителей охоты, представителей-предпринимателей в сфере охоты и охотхозяйственной деятельности из-за опасений увольнения, оставления без контроля охотничьих угодий и приостановления предпринимательства (согласно данным Департамента в региональных представительствах Департамента работают 63 человека, в частных и общественных 156 человека);

**Экономический анализ**

Экономические показатели представлены следующим образом:

Финансирование на охрану, сохранение охотничьих ресурсов и улучшение состоянии популяций составляет:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Финансирование (тыс.сом) | | | |
| **годы** | **бюджет** | **Спец.счет** | Примечание |
| 2010 | 11 491,40 | 7379,0 |  |
| 2011 | 11 665,60 | 8 978,50 |  |
| 2012 | 9 993,60 | 10 960,50 |  |
| 2013 | 11 419,70 | 17 510,10 |  |
| 2014 | 11 717,90 | 14 434,50 |  |
| 2015 | 15126,10 | 19691,10 |  |
| 2016 | 18526,40 | 22848,30 |  |
| 2017 | 32303,30 | 9516,50 |  |
| итого | 122244,00 | 111318,5 |  |

На биотехнические, охранные и охотхозяйственные мероприятия хозяйствующими субъектами (исходя из их отчетов) затрачено:

в 2010 году 13726,24 тыс. сомов;

в 2011 году 12707,58 тыс. сомов;

в 2012 году 16290, 63 тыс. сомов;

в 2013 году 19771,82 тыс. сомов;

в 2014 году 22502,4 тыс. сомов;

в 2015 году 40473,9 тыс. сомов;

в 2016 году 26870,3 тыс. сомов;

в 2017 году 33066,6 тыс. сомов;

Поступление денежных средств от добычи диких животных составляет:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование видов животных** | **2010-2011** | **2011-2012** | | **2012-2013** | | **2014-2015** | | | **2015-2016** | | | | | |
| **Спортивно-любительская охота** | | | | | | | | | | | | | | |
| горный козел | 547,2 | 618,6 | | 589,2 | | 690,0 | | | 980,0  168,0  1148,0 | | | | | |
| косуля | 79,2 | 84,8 | | 60,8 | | 64,0 | | |
| Итого: | 626,4 | 703,4 | | 650,0 | | 754,0 | | |
| **Иностранная охота** | | | | | | | | | | | | | | |
| горный баран | 13250,0 | 17000,0 | | 20500,0 | | 31500,0 | | | 31500,0  22610,0  180,0  54290,0  **55438,0** | | | | | |
| горный козел | 6912,0 | 9180,0 | | 10908,0 | | 19460,0 | | |
| косуля | 20,0 | 40,0 | | 70,0 | | 150,0 | | |
| Итого: | 20182,0 | 26220,0 | | 31478,0 | | 51110,0 | | |
| **Всего поступлений:** | **20808,4** | **26923,4** | | **32128,0** | | **51864,0** | | |
| **Сведения о поступлениях в республиканский бюджет от охоты, разведению диких животных и предоставление услуг в этих областях по налогам (тыс. сом)** | | | | | | | | | |  | | |  |
| **Наименование хоз.субъекта** | **Наименование района** | | **Поступило в респ.бюдж.** | | | | | | | | | | | |
|  |  | | **2011г.** | **2012г.** | **2013г.** | | **2014г.** | **2015г.** | | | **2016г.** | **2017г.** | | |
| Общество с ограниченной ответственностью Central Asian Safari Club | Аксуйский р-н | | 0,0 | 0,0 | 5,8 | | 10,4 | 0,0 | | | 0,0 | 0,0 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью «Иссык-Куль Интур» | Аксуйский р-н | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | | 8,3 | 39,0 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью МК-Тревл | Ат-Башинский р-н | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 35,5 | 7,3 | | | 0 | 0 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью "Кабо" | Ат-Башинский р-н | | 3,8 | 3,0 | 1,8 | | 33,7 | 10,9 | | | 133,9 | 110,6 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью Таамай | Ат-Башинский р-н | | 0,0 | 7,3 | 0,0 | | 13,0 | 6.8 | | | 0,0 | 5,6 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью Муфлон | Ат-Башинский р-н | | 4,2 | 6,6 | 3,5 | | 33,7 | 0,6 | | | 0,0 | 0,0 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью "Калкан и Ко" | г. Каракол | | 2,5 | 0,1 | 0,2 | | 0,0 | 13,3 | | | 26,3 | 6,1 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью Беркут+ | г. Каракол | | 22,2 | 47,1 | 41,2 | | 10,1 | 2,2 | | |  |  | | |
| Общество с ограниченной ответственностью Central Asian Safari Club | г. Каракол | | 3,4 | 55,7 | 4,5 | | 11,9 | 6,1 | | |  |  | | |
| Общество с ограниченной ответственностью TOUR HUNT ( ТУР ХАНТ | г. Каракол | | 0,8 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | |  |  | | |
| Асанов Акжолтой Асанович | г. Каракол | | 0,0 | 0,0 | 6,6 | | 0,5 | 0,0 | | |  |  | | |
| Общество с ограниченной ответственностью Старт компани | г. Каракол | | 12,0 | 15,8 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | |  |  | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Диана-Тревел» | г. Каракол | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | | 20,1 | 27,9 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Ашуу-Тор и Ко» | г. Каракол | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | | 0,0 | 0,0 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Тур-Хан-Тенгри» | г. Каракол | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 249,7 | | | 61,4 | 71,4 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  « Центрально-Азиатский охотничий клуб» | г. Каракол | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 162,7 | | | 195,4 | 254,9 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Фелис» | г. Каракол | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | | 833,6 | 26,1 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью "Сары-Озон Айдин Хантинг"" | г. Нарын | | 0,0 | 0,0 | 2,0 | | 5,9 | 0,0 | | |  |  | | |
| Общество с Ограниченной Ответственностью Кыргыз-Тоо Марко Поло | г. Нарын | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 2,5 | 0,6 | | |  |  | | |
| Общество с ограниченной ответственностью Экиуул | г. Нарын | | 0,0 | 0,0 | 0,2 | | 2,2 | 0,0 | | |  |  | | |
| Общество с Ограниченной Ответственностью Профи-Хант | г. Нарын | | 3,9 | 3,9 | 4,2 | | 3,3 | 2,0 | | | 0 | 0 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью ТАБС и Н | г. Нарын | | 0,4 | 0,0 | 7,4 | | 1,5 | 0,0 | | |  |  | | |
| Общество с ограниченной ответственностью "Мелис и Ко Хантинг-II" | г. Нарын | | 0,1 | 3,1 | 10,4 | | 1,8 | 0,0 | | |  |  | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Кол Тетри» | г. Нарын | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 14,2 | | | 9,9 | 37,3 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Арстан» | г. Нарын | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 1,5 | | | 0,0 | 10,9 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Бетеге» | г. Нарын | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 3,1 | | | 3,0 | 6,1 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Тоо Чолпонбек» | г. Нарын | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 2,1 | | | 5,5 | 6,1 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Чатыр-Таш» | г. Нарын | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 20,4 | | | 76,7 | 32,5 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Мунушкор» | г. Нарын | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 29,8 | | | 59,8 | 11,1 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Окчонтой» | г. Нарын | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 3,7 | | | 35,5 | 22,3 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Хан-Тенгри Групп» | г. Нарын | | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0,1 | | | 0,1 | 0 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью "Джура" | г. Нарын | | 16,6 | 86,8 | 150,2 | | 229,5 | 498,3 | | | 381,3 | 465,7 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Байгелди» | г. Нарын | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 53,4 | | | 28,6 | 20,5 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью "Айбекс" | г. Нарын | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | | 0,0 | 0,0 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Аргали» | г. Нарын | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 2,0 | | | 0,0 | 16,0 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью "Калкан и Ко" | Жети-Огуский р-н | | 4,9 | 1,2 | 5,2 | | 5,5 | 6,7 | | |  |  | | |
| Общество с Ограниченной Ответственностью Чакыр-Корум Трофи | Жети-Огуский р-н | | 0,8 | 3,1 | 4,0 | | 5,1 | 0,0 | | |  |  | | |
| Общество с ограниченной ответственностью МК-Тревл | Жети-Огуский р-н | | 0,0 | 6,1 | 46,0 | | 49,9 | 15,6 | | |  |  | | |
| Общество с ограниченной ответственностью Карасай-Сырт | Жети-Огуский р-н | | 0,0 | 0,0 | 4,3 | | 23,5 | 23,5 | | | 29,0 | 34,9 | | |
| Общество с Ограниченной Ответственностью СЕВИАН | Иссык-Кульский р-н | | 13,3 | 21,2 | 16,1 | | 18,2 | 59,3 | | | 133,5 | 45,4 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью Булат-М | Кочкорский р-н | | 11,5 | 12,8 | 27,1 | | 24,9 | 131,9 | | | 419,8 | 252,0 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью "Джура" |  | |  |  |  | |  |  | | |  |  | | |
| Общество с ограниченной ответственностью "Шахинь" | Октябрьский р-н | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,9 | 1,4 | | |  |  | | |
| Общество с ограниченной ответственностью МК-Тревл | Свердловский р-н | | 83,5 | 106,8 | 92,2 | | 132,5 | 13,3 | | |  |  | | |
| Общество с ограниченной ответственностью Moutain Tour-Talas | г.Талас | | 12,3 | 7,5 | 11 | | 15,5 | 2,4 | | |  |  | | |
| Общество с Ограниченной Ответственностью Профи-Хант | Жайылский р-н | | 2,6 | 0,6 | 0,0 | | 0,1 | 0,0 | | |  |  | | |
| Общество с ограниченной ответственностью Туристическо-Охотничий Фирма "Golden Marko Polo" | Баткенский р-н | | 0,0 | 0,0 | 2,3 | | 0,1 | 0,0 | | | 0.0 | 0.0 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «"Теке-Уюк-Беш-Кол" | Джалалабадская область | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | | 0,0 | 0,0 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Жоон-Терек» | Токтогульский р-н | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | | 38,1 | 0,0 | | |
| Общество с ограниченной ответственностью  «Юг Эко-Хант» | Ошская область | | 0,0 | 0,0 | 0,0 | | 0,0 | 0,0 | | | 0.1 | 0,0 | | |
| **Всего:** |  | | **198,8** | **388,7** | **446,2** | | **671,7** | **1344,9** | | | **2499.8** | **1502,4** | | |

- распространение фактов незаконной охоты и браконьерства в случае не обеспечения эффективной работы по их пресечению.

**Правовой анализ**

В соответствии с Законом КР «О животном мире» животный мир является всемерно охраняемым достоянием Кыргызской Республики, неотъемлемым элементом природы, природным ресурсом, важным регулирующим и стабилизирующим компонентом биосферы.

Согласно статье 16 данного Закона с целью сохранения и воспроизводства объектов животного мира пользование ими может быть ограничено, приостановлено либо полностью запрещено.

Вносимый законопроект соответствует действующему законодательству.

**Сведения по выявленным фактам нарушений правил охоты**

**за период с 2010 года по 2017 года**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование показателей** | **Ед. измере-ния** | **по годам** | | | | | | | |
| **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| Всего составлено протоколов | **шт.** | **501** | **611** | **552** | **710** | **531** | **706** | **435** | **359** |
| Предъявлено штрафов | тыс. сом | 91,5 | 111,7 | 102,6 | 163,1 | 280,9 | 378,4 | 423,5 | 472,5 |
| **Предъявлено исков** | тыс. сом | 986,3 | 1449,1 | 1219,5 | 2798,8 | 3651,5 | 5488,5 | 4444,0 | 2606,3 |
| Взыскано штрафов | тыс. сом | 83,2 | 107,2 | 96,1 | 149,6 | 226,8 | 232,8 | 317,2 | 400,9 |
| **Взыскано исков** | тыс. сом | 813,5 | 1205,1 | 978,6 | 1660,2 | 1772,2 | 3706,3 | 2819,0 | 2181,4 |

Таблица № 5

**Сведения по переданным материалам в правоохранительные органы с 2010 по 2017 год.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименова- ние показателей | Ед. измере-ния | по годам | | | | | | | |
| **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** | **2016** | **2017** |
| **Всего протоколов** | шт. | **45** | **67** | **72** | **54** | **43** | **42** | **30** | **37** |
| штрафов | тыс. сом | 13,2 | 9,9 | 11,2 | 16,4 | 36,7 | 42,2 | 40,2 | 63,6 |
| Исков | тыс. сом | 251,5 | 486,2 | 279,6 | 1550,6 | 1895,3 | 1960,2 | 1781,0 | 686,7 |
| **Всего взыскано** | дел | **20** | **40** | **37** | **27** | **19** | **14** | **13** | **18** |
| Взыскано штрафов | тыс. сом | 6,1 | 7,5 | 6,6 | 10,8 | 13,0 | 9,4 | 21,2 | 31,6 |
| Взыскано исков | тыс. сом | 89,6 | 246,9 | 69,7 | 484,7 | 190,3 | 472,6 | 712,0 | 360,0 |

**Итого, за анализируемый период в среднем за год:**

1) Финансирование на охрану, сохранение охотничьих ресурсов и улучшение состоянии популяций составляет:

- с республиканского бюджета (заработная плата) – 19403,2 тыс.сом;

- со специального счета Госагентства – 16649,0 тыс.сом.

2) На финансирование биотехнических, охранных и охотхозяйственных мероприятий хозяйствующими субъектами выделяется – 27982,6 тыс.сом.

3) От добычи диких животных:

- поступление денежных средств составляет – 37432,2 тыс.сом;

- отчисление в местные бюджеты составляет – 9358,1 тыс.сом.

4) Поступление в республиканский бюджет по налогам от охоты, разведению диких животных и предоставление услуг в этой сфере составляет - 1007,5 тыс.сом.

5) Экономический ущерб по официально выявленным нарушениям природоохранного законодательства составляет - 2830,5 тыс. сом.

С учетом того, что ущерб за последние несколько лет резко увеличился и составляет:

за 2015 год – 5488,5 тыс. сом;

за 2016 год – 4444,0 тыс. сом.

за 2017 год – 2606,3 тыс. сом.

6) Объем финансирования, принятый по итогам Всемирного форума Глобальной программы по сохранению экосистем снежного барса на 2014-2020 гг., составит - 190 млн. долларов США, т.е.9,2 млрд. сомов (Информация получена из официальных источников – интернет-ресурсов, запрошенные соответствующие сведения из уполномоченных госорганов не были представлены).

При этом следует учесть, что объем денежных средств, указанных в п.3 и поступающих от пользования охотничьими животными, в республиканский бюджет не отчисляются. Данные денежные средства поступают на счет Фонда охраны природы и развития лесного хозяйства при Госагентстве и распределяется следующим образом (ч.8 ст.12 Закона КР «Об охоте и охотничьем хозяйстве»):

- 25 процентов - в местные бюджеты органов местного самоуправления по месту добычи животного;

- 35 процентов - на проведение Госагентством работ по мониторингу, охране и воспроизводству охотничьих ресурсов, межхозяйственному охотустройству, осуществлению регулирующих, координирующих и иных функций в сфере охоты и охотничьего хозяйства;

- 40 процентов - охотпользователям в целях софинансирования работ по сохранению и воспроизводству природных ресурсов.

Таким образом, в целом затраты государства останутся на прежнем уровне, бюджет и экономика значимых издержек не понесут, т.е. принятие данного нормативного правового акта не влечет никакой дополнительной нагрузки на бюджет и будет осуществляться в рамках средств, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики.

По предварительным подсчетам, в случае принятия данного законопроекта в государственный бюджет прекратится поступление налогов в сфере охоты в среднем за год 1007,5 тыс. сом. Также, сократится поступление от добычи диких животных на счет Фонда охраны природы и развития лесного хозяйства при Госагентстве в среднем на 49 млн. сом.

Вместе с тем, учитывая объем затрат в несколько миллиардов сомов, выделяемых только на сохранение экосистем снежного барса, а в случае продолжения стихийной охоты и истребления диких животных в дальнейшем и на их восстановление, сохранение и биотехнические мероприятия, а также существенный потенциал пополнение при создании благоприятных условий для формирования и устойчивого развития современной индустрии экотуризма в Кыргызской Республике как альтернативу охоте и эффективной реализации предусмотренных мер, в экономическом плане представляется целесообразным принятие рассматриваемого проекта Закона.

**Результаты общественных обсуждений**

В соответствии со статьями 22 и 23 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» в целях обеспечения общественного обсуждения проект Закона Кыргызской Республики «О запрете охоты в Кыргызской Республике» 2 июля 2018 года был размещен на официальном сайте Жогорку Кенеша ([www.kenesh.kg](http://www.kenesh.kg)).

26 октября в здании Жогорку Кенеша проходили парламентские слушания, на которые были приглашены представители уполномоченных государственных органов, охотхозяйств, местных охотничьих общественных объединений.

По итогам общественного обсуждения в установленный законом месячный срок предложения и замечания по существу проекта не поступили.

Вместе с тем, на заседание Рабочей группы по проведению анализа регулятивного воздействия данного проекта были приглашены представители как ключевых государственных органов, в том числе Правительства, Министерства финансов и Департамента рационального использования природных ресурсов Госагентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве КР (специальный уполномоченный государственный орган в области охраны, воспроизводства и рационального использования ресурсов животного и растительного мира, государственный орган управления в сфере охоты и рыболовства, ведения охотничьего хозяйства), так и бизнес ассоциаций, общественных организаций и ведущих независимых экологов.

От Правительства и других государственных органов, в том числе от Департамента \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ предложений и замечаний не поступили.

Представители охотхозяйств в целом выступили против принятия законопроекта из-за опасений увольнения работников, оставления без контроля охотничьих угодий и приостановления предпринимательства в сфере охоты и охотхозяйственной деятельности.

Учитывая изложенные в разделе «Регулятивное воздействие» меры, предусмотренные в рамках реализации Закона, рабочей группой данные возражения не были учтены.

Ведущий независимый эколог страны, председатель экологического движения Кыргызстана «Алейне», орнитолог, кандидат биологических наук, доктор географических наук, профессор, заслуженный деятель науки КР Шукуров Э.Дж. полностью поддержал инициированный проект Закона. При этом, раскритиковав позицию представителей охотхозяйств, он сообщил о несоответствии действительности представленной ими информацию относительно якобы увеличения численности основных видов охотничьих животных, улучшения состояния их популяций и среды обитания, проводимого мониторинга численности популяций, а также уведомил вовсе об отсутствии достоверного учета численности охотничьих животных и проводимых биотехнических мероприятий.

**4. РЕКОМЕНДУЕМОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ**

При изучении вопроса регулятивного воздействия проекта Закона Кыргызской Республики «О запрете охоты в Кыргызской Республике», рабочей группой было рассмотрено два варианта регулирования.Первый вариант регулирования «оставить все как есть» и второй - вариант регулирования, предусматривающий введения запрета на охоту на некоторые виды животных, принятием представленного законопроекта.

По итогам проведенного анализа регулятивного воздействия (АРВ) рабочая группа предлагает принять проект Закона Кыргызской Республики «О запрете охоты на некоторые виды животных в КР», которым, в целях восстановления и полноценного воспроизводства биологического разнообразия животного мира, а также эффективной их охраны с учетом интересов нынешнего и будущих поколений устанавливается до 2030 года запрет на охоту на некоторые виды животных в Кыргызской Республике.

**5. ПРИЛОЖЕНИЕ**

1) письмо Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики от 07.06.2018г. за № 18-2-28/539

2) письмо Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики от 16.07.2018г. за № 18-02-28/677

3) письмо Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики от 25.10.2018г. за № 06-2-28/1013

4) письмо Государственного агентства охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики от 18.07.2018г. за № 18-2-28/645

5) письмо Союза обществ охотников и рыболовов Кыргызской Республики Кыргызохотрыболовсоюз от 22.08.2018г. за № 12-15371/18

6) письмо Союза обществ охотников и рыболовов Нарынской области КР от 25.10.2018г. за №40

7) письмо Национального статистического комитета Кыргызской Республики от 17.07.2018г. за №20-16/1294

8) письмо Ассоциации Охотников и Охотпользователей от 03.08.2018г. за № 01/04

9) письмо Государственной налоговой службы при Правительстве Кыргызской Республики от 22.10.2018г. за №09-1-7/11598

10) Чичикин Ю.Н. Пути обогащения охотничье-промысловой базы Киргизии // Любите, охраняйте природу Киргизии. – Фрунзе: Кыргызстан, 1968. Стр.33-39.