

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ӨКМӨТҮНӨ КАРАШТУУ
АРХИТЕКТУРА, КУРУЛУШ ЖАНА
ТУРАК ЖАЙ-КОММУНАЛДЫК
ЧАРБА МАМЛЕКЕТТИК АГЕНТТИГИ**



720001, Бишкек шаары, Манас пр. 28
Тел. 0312 61-36-97, Факс: 0312 61-34-52
Факс 0312 31-27-45; 0312 61-11-82
[e-mail: goststroykr@mail.ru](mailto:goststroykr@mail.ru)
Расчетгук эсеп № 4402011101002591
Кыргыз Республикасынын Каржы
Министрлигинин борбордук Казыналыгы
БИК 440001, ОКПО 27704953
ИНН 02704201210211

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АГЕНТСТВО
АРХИТЕКТУРЫ, СТРОИТЕЛЬСТВА И
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО
ХОЗЯЙСТВА ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

720001, г. Бишкек, пр. Манаса 28
Тел. 0312 61-36-97, Факс: 0312 61-34-52
Факс 0312 31-27-45; 0312 61-11-82
[e-mail: goststroykr@mail.ru](mailto:goststroykr@mail.ru)
Расчетный счет № 4402011101002591
Центральное Казначейство
Министерства Финансов Кыргызской Республики
БИК 440001, ОКПО 27704953
ИНН 02704201210211

05.03.18 № 04/215-04

На № _____ от _____

**Министерство экономики
Кыргызской Республики**

Государственное агентство архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики повторно направляет на согласование проект постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Положения о проведении не государственной экспертизы проектной документации для строительства и иных изменений объектов недвижимости».

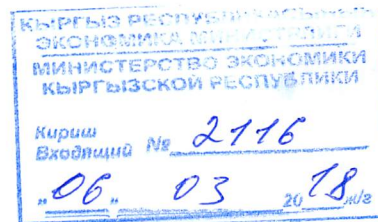
В соответствии с пунктом 56 Регламента Правительства Кыргызской Республики, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 10.06.2013 г. №341, проект вносится на официальном языке.

Приложение: - проект ППКР на 1-л.;
- проект Положения на 10 - л;
- справка обоснование на 3-л.;
- лист согласования на 1-л.;
- анализ регулятивного воздействия к проекту на 33 -л.

Директор

Б. Абдиев

Исп.: СПО
Т.: 31 28 99



001768

**КЫРГЫЗ
РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ЭКОНОМИКА
МИНИСТРЛИГИ**



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИКИ
КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

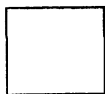
MINISTRY OF ECONOMY OF THE KYRGYZ REPUBLIC

720002, Бишкек ш., Чүй пр., 106
тел.: +996 (312) 62-05-90
факс: +996 (312) 66-18-37
факс: +996 (312) 66-32-85
веб-сайт: www.mineconom.gov.kg
e-mail: mail@mineconom.gov.kg
э/э: 1350108015183485
«Айыл Банк» 1-Май. ААК

БИК: 135001, ИНН: 01104200710102

720002, г. Бишкек, пр. Чуй, 106
тел.: +996 (312) 62-05-90
факс: +996 (312) 66-18-37
факс: +996 (312) 66-32-85
веб-сайт: www.mineconom.gov.kg
e-mail: mail@mineconom.gov.kg
p/c: 1350108015183485
Первомайский ОАО «Айыл Банк»

БИК: 135001, ИНН: 01104200710102



16.10.17 № 06-1/14371

На № _____ от _____

**Государственное агентство
архитектуры, строительства и
жилищно-коммунального
хозяйства при Правительстве
Кыргызской Республики**

На поручение Аппарата Правительства КР
за исх. № 18-39388 от 12.10.2017г.

Настоящим Министерство, рассмотрев проект постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Положения о проведении негосударственной экспертизы проектной документации для строительства и иных изменений объектов недвижимости», сообщает следующее.

Представленный проект Положения устанавливает порядок организации и проведения негосударственной экспертизы проектной документации для строительства, реконструкции, перепрофилирования и перепланировки с изменением объемно-планировочных и конструктивных решений.

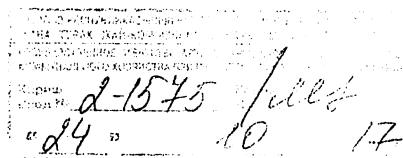
При этом, в справке-обосновании указывается, что представленный проект требует проведения анализа регулятивного воздействия, поскольку направлен на регулирование предпринимательской деятельности.

В этой связи, считаем необходимым обосновать предлагаемые нормы в проекте постановления в форме анализа регулятивного воздействия, руководствуясь Методикой проведения АРВ нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 сентября 2014 года №559.

Приложение: на 1л.

Заместитель министра

Б.Тюменбаев



ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

к проекту постановления Правительства Кыргызской Республики
«Об утверждении Положения о проведении негосударственной
экспертизы проектной документации для строительства и иных
изменений объектов недвижимости»

Министр экономики
Кыргызской Республики



А.Новиков

(замечанием)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Об утверждении Положения о проведении негосударственной экспертизы проектной документации для строительства и иных изменений объектов недвижимости

Во исполнение задач Национальной стратегии устойчивого развития на период 2013-2017 годы с учетом Программы Правительства Кыргызской Республики «Стабильность, доверие и новые возможности», утвержденной Постановлением Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 05.11.2015 г. № 10-VI, в целях оптимизации процедуры экспертизы проектной документации на осуществление строительных намерений, Правительство Кыргызской Республики постановляет:

1. Утвердить Положение о проведении негосударственной экспертизы проектной документации для строительства и иных изменений объектов недвижимости согласно приложению.

2. Государственному агентству архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики:

- привести свои решения в соответствие с настоящим постановлением;
- принять необходимые меры, вытекающие из настоящего постановления.

- организовать аттестацию негосударственных экспертных организаций в соответствии с Правилами аттестации негосударственной экспертной организации на проведение экспертизы проектной документации для строительства объектов недвижимости, утвержденными постановлением Правительства Кыргызской Республики от 25 июня 2009 года №409.

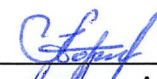
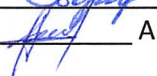
3. Настоящее постановление вступает в силу по истечении 15 дней со дня официального опубликования.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на отдел регионального развития, транспорта, строительства и коммуникаций Аппарата Правительства Кыргызской Республики.

**Премьер-министр
Кыргызской Республики**

С. Исаков

« 5 » 03 2018 г.
« 5 » 03 2018 г.

Директор  Б. Абдиев
Зав.СПО  А. Бегалиев

**Положение
о проведении негосударственной экспертизы проектной
документации для строительства и иных изменений
объектов недвижимости**

1. Область применения

1. Положение о проведении негосударственной экспертизы проектной документации для строительства и иных изменений объектов недвижимости (далее - Положение) устанавливает порядок организации и проведения негосударственной экспертизы проектной документации для строительства, реконструкции, перепрофилирования и перепланировки с изменением объемно-планировочных и конструктивных решений, а также состав, содержание и порядок оформления экспертных заключений.

2. Требование настоящего Положения не распространяются на экспертизу проектной документации для объектов, указанных в пункте 10 настоящего Положения, а также на проведение специальных видов экспертиз проектной документации.

2. Основные понятия

3. В настоящем Положении используются следующие понятия:

архитектурно-планировочные условия (АПУ) - документ, выдаваемый территориальными органами архитектуры и градостроительства, содержащий архитектурные условия и требования, к функциональному назначению, размещению и основным параметрам объекта строительства, санитарные, противопожарные, экологические условия и ограничения к проектированию объекта в соответствии с градостроительной документацией;

инженерно-технические условия (ИТУ) - документ, определяющий технические требования, условия и схемы подключения объекта к сетям инженерно-технического обеспечения и выноса инженерных коммуникаций, а также строительство новых магистральных сетей (газопроводы, трубопроводы, высоковольтные линии электропередач и др.);

градостроительная документация - комплекс документов о градостроительном планировании развития и застройки территории: генеральный план населенного пункта, проект черты города, проекты планировки, межевания, застройки и другие документы, необходимые для

принятия и обеспечения реализации управленческих решений в области градостроительного развития территорий муниципальных образований;

инженерное оборудование зданий и сооружений – комплекс инженерных систем и технических устройств, создающих нормативные и (или) комфортные условия для проживания, трудовой деятельности людей, сохранения материальных ценностей и обеспечения производственных процессов;

объект строительства – отдельно стоящие здания и сооружения или комплекс зданий и сооружений с относящимися к ним оборудованием и инженерными коммуникациями;

объект застройки – отведенный под стройку земельный участок с расположенными на нем объектами строительства;

оценка соответствия – прямое или косвенное определение соблюдения условий и требований, предъявляемых к проектной документации и строительной продукции;

повреждение зданий – неисправность элемента здания или его составных частей, характеризуемая и классифицируемая признаками разрушений, приведенными в шкалах сейсмической интенсивности;

потенциально опасные объекты – объекты, заведомо содержащие потенциальную угрозу устойчивому функционированию иных объектов, а также угрозу возникновения техногенных явлений или экологических бедствий, при возникновении или развитии которых происходит сильное или всеобщее повреждение зданий или сооружений;

предпроектная документация – документация, предшествующая разработке градостроительного или архитектурно-строительного проектов;


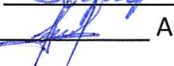
проектная документация – совокупность графических, проектных и текстовых документов, определяющих архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения, необходимые для обеспечения строительства, реконструкции или иных изменений объектов строительства и /или их частей;

реконструкция - изменение параметров объектов или их участков (частей), а также их замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций (за исключением их отдельных элементов), которые влекут за собой первоначально установленного класса, категории и (или) показателей функционирования таких объектов;

специальные виды экспертизы – экспертиза проектной документации, осуществляемая государственными органами управления и надзора (пожарного, санитарного, экологического, технического и др.) выполняемая в соответствии с нормативными правовыми актами и документами на ее проведение и направленная на обеспечение взрывопожарной, экологической, пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и других видов безопасности, а также санитарных требований;

« 5 » 03 2018 г.

« 5 » 03 2018 г.

Директор  Б. Абдиев
Зав.СПО  А. Бегалиев

сейсмостойкость объектов строительства - обеспечение расчетно-технической и строительно-конструктивной безопасности объектов строительства, с учетом соответствующих сейсмических воздействий;

строительно-монтажные работы - комплекс работ, выполняемых по возведению и монтажу зданий и сооружений;

технически особо сложные и уникальные объекты строительства – объекты строительства, в проектной документации которых предусмотрены специальные технические и конструктивные, в том числе антисейсмические решения, либо применяются специальные методы расчетов, учитывающие сложные природные условия для конструкций и конструктивных систем;

эксперт – физическое лицо, обладающее специальной подготовкой, опытом и имеющий квалификационный сертификат и право на оказание соответствующих экспертных услуг;

экспертиза проектной документации – этап разработки проекта, включающий проверку и анализ проектной документации, проводимый экспертом, выражающим беспристрастное мнение о качестве предоставленного проекта с письменным изложением его выводов о соответствии проекта архитектурно-планировочным и техническим условиям, требованиям результатов инженерных изысканий, а также требованиям, установленным нормативными и правовыми документами на проектирование соответствующих объектов недвижимости;

этапы экспертных работ – рассмотрение отдельных разделов проектной документации, выполненной в объеме, необходимом для оценки проектных решений в части обеспечения безопасности, надежности возводимых зданий и сооружений, соответствия проектных решений утвержденной градостроительной документации и соблюдения установленного порядка согласования и утверждения проектов строительства и иных изменений недвижимости.

3. Общие положения

4. Заказчик-застройщик по усмотрению поручает проведение экспертизы проектной документации как государственной, так и негосударственной экспертной организации.

5. Негосударственная экспертиза проектной документации проводится аттестованными в установленном порядке негосударственными экспертными организациями, имеющими в своем постоянном штате сертифицированных уполномоченным государственным органом по разработке и реализации политики в сфере архитектурно-строительной деятельности экспертов по всем разделам проектной документации.

« 5 » 03 2018 г.

« 5 » 03 2018 г.

Директор  Б. Абдиев
Зав.СПО  А. Бегалиев

Организация, имеющая лицензию уполномоченного государственного органа по разработке и реализации политики в сфере архитектурно-строительной деятельности на ведение проектно-изыскательских работ, не имеет права осуществлять экспертизу проектной документации.

6. Целью проведения негосударственной экспертизы проектной документации является оценка:

- наличие необходимых согласований проекта с органами архитектуры и иными уполномоченными органами, установленными в нормативных правовых актах;

- соответствия проекта архитектурно-планировочным и техническим условиям, заданию на проектирование и результатам инженерных изысканий;

- соответствия принятых в проекте конструктивных решений и инженерного оборудования требованиям, установленным в технических регламентах и других нормативных документах на проектирование соответствующих объектов недвижимости;

- соответствия проектных решений обязательным санитарно - эпидемиологическим требованиям, установленным в нормативных документах на проектирование соответствующих объектов недвижимости;

- достоверности технических показателей по объекту.

7. Предметом негосударственной экспертизы является индивидуальный или повторно применяемый проект, а также их отдельные разделы.

8. Задачей негосударственной экспертизы индивидуального и повторно применяемого проекта, а также их отдельных разделов является:

1) оценка соответствия проектной документации:

- архитектурно - планировочным и техническим условиям, заданию на проектирование и результатам инженерных изысканий;

- требованиям проведения необходимых согласований проекта с органами архитектуры и иными уполномоченными органами, установленными в нормативных правовых актах;

- требованиям градостроительной документации, технических регламентов и иных нормативных и правовых документов, регулирующих градостроительную деятельность;

- требованиям обоснованности проектных решений по обеспечению сейсмостойкости, безопасности и проектной надежности объектов недвижимости (для объектов, указанных в пункте 9 настоящего Положения);

- требованиям норм и правил пожарной безопасности, санитарным требованиям и требованиям государственной охраны, объектов

« 5 » 03 2018 г.

« 5 » 03 2018 г.

Директор  Б. Абдиев
Зав.СПО  А. Бегалиев

культурного наследия (для объектов, указанных в пункте 9 настоящего Положения);

- обеспечение комплексности экспертизы проектной документации.

2) консультации по вопросам соответствия и адаптации отдельных принятых проектных решений действующим нормативам и законодательству;

3) помощь в устранении недостатков проектной и рабочей документации;

4) оценка достоверности технических показателей по объекту;

5) оценка соответствия принятых решений по обеспечению условий жизнедеятельности групп населения с ограниченными возможностями здоровья, а также достаточность и эффективность технических решений по энергосбережению;

6) оптимальность принятых решений по инженерному обеспечению;

7) проверка наличия у разработчика проекта разрешительных документов на выполнение соответствующих видов проектных работ.

9. Аттестованные в установленном порядке негосударственные экспертные организации проводят экспертизу:

1) градостроительной документации (генеральные планы населенных пунктов, проекты планировки, межевания, застройки, детальной планировки);

2) проектной документации для строительства и иных изменений:

- отдельно стоящих индивидуальных жилых домов, предназначенных для проживания одной семьи;

- жилых домов блокированной застройки;

- многоквартирных домов, объектов промышленности, малой энергетики и недропользования;

- объектов соцкультбыта, здравоохранения и образования;

- торгово-рыночного назначения.

10. Негосударственная экспертиза результатов инженерно-геологических изысканий, проектно-сметной документации для строительства или иных изменений в недвижимости, а также ее стоимости не проводится в отношении и проектно-сметной документации для объектов и сооружений:

1) строительство или изменения, которых финансируются полностью или частично из средств государственного бюджета, или в которых предусматривается доля государственной или муниципальной собственности, в том числе в объемах выпускаемой продукции или предоставляемых услуг;

2) предназначенных для предупреждения и/или ликвидации чрезвычайных ситуаций;

3) расположенных на территориях посольств, консульств и представительств Кыргызской Республики;

« 5 » 03 2018 г.

« 5 » 03 2018 г.

Директор  Б. Абдиев
Зав.СПО  А. Бегалиев

4) обороны и безопасности, а также объектов, составляющих государственную, охраняемую законом, тайну;

5) предназначенных для размещения и хранения радиоактивных веществ, а также обезвреживания отходов I-V класса опасности;

6) крупных объектов, защитных сооружений, железных дорог, автомобильных дорог;

7) строительство или изменения, которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых территорий или подлежат специальным видам экспертиз;

11. Не требуется обязательное проведение экспертизы проектной документации для следующих объектов:

1) четвертой категории по факту риска (уровню ответственности);

2) индивидуальных жилых домов с количеством этажей не более двух и общей площадью помещений не превышающей 300 кв.м.;

3) зданий сельскохозяйственного назначения высотой до 5 м с общей площадью помещений не превышающей 100 кв.м.;

4) сооружений подсобно-хозяйственного назначения с общей площадью помещений не превышающей 50 кв.м.;

5) одноэтажных отдельно стоящих зданий и сооружений непроизводственного и необщественного назначения, к которым не предъявляются требования сейсмостойкого строительства, и общая площадь которых не превышает 100 кв.м.;

6) зданий и сооружений, для строительства и реконструкции которых не требуется получение разрешительных документов;

7) объектов, не подлежащих обязательной государственной экспертизе (мансард, чердаков, капремонт или реставрация помещений либо зданий);

8) для проведения капитального ремонта объектов капитального строительства (за исключением проектной документации, подготовленной для проведения капитального ремонта автомобильных дорог общего пользования);

9) внутриквартальных проездов и дорог, работ по благоустройству территорий;

10) объектов, строительство которых предполагается выполнять по привязанным к условиям строительной площадки типовым или повторно применяемым индивидуальным проектам, имеющим положительное заключение государственной или негосударственной экспертизы.

Примечание: в случае привязки или изменения условия размещения здания, внесения изменений в конструктивные и объемно-планировочные решения, генеральный план и инженерные сети - типовой проект повторного применения, а также чертежи раздела генерального плана и инженерных сетей подлежат обязательной государственной или не государственной экспертизе.

При этом предметом экспертизы являются разделы проектной документации, в которые внесены изменения, а также совместимость внесенных изменений с документацией, в отношении которой была ранее проведена экспертиза.

4. Состав документов и проектной документации, представляемых на экспертизу и порядок представления

12. Предоставление проектной документации на негосударственную экспертизу осуществляется заказчиком проектной документации. Проектная документация или ее разделы, в объеме, достаточном для оценки соответствия параметрам безопасности и результаты инженерных изысканий представляются в двух экземплярах вместе с исходной и разрешительной документацией, необходимыми согласованиями и заключениями.

Состав и объем проекта, необходимый для оценки проектных решений определяются функциональным назначением объекта, стадией его проектирования и зависят от целей и задач, указанных на задании на проектирование.

13. Не государственная экспертиза проектной документации проводится на основании договора, а стоимость работ по проведению определяется по договорным ценам.

Сроки проведения негосударственной экспертизы устанавливаются в договоре, в соответствии пунктом 4.2 Положения о порядке выдачи разрешительных документов на проектирование, строительство и иные изменения объектов недвижимости и порядке приемки в эксплуатацию завершающих строительство объектов в Кыргызской Республике, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 мая 2008 года №252.

14. Заказчик экспертизы свободен в выборе негосударственных экспертов и в праве, по своему усмотрению, обратиться в одну или несколько экспертных организаций для проведения негосударственной экспертизы одного и того же проекта или отдельных разделов.

15. Согласованная в установленном порядке проектная документация предоставляется на экспертизу в с приложением следующих документов:

- заявление заказчика на проведение экспертизы или документов, подтверждающих полномочия заказчика экспертизы действовать от его имени, в которых полномочия на заключение, изменения, исполнения или расторжение договора о проведении экспертизы должны быть оговорены специально;

- копии правоустанавливающих документов на земельный участок, на котором предполагается осуществить строительство объекта, реконструкцию или изменение функционального назначения отдельно стоящих зданий или отдельных помещений;

« 5 » 03 2018 г.

« 5 » 05 2018 г.

Директор  Б. Абдиев
Зав.СПО  А. Бегалиев

- копии документов на проектирование (АПУ, ИТУ);
- заключения о техническом состоянии объекта и возможности выполнения его реконструкции, изменения функционального назначения или перепланировки, выданное организациями и специалистами, имеющим соответствующие полномочия (только для объектов, на которых предполагается выполнение указанных строительных намерений);
- задания на проектирование;
- отчет об инженерно-геологических изысканиях строительной площадки, заверенного печатью организации, имеющей разрешение на выполнение соответствующих инженерных изысканий;
- квалификационных сертификатов специалистов и лицензий исполнителя проектной документации или инженерных изысканий на выполнение соответствующего вида деятельности.

16. Проектная документация, представленная на экспертизу должна содержать:

- пояснительную записку с исходными данными для архитектурно - строительного проектирования;
- генеральный план застройки земельного участка (кроме объектов перепланировки без изменения объемных решений);
- проектная документация по инженерным сетям объекта (при наличии технических условий на подключение объекта к инженерным коммуникациям);
- чертежи архитектурных и объемно-планировочных решений;
- чертежи конструктивных решений проектируемого и существующего здания или сооружения с соответствующими конструктивными расчетами;
- проектная документация на инженерно-техническое оборудование зданий и сооружений (для строительства или при изменении существующего оборудования);
- технологическая часть проекта (для строительства или при изменении существующего оборудования);
- проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства выше трех этажей или их частей (при необходимости сноса или демонтажа объектов капитального строительства или их частей для осуществления нового строительства);
- перечень мероприятий по охране окружающей среды (при необходимости);
- перечень мероприятий по обеспечению пожарной безопасности;
- перечень мероприятий по обеспечению доступа инвалидов к объектам общественного назначения и жилищного фонда (в случае подготовки соответствующей проектной документации).

17. При строительстве объекта по типовой проектной документации или с повторным использованием индивидуального проекта, для

« 5 » 03 2018 г.
« 5 » 03 2018 г.

Директор  Б. Абдиев
Зав.СПО  А. Бегалиев

проведения негосударственной экспертизы дополнительно представляются:

1) документ, подтверждающий право застройщика (заказчика) на повторное использование проектной документации, исключительное право на которую принадлежит иному лицу (договор об отчуждении исключительного права, лицензионный или сублицензионный договор);

2) проектная документация по вновь разрабатываемым разделам проекта, а также применяемым без изменения и откорректированным разделам индивидуального или типового проекта.

18. Не допускается истребования от заявителя иных сведений и документов, не имеющих отношения к проверяемой документации.

5. Заключение по экспертизе проектов

19. По результатам проведенной экспертизы проектной документации составляется экспертное заключение о соответствии (положительное экспертное заключение) либо не соответствии (отрицательное экспертное заключение) проектной документации результатам инженерных изысканий и нормативным требованиям.

20. Заключение экспертизы должно быть конкретным, объективным, аргументированным и доказательным. Формулировки выводов должны иметь однозначное толкование и соответствовать результатам экспертизы. В случае несоответствия проектной документации нормативным требованиям и результатам инженерных изысканий, в заключении указываются конкретные недостатки, выводы и обоснование причин отказа в выдаче положительного заключения экспертизы.

Заключение составляется в двух экземплярах, подписывается проводившими ее экспертами, утверждается руководителем экспертной организации либо должностным лицом, уполномоченным таким руководителем и один экземпляр официально направляется заказчику экспертизы.

21. Заключение экспертизы не должно иметь подчисток или приписок, зачеркнуты слов или исправлений. Листы заключения должны быть прошиты (с указанием количества сшитых страниц), пронумерованы и скреплены печатью организации по проведению экспертизы.

22. Заключение экспертизы содержит следующие разделы:

- 1) общие положения;
- 2) основания для разработки проектной документации;
- 3) описание рассмотренной документации (материалов);
- 4) выводы о качестве проекта, сделанные по результатам его рассмотрения;
- 5) сведения об экспертах, подписавших заключение:
 - сфера деятельности эксперта;
 - должность эксперта;

-указание раздела (подраздела, части) заключения экспертизы, подготовка которого была им осуществлена.

Уровень детализации сведений, отражаемых в заключении экспертизы, определяется руководителем соответствующей экспертной организации.

23. Передаваемое заказчику экспертизы экспертное заключение негосударственной экспертизы по проектной документации является собственным доказательственным документом заказчика о соответствии, или несоответствии проектной продукции требованиям нормативных правовых актов и нормам проектирования.

Положительное заключение негосударственной экспертной организации по проектной документации, является для застройщика основанием для уведомления органов по надзору за осуществлением строительно-монтажных работ о регистрации объекта строительства и начала строительно-монтажных работ.

24. Проектная документация после устранения недостатков, указанных в отрицательном экспертном заключении, подлежит повторной экспертизе в установленном порядке.

Повторной экспертизе подлежит часть документации, в которую были внесены изменения, а также совместимость внесенных изменений с документацией, в отношении которой была ранее проведена экспертиза.

25. После завершения экспертных работ один экземпляр заключения по рассмотренному проекту официально направляется в органы государственной экспертизы, а представленная на экспертизу документация возвращается заявителю.

26. Сроки проведения повторной негосударственной экспертизы в части устранения замечаний, выявленных при проведении предыдущей экспертизы не должны превышать 5 рабочих дней.

27. Заказчик вправе оспорить отрицательное заключение негосударственной экспертизы в органе по проведению государственной экспертизы, экспертном совете, созданном при уполномоченном государственном органе по разработке и реализации политики в сфере архитектурно-строительной деятельности или в судебном порядке.

28. Ответственность негосударственных экспертов, равно как и ответственность проектных организаций, главных архитекторов проектов и главных инженеров проектов, за нарушения требований настоящего положения, норм проектирования и нормативных правовых актов в области архитектуры, строительства и землепользования, устанавливается действующим административным законодательством Кыргызской Республики.

СПРАВКА – ОБОСНОВАНИЕ

к проекту постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Положения о проведении не государственной экспертизы проектной документации для строительства и иных изменений объектов недвижимости»

1. Цель и задачи

Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 мая 2008г. №252 утверждено Положение о порядке выдачи разрешительных документов на проектирование, строительство и иные изменения объектов недвижимости и порядке приемки в эксплуатацию завершенных строительством объектов Кыргызской Республики. Впервые в истории Кыргызстана, при недостаточном уровне качества проектирования и полном отсутствии опыта и последствий от проведения негосударственной экспертизы проектной документации для строительства объектов недвижимости, предусматривается создание института негосударственной экспертизы проектной документации.

В целях дальнейшей реализации вышеуказанного Постановления Госстроем Кыргызской Республики разработан проект Положения о проведении не государственной экспертизы проектной документации для строительства и иных изменений недвижимости. В данном документе, впервые, в порядке аутсорсинга, негосударственным организациям переданы полномочия в проведении экспертизы проектной документации для строительства определенного перечня объектов.

В соответствии с настоящим проектом Положения, экспертиза проектной документации может выполняться имеющими соответствующий квалификационный сертификат не государственными экспертами, состоящими в штате общественных экспертных организаций, аттестованных в соответствии с утвержденными от 25.06.2009 г. ППКР №409 Правилами аттестации негосударственных экспертных организаций на проведение экспертизы проектной документации для строительства объектов недвижимости.

2. Описательная часть

Во исполнение протокола заседания Совета по развитию бизнеса и инвестициям при Правительстве Кыргызской Республики от 21 декабря 2017 года №5, утвержденного Премьер-министром Кыргызской Республики С.Дж. Исаковым и в соответствии с пунктом 5 статьи 32 Закона кыргызской Республики Технический регламент Безопасность зданий и сооружений, в целях оптимизации процедуры экспертизы проектной документации на осуществление строительных намерений разработан проект Положения о проведении не государственной

экспертизы проектной документации для строительства и иных изменений объектов недвижимости.

Стратегический курс Кыргызстана предусматривает демократизацию деловых взаимоотношений и повышение роли общественности в строительстве, позволяющих успешно внедрять демократические рыночные отношения в стране. Тем не менее, инвестиционный климат в Республике не всегда вызывает доверие, в том числе, из-за избыточного государственного регулирования профессиональной деятельности в области экспертизы проектной документации, предназначенной для строительства зданий и сооружений.

Исходя из требований, обеспечения в проектной документации решений по безопасной эксплуатации зданий и сооружений, расположенных в районах с сейсмической активностью 8 и более баллов, экспертиза проектной документации отнесена к наивысшему уровню ответственности в архитектурно-строительной деятельности, а ее выполнение возложено на Государственное агентство архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики. В связи с этим, не государственная экспертиза проектной документации в Республике не проводится, негосударственные экспертные организации отсутствуют, и их правовой статус не определен.

Сфера действия негосударственной экспертизы проектной документации ограничена, поскольку нельзя направить на негосударственную экспертизу проекты для строительства и эксплуатации потенциально опасных объектов, частично или полностью финансируемых из государственного бюджета, а также объектов, в которых, в результате воздействия сложных природных условий, возникнут сильные или всеобщие повреждения зданий или сооружений с критическими последствиями, проекты детальной планировки территорий или объектов, составляющих государственную тайну.

Согласно проекту Положения, заказчики экспертизы, чтобы получить подтверждение соответствия качества проекта либо его отдельных разделов требованиям технических регламентов, свободны в выборе государственных или негосударственных экспертов и вправе, по своему усмотрению, обратиться к нескольким негосударственным экспертным организациям для проведения экспертизы одного и того же проекта или его разделов.

В случае причинения вреда физическим или юридическим лицам в результате несоответствия проектной документации требованиям технических регламентов и материалам инженерных изысканий, к субсидиарной ответственности, кроме разработчиков проекта, также привлекается негосударственная экспертная организация, выдавшая положительное заключение о качестве этого проекта.

По нашему мнению, предлагаемый проект вышеуказанного Положения сближает законодательство нашей страны с аналогичными законами стран - стратегических партнеров Кыргызской Республики и

является очередным этапом развития правовой базы в области градостроительства и архитектуры.

3. Прогнозы возможных социальных, экономических, правовых, правозащитных, гендерных, экологических, коррупционных последствий

Принятие данного проекта постановления Правительства Кыргызской Республики негативных социальных, экономических, правовых, правозащитных, гендерных, экологических, коррупционных последствий не повлечет.

4. Анализ соответствия проекта законодательству

Представленный проект не противоречит нормам действующего законодательства, а также вступившим в установленном порядке в силу международных договорам, участницей которых является Кыргызская Республика.

5. Информация о необходимости финансирования

Принятие настоящего проекта постановления Правительства Кыргызской Республики не повлечет дополнительных финансовых затрат из республиканского бюджета.

6. Информация об анализе регулятивного воздействия

Представленный проект требует проведения анализа регулятивного воздействия, поскольку направлен на регулирование предпринимательской деятельности.

Директор



Б. Абдиев

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

к проекту постановления Правительства Кыргызской Республики «Об
утверждении Положения о проведении не государственной экспертизы
проектной документации для строительства и иных изменений объектов
недвижимости»

Министерство экономики
Кыргызской Республики

А. Э. Новиков

Государственное агентство
архитектуры, строительства и
жилищно-коммунального
хозяйства при Правительстве
Кыргызской Республики



Б. Абдиев

«Утверждаю»

Заместитель директора Госстроя,
председатель рабочей группы,
У.К. Кокочаров



2018 г.

Протокол
заседания рабочей группы

08.01.2018 г.

г. Бишкек

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Обсуждение проекта Положения о проведении негосударственной экспертизы проектной документации для строительства и иных изменений объектов недвижимости.

Присутствовали:

Кокочаров У.К., Арабеков С.Т., Курманалиев Б.У., Раисова Н.А., Бегалиев А.Ч., Акматалиев М.А., Абдраимов А.М., Кадола В.П., Мурзакулов Т.Ч., Исмаилов К.О.

Докладчик:

Садыкова Ч.

Выступили:

Кокочаров У.К., Арабеков С.Т., Курманалиев Б.У., Раисова Н.А., Бегалиев А.Ч., Акматалиев М.А., Абдраимов А.М., Кадола В.П., Мурзакулов Т.Ч., Исмаилов К.О.

Рекомендации рабочей группы:

Члены рабочей группы единогласно пришли к мнению об отсутствии негативного воздействия проекта НПА на предпринимательскую деятельность и рекомендовали внести его на согласование с министерствами и ведомствами.

Протокол вела



Ч. Садыкова

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АГЕНТСТВО АРХИТЕКТУРЫ, СТРОИТЕЛЬСТВА И
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Госстроя

Б. Абдиев

2018 г.

« ____ »



АНАЛИЗ РЕГУЛЯТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
к проекту Положения
о проведении негосударственной экспертизы проектной
документации для строительства и иных изменений
объектов недвижимости


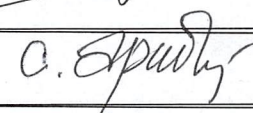

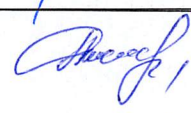
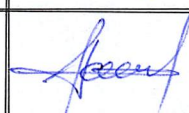
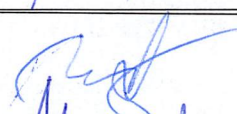
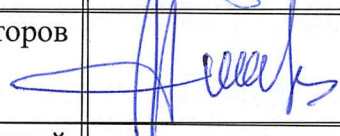
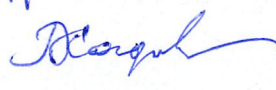
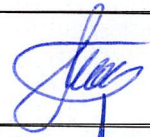
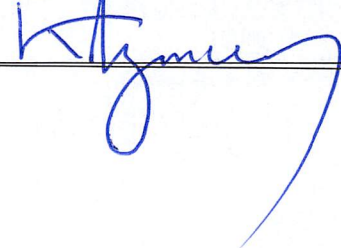
Основания для разработки:

Приказ Государственного агентства архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики от 19.12.2017 г. №217.

Сроки проведения АРВ

Начало 19 декабря 2017 г., окончание 8 января 2018 г.

Состав рабочей группы:

Кокочаров У.К. - заместитель директора Госстроя, председатель рабочей группы.	
Арабеков С.Т. - советник директора Госстроя;	
Курманалиев Б.У. - начальник управления архитектуры, градостроительства и развития территорий Госстроя;	
Райсова Н.А. - заведующая отделом технического нормирования Госстроя;	
Бегалиев А.Ч. - заведующий сектором правового обеспечения Госстроя;	
Акматалиев М.А. - директор Департамента государственной экспертизы при Госстрое;	
Абдраимов А.М. - председатель Союза архитекторов Кыргызской Республики (по согласованию);	
Кадола В.П. - заместитель директора ОАО «Проектный институт «Кыргызгипрострой» (по согласованию);	
Мурзакулов Т.Ч. - председатель ОЮЛ «Ассоциация проектировщиков Кыргызстана» (по согласованию);	
Измайлов К.О. - эксперт (по согласованию).	

Контактные данные ответственного лица:

Садыкова Чолпон

тел.: (312) 31-28-99,

e-mail: cholpon.sadikova@mail.ru

Оглавление

1. ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА.....	4
2. ВАРИАНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	9
1) ВАРИАНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ №1: «Оставить все как есть»	10
2) ВАРИАНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ №2: "Приравнять государственную и негосударственную экспертизы проектной документации по допуску к уровням ответственности (категориям риска)"	10
a. Способ регулирования	10
b. Регулятивное воздействие.....	11
c. Реализационные риски	12
d. Правовой и иные анализы	14
e. Экономический анализ	14
f. Результаты обсуждений.....	15
3) ВАРИАНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ №3 "Допустить негосударственную экспертизу проектной документации ниже первого уровня ответственности (категории риска)"	15
a. Способ регулирования	16
b. Регулятивное воздействие.....	16
c. Реализационные риски.....	17
d. Правовой и иные анализы	17
e. Экономический анализ	17
f. Результаты обсуждений.....	17
3. РЕКОМЕНДУЕМОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ	18
Приложение 1 Основные виды рисков, анализируемых при экспертизе проектной документации	19
Приложение 2 Международный опыт	20
Приложение 3 Информация о вводе в действие жилых помещений и объектов социальной сферы.....	23
Приложение 4 Правовой анализ.....	23
Приложение 5 Антикоррупционный анализ.....	25
Приложение 6 Анализ воздействия на конкуренцию.....	26
Приложение 7 Экономический анализ	28
Приложение 8 Примерная стоимость экспертизы различных объектов	29
Приложение 9 Дерево проблем	32

1. ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА

1) Основные проблемы

Проведение экспертизы проектной документации для строительства и иных изменений объектов недвижимости является важнейшим элементом обеспечения безопасности строительства и эксплуатации объектов недвижимости.

Известно, что практически все населенные пункты Кыргызской Республики расположены на территории с сейсмичностью 8 и более баллов, а значительное их количество, кроме того - на просадочных грунтах.

В процессе проектирования выполняются инженерные расчёты, создаются схемы, разрабатываются варианты технических решений, составляются спецификации и сметы. Принятые при проектировании конструктивные схемы и решения должны обеспечить требуемую прочность, устойчивость и пространственную жесткость несущих конструкций (см. Приложение 1. Основные виды рисков, анализируемых при экспертизе проектной документации), предъявляемыми к ним нормативными документами.

i. Проблема 1. Регулирование экспертизы проектной документации для строительства сталкивается с следующим основным противоречием:

Экспертиза предполагает высокую ответственность экспертов и организации, проводящих экспертизу, за качество заключения по ее результатам. Неверное принятие архитектурно-строительных решений в проектной документации связано с рядом рисков, которые при некомпетентном или безответственном отношении могут нанести огромный вред здоровью и ущербу имуществу.

Лица, виновные в нарушении законодательства о градостроительной деятельности, несут дисциплинарную, имущественную, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством. Качество заключения требует наличия у экспертов определенных компетенций, высокий уровень которых должен быть подтвержден документально, а также устойчивости самой организации, которая выполняет данную экспертизу. Таким критериям соответствует Департамент государственной экспертизы при ГААСЖКХ.

Спрос на проведение экспертизы превышает возможности государственного органа. Кроме того, это услуга, предоставляемая на коммерческой основе. Следовательно, при отсутствии альтернативы у заказчиков экспертизы, Департамент будет вынужден или нарушать сроки проведения экспертизы или проводить ее в ускоренном формате, что может ухудшать качество. Кроме того, при отсутствии других субъектов, предоставляющих услуги экспертизы возникает государственная монополия, которая негативно сказывается на развитии этого вида деятельности.

Таким образом, данная деятельность требует высокой квалификации экспертов и организации, проводящих экспертизу. При этом существует риск появления недопустимого уровня монополизации данного вида деятельности в государственном учреждении, что препятствует развитию рынка, росту качества и снижению стоимости экспертиз.

ii. Проблема 2. Законодательство прямо указывает на возможность проводить профессиональные независимые экспертизы градостроительной документации и право гражданам и их объединениям участвовать в независимой экспертизе градостроительных проектов.

Негосударственная экспертиза может проводиться аттестованными экспертными организациями. Правила аттестации негосударственных экспертных организаций на проведение экспертизы проектной документации для строительства объектов недвижимости утверждены Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 25 июня 2009 г. №409.

Действует Положение о проведении негосударственной экспертизы проектной документации для строительства и иных изменений объектов недвижимости (Приложение к приказу Госстроя от «5» апреля 2016 г. № 3)

Согласно Положению обязательная государственная экспертиза проектной документации установлена для строительства объектов первого, второго и третьего уровня ответственности (категорий риска) и негосударственная экспертиза проектной документации для строительства определенного перечня объектов.

Негосударственные экспертные организации вправе проводить экспертизу:

а) градостроительной документации, предназначенной для размещения объектов второго, третьего и четвертого уровней ответственности (генеральные планы населенных пунктов, проекты планировки, межевания, застройки, детальной планировки);

б) проектной документации для строительства и иных изменений:

- отдельно стоящих индивидуальных жилых домов, предназначенных для проживания одной семьи, общей площадью помещений не превышающей 300 кв.м и высотой здания не более трех этажей, либо общей высотой от уровня существующей отметки земли у здания не более десяти метров;
- жилых домов (не более трех этажей, либо общей высотой от уровня существующей отметки земли у здания не более десяти метров), состоящих из нескольких блоков, количеством не превышающих пять, каждый из которых предназначен для проживания одной семьи, имеют общие стены без проемов с соседними блоками, расположенные на отдельном участке с территорией общего выхода (жилые дома блокированной застройки);
- многоквартирных домов (не более пяти этажей, либо общей высотой от уровня существующей отметки земли у здания не более пятнадцати метров), состоящих из одной или двух блок-секций, в каждой из которых находится несколько квартир, помещения общего пользования, каждая из которых имеет отдельный подъезд с выходом на территорию общего пользования;
- отдельно стоящих индивидуальных жилых домов, предназначенных для проживания одной семьи, общей площадью помещений не превышающей 300 кв.м и высотой здания не более трех этажей, либо общей высотой от уровня существующей отметки земли у здания не более десяти метров;
- отдельно стоящих объектов капитального строительства, предназначенных для осуществления производственной деятельности (для которых не требуется установление санитарных зон) общей площадью помещений не более 100,0 кв.м. и высотой здания не более двух этажей;
- отдельно стоящих объектов капитального строительства не предназначенных для проживания граждан и осуществления производственной деятельности общей площадью помещений не более 100,0 кв.м. и высотой здания не более двух этажей;
- зданий сельскохозяйственного назначения высотой до 5м с общей площадью помещений не превышающей 100 кв.м.;
- сооружений подсобно-хозяйственного назначения с общей площадью помещений не превышающей 50 кв.м.;

- объектов, не подлежащих обязательной государственной экспертизе (мансард, чердаков, капремонт или реставрация помещений либо зданий)
- зданий и сооружений, для строительства или реконструкции которых не требуется получение разрешительных документов;
- для проведения капитального ремонта объектов капитального строительства, за исключением проектной документации, подготовленной для проведения капитального ремонта автомобильных дорог общего пользования;
- внутриквартальных проездов и дорог, работ по благоустройству территорий;
- объектов, строительство которых предполагается выполнять по привязанным к условиям строительной площадки типовым или повторно применяемым индивидуальным проектам, имеющим положительное заключение государственной экспертизы.

Таким образом, на сегодняшний день действующий порядок регулирования проведения негосударственной экспертизы проектной документации для строительства и иных изменений объектов недвижимости не создал достаточные условия для развития негосударственной экспертизы и появления на рынке здоровой конкуренции

Перечень объектов, для которых разрешено проведение негосударственной экспертизы не создает достаточного поля деятельности на постоянной и устойчивой основе. Это является демотивирующим фактором для образования и роста независимых компаний, профессиональной деятельностью которых является негосударственная экспертиза проектной документации для строительства и иных изменений объектов недвижимости.

2) Нормативная база, регулирующая порядок проведения экспертизы проектной документации для строительства

- В соответствии с Законами КР «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики» и «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики» все возводимые объекты должны отвечать установленным государственным требованиям нормативных правовых актов, регулирующих градостроительную и архитектурно-строительную деятельность.
- Закон Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики», а также ряд других нормативно правовых актов Кыргызской Республики запрещает строительство всех объектов недвижимости без градостроительной и проектной документации, а объектов первого, второго и третьего уровня ответственности (категорий по фактору риска) – без положительного заключения государственной экспертизы. Подтверждением соответствия является положительное заключение экспертизы, без которого запрещены строительство или реконструкция.
- Законодательством Кыргызской Республики и постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 августа 2012г. №600 определена основная цель создания государственной экспертизы - защита имущественных прав собственников и пользователей недвижимости посредством предотвращения создания объектов, строительство и использование которых

не отвечает требованиям государственных норм и правил, требованиям конструктивной и эксплуатационной надежности, а также нарушает права физических и юридических лиц или угрожает их безопасности.

- Положением о порядке выдачи разрешительных документов на проектирование, строительство и иные изменения объектов недвижимости и порядке приемки в эксплуатацию завершенных строительством объектов в Кыргызской Республике¹ определены виды строительства и изменений объектов недвижимости, на которые требуется получение разрешительных документов в полном объеме и на которые требуется получение разрешительных документов в упрощенном порядке. Описание основных целей, задач и объемов работ при выполнении государственной экспертизы приведены в Разделе 7 «Экспертиза проектной документации».

Согласно этому же Постановлению процедуры, связанные с выдачей архитектурно-планировочных условий на проектирование, а также согласование проектной документации объектов осуществляют территориальные органы архитектуры и строительства. Процедуры, связанные с проведением экспертизы проектной документации в порядке установленном настоящим Положением, осуществляют Управление государственной экспертизы Государственного агентства по архитектуре и строительству при Правительстве Кыргызской Республики и его территориальные органы, а также экспертные организации, аккредитованные в установленном порядке.

Разрешение на строительство и приемку объекта в эксплуатацию осуществляют территориальные органы архитектурно-строительного надзора.

- Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 25 июня 2009г. №409 утверждены Правила аттестации негосударственных экспертных организаций на проведение экспертизы проектной документации для строительства объектов недвижимости.

Таким образом действующее законодательство обеспечивает полный цикл проведения строительных и восстановительных работ на объектах недвижимости, в том числе и экспертизу проектной документации.

3) Масштаб проблемы

В 2017 году было проведено 2211 государственных экспертиз проектной документации.

В среднем в период 2014-2016гг. в Кыргызстане ежегодно вводилось в среднем 3 школы, 10-15 больниц, 2200 кв. м. жилья (см. Приложение 3 о вводе в действие жилых домов и объектов социальной сферы).

В экономическом выражении стоимость ущерба от негативных последствий некачественно выполненной проектной документации и ее экспертизы (с учетом приведенных факторов), будет зависеть от вида строительства и функционального назначения объекта и может достигать стоимости затрат на строительство зданий и сооружений (интервал рыночных цен составляет от 40,0 тыс. сом до 53000 млн.сом).

4) Отношение заинтересованных сторон к действующему регулированию проведения экспертизы проектной документации

¹Утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 мая 2008 года N 252

Основные заинтересованные стороны: Государственное агентство архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики (ГААСЖКХ), Департамент государственной экспертизы при ГААСЖКХ (Департамент), застройщики (заказчики), экспертные организации, население (граждане)

ГААСЖКХ и Департамент

Респонденты обращают внимание на то, что качество исполнения проектной документации нуждается в улучшении. Государственная экспертиза является последним барьером перед производством строительно-монтажных работ на объекте. Цена, сроки, требования, которые предъявляет Департамент к проектным документам, регламентируются нормативными документами.

Снижение требований к проектным документам и снижение ответственности экспертной организации может привести к ошибкам экспертизы, которые будут перетекать на стройку и выражаться в обрушениях, промерзаниях, нарушении работы инженерных систем и т. п. существуют недобросовестные застройщики, которые заинтересованы в реализации проектов любой ценой, поступаясь требованиями безопасности и надежности.

Вместе с тем, респонденты считают, что надо развивать негосударственную экспертизу и конкуренцию на рынке.

Застройщики (заказчики)

Респонденты считают, что государственная экспертиза является важнейшим юридическим основанием для беспрепятственного продолжения и завершения строительства. Они отмечают что в ходе государственной экспертизы выявляются ошибки, которые могли бы привести к значительным неблагоприятным последствиям.

При этом негосударственная экспертиза тоже нужна, но она еще должна доказать свои компетенции на практике и приобрести ценность на рынке.

Независимые эксперты, занимающиеся вопросами безопасного проектирования и эксплуатации строительных объектов

Респонденты, заинтересованные в развитии негосударственной экспертизы указывают, что существующие ограничения для негосударственной экспертизы сдерживают развитие этих услуг. Также они считают, компетенции таких экспертов, подтвержденные соответствующими уполномоченными органами, что выравнивает риски по качеству государственной и негосударственной экспертиз.

Население (граждане)

Респонденты считают государственная экспертиза проектной документации обеспечивает надежность конструкций и соответствие нормам строительства.

5) Международный опыт экспертизы проектов в зарубежных странах

Порядок проведения государственной или негосударственной экспертизы различается в разных странах.

В странах запада (США, Канада, Германия) проводится обязательная государственная экспертиза, в рамках которой могут привлекаться независимые эксперты специализирующиеся по различным направлениям проектного дела. В Японии по всем объектам должна быть проведена обязательная государственная экспертиза.

В странах СНГ (Россия, Казахстан) существуют как государственная так и негосударственная экспертизы. Имеется перечень объектов, для которых обязательно

проведение только государственной экспертизы (объекты, финансируемые из бюджета, федеральные трассы, объекты культурного наследия и т.д.). Для остальных объектов негосударственная экспертиза приравнена к государственной.

Подробнее о международном опыте проведения экспертизы проектной документации в Приложении 3 Международный опыт.

6) Корневые проблемы и основания для государственного вмешательства

Законодательство Кыргызской Республики предусматривает проведение негосударственной экспертизы. Однако в реальности эта возможность не реализуется из-за ограничений, принятых в действующем законодательстве, что значительно сужает рыночное пространство для деятельности и не дает возможности развитию этого вида услуг.

Экономическими и правовыми основаниями для государственного вмешательства при решении указанных проблем являются необходимость соблюдения баланса частных и общественных интересов в процессе градостроительной деятельности и необходимость обеспечения безопасности.

Актуальность проблемы определяется необходимостью развития рынка услуг экспертизы проектной документации для строительства и иных изменений, предоставить заказчикам альтернативы выбора для повышения доступности и роста качества услуг.

Данные проблемы не могут быть решены без государственного вмешательства. Решение проблемы лежит в поле компетенций Правительства Кыргызской Республики.

2. ВАРИАНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Цель государственного регулирования

Целью совершенствования государственного регулирования проведения негосударственной экспертизы является

- создание благоприятных правовых и экономических условий для развития негосударственной экспертизы, роста конкуренции на этом рынке услуг
- предотвращение повышения рисков ухудшения качества экспертизы проектной документации и ущерба из-за некачественной экспертизы.

Рекомендуемые индикаторы для оценки достижения цели

Количественные индикаторы:

- Рост числа хозяйствующих субъектов, которые проводят негосударственную экспертизу
- Рост количества негосударственных экспертиз

Качественные индикаторы: не используются

В качестве основного критерия различия вариантов выбран объем допуска для проведения негосударственной экспертизы, определяемый перечнем объектов различного назначения и уровня ответственности.

При проведении АРВ были рассмотрены следующие варианты регулирования:

Вариант №1 "Оставить все как есть"

Обязательная государственная экспертиза проектной документации первого, второго и третьего уровня ответственности (категорий риска) и негосударственная экспертиза проектной документации для строительства определенного перечня объектов.

Вариант №2 "Приравнять государственную и негосударственную экспертизы проектной документации по допуску к уровням ответственности (категориям риска)".

Государственная и негосударственная экспертиза проектной документации получают равный допуск ко всем уровням ответственности (категориям риска).

Вариант №3 "Допустить негосударственную экспертизу проектной документации ниже первого уровня ответственности (категории риска)"

Обязательная государственная экспертиза проектной документации первого уровня ответственности (категорий риска), негосударственная экспертиза проектной документации имеет допуск к объектам более низкого уровня ответственности.

1) ВАРИАНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ №1: «Оставить все как есть»

Данный вариант не меняет существующее регулирование.

В случае его сохранения не разрешается указанное выше противоречие относительно расширения пространства для развития негосударственной экспертизы. Следовательно, сохраняется риск того, что по-прежнему у заказчиков экспертизы будет отсутствовать альтернатива и у госоргана при отсутствии других субъектов, предоставляющих услуги экспертизы сохранится фактическая государственная монополия.

2) ВАРИАНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ №2: "Приравнять государственную и негосударственную экспертизы проектной документации по допуску к уровням ответственности (категориям риска)"

а. Способ регулирования

Ключевые регулирующие нормы следующие.

Целью проведения негосударственной экспертизы проектной документации является оценка

- наличие необходимых согласований проекта с органами архитектуры и иными уполномоченными органами, установленными в нормативных правовых актах;
- соответствия проекта архитектурно-планировочным и техническим условиям, заданию на проектирование и результатам инженерных изысканий;
- соответствия принятых в проекте конструктивных решений и инженерного оборудования требованиям, установленным в технических регламентах и других нормативных документах на проектирование соответствующих объектов недвижимости;
- соответствия проектных решений обязательным санитарно-эпидемиологическим требованиям, установленным в нормативных документах на проектирование соответствующих объектов недвижимости;
- достоверности технических показателей по объекту.

Задачей негосударственной экспертизы индивидуального и повторно применяемого проекта, а также их отдельных разделов является:

- 1) оценка соответствия проектной документации;
- 2) консультации по вопросам соответствия и адаптации отдельных принятых проектных решений действующим нормативам и законодательству;
- 3) помощь в устранении недостатков проектной и рабочей документации;
- 4) оценка достоверности технических показателей по объекту;

- 5) оценка соответствия принятых решений по обеспечению условий жизнедеятельности групп населения с ограниченными возможностями здоровья, а также достаточность и эффективность технических решений по энергосбережению;
- 6) оптимальность принятых решений по инженерному обеспечению;
- 7) проверка наличия у разработчика проекта разрешительных документов на выполнение соответствующих видов проектных работ.

Аттестованные в установленном порядке негосударственные экспертные организации проводят экспертизу

1) градостроительной документации (генеральные планы населенных пунктов, проекты планировки, межевания, застройки, детальной планировки);

2) проектной документации для строительства и иных изменений:

- отдельно стоящих индивидуальных жилых домов, предназначенных для проживания одной семьи;
- жилых домов блокированной застройки;
- многоквартирных домов, объектов промышленности, малой энергетики и недропользования;
- объектов соцкультбыта, здравоохранения и образования;
- торгово-рыночного назначения.

Негосударственная экспертиза не проводится в отношении и проектно-сметной документации для объектов и сооружений:

- 1) строительство или изменения, которых финансируются полностью или частично из средств государственного бюджета, или в которых предусматривается доля государственной или муниципальной собственности, в том числе в объемах выпускаемой продукции или предоставляемых услуг;
- 2) предназначенных для предупреждения и/или ликвидации чрезвычайных ситуаций;
- 3) расположенных на территориях посольств, консульств и представительств Кыргызской Республики;
- 4) обороны и безопасности, а также объектов, составляющих государственную, охраняемую законом, тайну;
- 5) предназначенных для размещения и хранения радиоактивных веществ, а также обезвреживания отходов I-V класса опасности;
- 6) крупных объектов, защитных сооружений, железных дорог, автомобильных дорог;
- 7) строительство или изменения, которых предполагается осуществлять на землях особо охраняемых территорий или подлежат специальным видам экспертиз.

Результатом негосударственной экспертизы является заключение, содержащее выводы о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) проектной документации или ее разделов требованиям.

Таким образом, государственная и негосударственная экспертизы полностью уравниваются по уровням допуска к объектам экспертизы, за исключением случаев, относимых к бюджетному финансированию, а также случаев, связанных с особыми условиями.

б. Регулятивное воздействие

Воздействие на цели регулирования

Количественные индикаторы

- Предложенное регулирование создает благоприятные правовые и экономические условия для развития негосударственной экспертизы, роста конкуренции на этом рынке услуг. Произойдет рост числа хозяйствующих субъектов, которые проводят негосударственную экспертизу. Их количество будет определяться реальным спросом на рынке.
- Также следует ожидать роста количества негосударственных экспертиз, что будет результатом увеличения числа субъектов этого вида деятельности.

Воздействие на заинтересованные стороны²

Для ГААСЖКХ и Департамента

Позитивное последствие:

- достигаются цели государственного регулирования негосударственной экспертизы;

Негативное последствие:

- Возникает элемент конкуренции между государственной и негосударственной экспертизами. Возможно возникновение конкурентных отношений. Одним из негативных последствий может стать снижение качества государственной экспертизы вследствие борьбы за клиента и за объем работ.

Для Застройщиков (заказчиков).

Позитивное последствие:

- возникает широкое конкурентное поле для проведения экспертиз между организациями Госстроя и негосударственными компаниями, появляется альтернатива для проведения экспертизы проектных документов.
- появляется дополнительный инструмент проверки обоснованности проектных решений в случае необходимости перепроверки решений государственной экспертизы или повышения убежденности в правильности этих решений, для случаев, когда проведение государственная экспертиза не нужна.
- появляется дополнительный источник профессионально подготовленной информации для более обоснованного апеллирования в случае несогласия с решением государственной экспертизы.

Негативное последствие: отсутствует.

Для негосударственных экспертных организаций.

Позитивное последствие:

- открываются практически неограниченные возможности для развития рынка негосударственной экспертизы;

Негативное последствие:

- отсутствует.

² Здесь приведена качественная оценка выгод и издержек воздействия. Количественная оценка выгод и издержек воздействия приведена в параграфе Экономический анализ.

Для населения (граждан).

Позитивное последствие: снижение издержек застройщиков благодаря конкуренции на рынке услуг экспертизы, может отразиться на стоимости строительства.

Негативное последствие: отсутствует.

с. Реализационные риски

Реализационные риски указывают на риски, которые могут возникнуть при реализации рассматриваемого варианта регулирования, если оно будет принято.

Экономический (рыночный) риск. Рынок негосударственной экспертизы пока не развит, доверие к участникам рынка не сформировано.

Последствием данного риска может стать невостребованность негосударственной экспертизы в экономически значимых масштабах.

Величина данного риска оценивается как средняя.

Мерой противодействия является постепенное развитие рынка и информация о выгодах негосударственной экспертизы.

Риск низкого качества негосударственной экспертизы. Обусловлен следующими факторами:

- отсутствует опыт проведения негосударственной экспертизы;
- отсутствует законодательство, регулирующее деятельность общественных организаций, объединяющих проектировщиков всех специальностей;
- отсутствует надзор саморегулируемых профессиональных общественных организаций за качеством негосударственных экспертных заключений;
- привлечение эксперта за некачественное проведение экспертизы вызовет проблемы, в связи с его временной деятельностью на рынке экспертных услуг и др.

Последствием данного риска может стать:

- возрастет риск подготовки негосударственных экспертных заключений с предвзятым мнением эксперта;
- заказчик имея неограниченный выбор экспертов, сможет получить любое, устраивающее его, экспертное заключение войдя в сговор с частными экспертами,;
- возрастет риск некачественной проверки проектной документации технически не грамотными специалистами.

Величина данного риска оценивается как средняя.

Мерой противодействия является постепенное развитие рынка и повышение квалификации и ответственности специалистов, включая усиление административной и уголовной ответственности.

Организационный и информационный риск. Данное положение требует определенной поддержки госорганов в развитии негосударственной экспертизы через обучение, консультирование, информирование о выгодах проведения общественной экспертизы. Однако эти меры требуют затрат времени и денег, поэтому их проведение сложно.

Последствием данного риска может стать очень низкий спрос на проведение негосударственной экспертизы, искаженное понимание ее целей и задач из-за нехватки достаточной информации о соответствующих организациях.

Величина данного риска оценивается как средняя.

Мерой противодействия рискам должно проведение обучения, консультирования, информирование о выгодах проведения общественной экспертизы для существующих специалистов в области негосударственной экспертизы.

Риск нехватки подготовленных экспертов в области общественной экспертизы и неустойчивости экспертных организаций.

В настоящее время у многих специалистов отсутствует опыт проведения негосударственной экспертизы. Сегодня эти сертификаты имеют самые компетентные эксперты Департамента госэкспертизы. Негосударственные экспертные организации не имеют такого уровня устойчивости как государственные.

Последствием данного риска может стать

- возникновение проблем при привлечении экспертных организаций и экспертов к ответственности за некачественные экспертизы в связи с временной деятельностью на рынке экспертных услуг.

Величина данного риска оценивается как средняя.

Мерой противодействия данным рискам может стать надзор саморегулируемых профессиональных общественных организаций за качеством негосударственных экспертных заключений.

d. Правовой и иные анализы

Проект Положения не имеет противоречий с действующими нормативными правовыми актами и с признанными Кыргызстаном международными нормами, в нем нет внутренних противоречий. Положение сбалансировано по содержанию и структуре и подготовлено с соблюдением требований законодательной техники.

Основной вывод правового анализа: Вариант регулирования соответствует Конституции Кыргызской Республики/международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика/правовой системе и законам Кыргызской Республики.

Подробнее правовой анализ в Приложении 5.

Основные выводы антикоррупционного анализа:

Вариант регулирования не содержит коррупциогенные факторы.

Подробнее антикоррупционный анализ в Приложении 6

Основные выводы анализа воздействия на конкуренцию:

Вариант регулирования не оказывает негативного воздействия на конкуренцию

Подробнее анализа воздействия на конкуренцию в Приложении 7

e. Экономический анализ³

1) Ожидаемые дополнительные затраты республиканского (местного) бюджета

Дополнительных затрат республиканского (местного) бюджета при реализации данного варианта регулирования не возникает.

2) Ожидаемые дополнительные затраты предпринимателей

³ Согласно Методике проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства:

В перечень выгод или затрат необходимо включать только те, которые являются дополнительными к существующим в варианте "оставить все как есть".

При отсутствии достоверных и точных исходных данных для экономического анализа допускается приблизительный расчет предполагаемых затрат и выгод или расчет только затрат и выгод предпринимателей и затрат республиканского (местного) бюджета при реализации НПА

Дополнительные затраты предпринимателей могут возникнуть при обращении к негосударственной экспертизе, которая замещает государственную и при условии, что рыночная стоимость таких экспертиз выше, чем стоимость государственной экспертизы. То есть, дополнительные затраты предпринимателей при реализации данного варианта регулирования будут равны стоимости превышения тарифов по категориям объектов. Однако в любом случае рыночные цены на экспертизу не будут значительно выше или ниже государственных цен, которые могут считаться средними (см. Приложение 8 Примерная стоимость экспертизы различных объектов)

Таким образом, дополнительные затраты предпринимателей при реализации данного варианта регулирования не возникают.

Основной вывод экономического анализа (см. Приложение 7. Экономический анализ):
Реализация данного варианта регулирования не приведет к дополнительным расходам предпринимателей и государства.

Ожидаемые затраты предпринимателей в случае решения о проведении негосударственной экспертизы

Для расчета использованы тарифы государственных экспертиз, которые утверждены согласно Приказу Государственного агентства архитектуры и строительства при Правительстве Кыргызской Республики от 6 декабря 2010 года N 188 Об утверждении "Прейскуранта стоимости экспертизы градостроительной и проектно-сметной документации выполняемой Департаментом Государственной экспертизы".

При применении этих тарифов к категории объектов согласно данному варианту регулирования затраты составят (например):

- жилые дома блокированной застройки высотой не более трех этажей, средняя общ. площадь 800,0 кв. м., стоимость государственной экспертизы - 16000 сомов
- многоквартирные дома высотой не более пяти этажей средняя общ. площадь 1200,0 кв.м., стоимость государственной экспертизы 43200 сомов (подробнее см. подробнее приложение 8 Примерная стоимость экспертизы различных объектов).

f. Результаты обсуждений

Проект Положения, отражающий данный вариант регулирования был размещен на сайте www.gov.kg с 30 января 2018 г. для ознакомления общественности и внесения замечаний и предложений, а также передан на рассмотрение в проектные и строительные организации. В проект данного документа замечаний и предложений не поступило.

Данный вариант регулирования обсуждался на Совет по развитию бизнеса и инвестициям при Правительстве КР 21 декабря 2017 года с участием представителей бизнеса строительных организаций.

Департамент государственной экспертизы при Госстрое Кыргызской Республики поддерживает введение негосударственной экспертизы в данном варианте регулирования.

Застройщики (заказчики) считают, что негосударственная экспертиза для отдельного перечня объектов указанных в Положении о негосударственной экспертизе отвечает их интересам и не создаст неприемлемых рисков.

Экспертные организации, в основном, указывают на возможности, которые появятся в случае принятия данного Положения.

Население не возражает против введения негосударственной экспертизы при условии, что это не повлияет на качество и безопасность строений.

Мнения заинтересованных сторон были учтены в той мере, в какой это соответствовало цели регулирования.

3) ВАРИАНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ №3 "Допустить негосударственную экспертизу проектной документации ниже первого уровня ответственности (категории риска)"

а. Способ регулирования

Цель и Предмет негосударственной экспертизы в данном варианте идентичны варианту регулирования №2.

При этом если в варианте №2 негосударственные экспертные организации вправе проводить экспертизу проектной документации без ограничений по объектам, то в данном варианте вводятся ограничения - вправе проводить только для объектов ниже первого уровня ответственности (категории риска).

Негосударственные экспертные организации, также как в варианте №2, по результатам экспертизы дают заключение рекомендательного характера, содержащее выводы о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) представленной документации, в зависимости от предмета негосударственной экспертизы.

б. Регулятивное воздействие

Воздействие на цели регулирования

Количественные индикаторы

- Предложенное регулирование создает менее благоприятные правовые и экономические условия для развития негосударственной экспертизы, роста конкуренции на этом рынке услуг. Рост числа хозяйствующих субъектов, которые проводят негосударственную экспертизу произойдет. Однако их количество, которое будет определяться реальным спросом на рынке, изначально будет иметь указанное ограничение.
- Аналогично, следует ожидать роста количества негосударственных экспертиз. Однако введенное в данном варианте ограничение будет оказывать сдерживающий эффект.

Воздействие на заинтересованные стороны

Для ГААСЖКХ и Департамента.

Позитивное последствие:

- Достигаются цель регулирования в части создания еще более благоприятные правовые и экономические условия для развития негосударственной экспертизы. Для **Департамента** создаются сферы, в которых он будет иметь монополию для оказания услуг.

Негативное последствие: отсутствует.

Для Застройщиков (заказчиков).

Позитивное последствие:

- конкурентное поле для проведения экспертиз между организациями Госстроя и негосударственными компаниями сужается. Однако это не должно негативно сказаться на условиях для экспертизы проектных документов.

Другие позитивные последствия аналогично варианту №2.

Негативное последствие: отсутствует.

Для экспертных организаций.

Позитивное последствие:

- открываются лучшие по сравнению с существующим регулированием возможности для развития рынка негосударственной экспертизы;
- расширяется потенциальный рынок экспертиз, который шире, чем в варианте №1

Негативное последствие:

- отсутствует.

Для населения (граждан).

Позитивное последствие: аналогично варианту №2.

Негативное последствие: аналогично варианту №2.

с. Реализационные риски.

Экономический (рыночный) риск: аналогично варианту №2.

Риск низкого качества негосударственной экспертизы: аналогично варианту №2.

Организационный и информационный риск: аналогично варианту №2.

Риск нехватки подготовленных экспертов в области общественной экспертизы и неустойчивости экспертных организаций: аналогично варианту №2.

d. Правовой и иные анализы

Выводы правового и антикоррупционного анализа аналогичны выводам, указанным в варианте №2

Основной вывод правового анализа: Вариант регулирования соответствует Конституции Кыргызской Республики/международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика/правовой системе и законам Кыргызской Республики.

Подробнее правовой анализ в Приложении 5.

Основные выводы антикоррупционного анализа:

Вариант регулирования не содержит коррупциогенные факторы.

Подробнее антикоррупционный анализ в Приложении 6

Основные выводы анализа воздействия на конкуренцию:

Вариант регулирования не оказывает негативного воздействия на конкуренцию

Подробнее анализ воздействия на конкуренцию в Приложении 7

е. Экономический анализ

Основной вывод экономического анализа аналогичен варианту №2:

Реализация данного варианта регулирования не приведет к дополнительным расходам предпринимателей и государства (см. Приложение 7. Экономический анализ).

f. Результаты обсуждений

ГААСЖКХ и Департамент

Респонденты считают, что регулирование по данному варианту создает высокие риски.

Застройщики (заказчики)

Респонденты считают, что негосударственная экспертиза будет востребована не сразу, только после приобретения опыта.

Население

Респонденты не возражают обоснованного мнения.

3. РЕКОМЕНДУЕМОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Сравнение вариантов регулирования:

Вариант №1 «Оставить все как есть»;

Вариант №2 «Приравнять государственную и негосударственную экспертизы проектной документации по допуску к уровням ответственности (категориям риска)»;

Вариант №3 «Допустить негосударственную экспертизу проектной документации ниже первого уровня ответственности (категории риска)»,
по критериям, рекомендованным для оценки достижения цели показало, что более предпочтительным является Вариант №2.

Вариант №2 в большей мере чем другие рассмотренные варианты будет способствовать достижению цели регулирования, а именно:

- Создание благоприятных правовых и экономических условий для развития негосударственной экспертизы, роста конкуренции на этом рынке услуг

В варианте "оставить все как есть" сохраняются ограничения для негосударственной экспертизы проектной документации для строительства перечнем объектов.

В варианте №2 пространство для государственной и негосударственной экспертиз приравнено, что способствует достижению этой цели.

В варианте №3 пространство для деятельности организаций, осуществляющих негосударственную экспертизу, расширено до всех категорий объектов, за исключением первого уровня ответственности (категории риска). Это накладывает определенные ограничения.

Следовательно варианты №2 и №3 практически идентичны в части создания благоприятных правовых и экономических условий для развития негосударственной экспертизы, роста конкуренции.

- По установленным индикаторам "Рост числа хозяйствующих субъектов, которые проводят негосударственную экспертизу" и "Рост количества негосударственных экспертиз":

В варианте "оставить все как есть" не произойдет никаких изменений.

В вариантах №2 и №3 количественные значения индикаторов будут расти по мере роста рынка и роста доверия к негосударственной экспертизе.

Следовательно, вариант №2 полностью исключает ограничительные меры для роста значений данных индикаторов, в то время как в варианте "оставить все как есть" и в меньшей степени в варианте №3 эти барьеры остаются.

Вариант №2 регулирования прошел все предусмотренные законодательством обсуждения.

Приведенные выше аргументы дают основание утверждать о целесообразности утверждения предложенного проекта Положения о проведении негосударственной экспертизы проектной документации для строительства и иных изменений объектов недвижимости, соответствующего варианту №2.

Основные виды рисков, анализируемых при экспертизе проектной документации

Требования к качественному исполнению проектной документации, как минимум охватывают следующие виды рисков, которые могут причинить ущерб жизни, здоровью, имуществу и экологии:

Риск для механической безопасности: нарушение основных требований предъявляемым к несущим конструкциям здания, при которых обеспечивается их устойчивость и прочность в течение предусмотренного проектом срока службы здания. Последствия нарушений: преждевременное разрушение несущих конструкций здания с вероятным его разрушением.

Риск для пожарной безопасности: нарушение основных требований по обеспечению устойчивости основных строительных конструкций в течение нормативного времени неконтролируемого горения (пожара). Последствия нарушений: разрушение основных строительных конструкций при неконтролируемом горении (пожаре) раньше нормативного срока.

Риск для экологической безопасности: нарушение основных требований по сверхнормативным выделениям летучих веществ из используемых полимерных и синтетических материалов, а также несоблюдения действующих санитарно-гигиенических требований. Последствия нарушений: недопустимый риск причинения вреда здоровью людей и окружающей среде.

Риск для визуальной экологической безопасности: нарушение основных требований по внешнему виду зданий и сооружений. Последствия нарушений: недопустимый риск причинения вреда психологическому здоровью людей гомогенными (однотипные фасады, монотонность материалов и цвета крыш и др.) и агрессивными (слишком яркая окраска фасадов и т.п.) визуальными параметрами зданий;

Риск для сейсмической безопасности: нарушение основных требований по устойчивости конструкций при внезапных и резких перемещениях земной коры в районе расположения здания. Последствия нарушений: причинение вреда жизни или здоровью людей и нанесения ущерба имуществу.

Риск для геопатогенной безопасности: нарушение основных требований по возможным геофизическим аномалиям этого участка (геологические разломы, пересечения подземных водных потоков и т.п.). Последствия нарушений: причинение вреда жизни или здоровью людей.

В западных странах, например, во Франции денежный эквивалент превышения порога риска, приводящего к смертельному исходу составляет 600 тыс. евро. Считается, что данная сумма существенно занижена, а уровни надежности в Еврокодах, определяемые в соответствии с категорией сооружения, ориентированы на гораздо большую сумму (см. Приложение 2 Международный опыт).

В Кыргызстане денежный эквивалент превышения порога риска, приводящего к смертельному не определялся. Однако в качестве ориентира можно принять суммы, которые выплачивает государство в качестве материальной помощи при разрушении жилья вследствие стихийных бедствий, которая может достигать до 100 тыс. сомов на человека.

Опыт экспертизы проектов в зарубежных странах

Во всех цивилизованных странах с достаточно интенсивным строительством существуют институты государственной экспертизы проектов строительства зданий и сооружений различного назначения, а проведение экспертизы, в совокупности с контрольно-надзорными функциями за качеством строительства, возложены на специальные структуры государственных органов. И часто, эта экспертиза бывает более жесткая, чем в Кыргызстане.

США

В США контроль и государственная экспертиза проектов в части соблюдения требованиям строительных норм и правил, действующих под юрисдикцией местного органа власти на территории данного штата, является прямой обязанностью соответствующего исполнительного органа.

Это может быть отдел государственного органа или специализированная государственная организация, имеющая экспертов по всем направлениям (разделам проектов).

В большинстве случаев, управленческие функции в области строительства в административной единице возлагаются на Департамент строительства, возглавляемый Комиссаром по делам строительства. Каждый проект на строительство объектов проходит государственную экспертизу в Департаменте строительства, а Комиссаром по делам строительства выдается лицензия, разрешающая строительство данного объекта по проекту, получившему положительную оценку государственной экспертизы.

Проектная документация попадает в архитектурную службу Департамента, которая координирует работу экспертов, включая пожарный, санитарный и экологический секторы проектов по принципу «одного окна».

В зависимости от технической сложности проекта, к его оценке могут быть привлечены специалисты – внештатные эксперты или консультационные фирмы с экспертами, специализирующимися по различным направлениям проектного дела. При этом, эксперты не должны быть заинтересованной стороной или сами заниматься проектированием, консультационными услугами, другими работами, связанными со строительством объектов.

Любые изменения и дополнения к ранее одобренному проекту проходят повторную государственную экспертизу и повторное согласование в Департаменте.

Канада

Процесс государственной экспертной оценки и проверки уровня качества проектной документации в Канаде во многом схож с проведением государственной экспертизы проектов в США.

Все представленные на государственную экспертизу проекты оцениваются по установленным критериям по пятибалльной системе. Проект, получивший пятибалльную оценку, рекомендуется к реализации без оговорок.

Германия

На органы строительной инспекции, создаваемые в Германии земельными правительствами (министерствами), возложены обязанности по обеспечению высокого

качества проектирования и строительства. Для этого проводится проверка проектов и их государственная экспертиза. Государственная экспертиза организуется на принципах обязательности ее проведения в установленном порядке, независимости экспертов, объективности выводов и ответственности за обоснованность экспертного заключения. При этом, экспертная оценка осуществляется государственными экспертами в зависимости от рассматриваемых ими разделов проектов.

К государственным экспертам предъявляются особые требования, в том числе таких как: обладание достаточными знаниями и опытом работы в области проектирования, запрет на занятие предпринимательством в строительстве или смежных с ним сферах, а также требования не находиться в профессиональных, финансовых или прочих зависимых отношениях, в первую очередь с субъектами строительной деятельности.

Общественная экспертиза организуется путем референдума, опроса населения и обсуждений отдельных вопросов природоохранных мероприятий в муниципалитетах.

Япония

Система и порядок проведения государственной экспертизы проектов и территориальный принцип построения системы государственного контроля за качеством проектной продукции в Японии аналогичны США или Германии.

Государственной экспертизе проектов и качеству строительства в Японии придана повышенная роль и предъявляются соответствующие требования, обусловленные очень высокой сейсмической опасностью на всей территории страны. Последствия Токийского землетрясения 1927 года предопределили необходимость ужесточения требований к проектированию и капитальному строительству. Государственной экспертизе подвергаются все проекты строительства, независимо от назначения и значимости объектов.

Для полноты проведения государственной экспертизы проектов уполномоченными на это органами управления (службами) привлекаются консультационные экспертные организации, а также высококвалифицированные специалисты и научные работники. При этом, строго соблюдается принцип независимости привлекаемых фирм, организаций и экспертов.

В целях сокращения инвестиционного цикла в Японии широко распространено проведение государственной экспертизы в процессе разработки проектов, т.е. в режиме экспертного сопровождения до полного завершения проектных работ.

Страны СНГ

В странах СНГ государственная экспертиза проектов возложена на республиканские органы управления либо иные структуры, уполномоченные правительствами исполнять соответствующие государственные функции.

В Российской Федерации проводится государственная и общественная экспертиза проектов.

В соответствии с Федеральным законом №337, принятым в ноябре 2011 года, сегодня заявители могут получить заключение как в государственной экспертной организации, так и в компаниях, осуществляющих негосударственную экспертизу проектной документации. Аккредитация на данный вид деятельности негосударственным компаниям выдается Росаккредитацией.

В системе Еврокодов основополагающим документом являются нормы EN 1990 “Основы проектирования”. EN 1990 – это основные нормы, устанавливающие принципы и

требования к безопасности, эксплуатационным качествам и долговечности сооружений. Эти нормы служат основой для дальнейших направлений разработки различных аспектов надежности сооружений [6]. На этот документ опираются практически все другие нормы Евросоюза, в том числе и Еврокоды 7 – «Геотехника».

Нормы EN 1990 определяют концепцию проектирования на основе частных коэффициентов надежности, дают рекомендуемые значения частных коэффициентов и устанавливают основные положения по управлению надежностью в строительстве на национальном уровне. В значениях частных коэффициентов надежности заложены «допустимые» уровни риска. Эти уровни, или предельные состояния, не должны быть достигнуты в течение 50 лет эксплуатации сооружения.

Однако сам термин «риск» в Еврокодах не определен, видимо, потому, что он связан со многими факторами, например, с последствиями угроз для сооружения и его функциональным использованием.

По мнению разработчиков Еврокодов, риск может быть выражен следующим образом: $R = \text{Prob}(F) \times C$, где $\text{Prob}(F)$ – вероятность возникающей угрозы; C – количественные последствия, выраженные, например, в количестве смертей, вызванных аварией, временных или денежных единицах [6].

В Бюллетене СЕВ 124/125 предложена пробная таблица для оценки порога вероятности разрушения сооружений в течение 50 лет (см. таблицу). В нем также установлено, что вероятность разрушения должна быть меньше величины допустимого личного риска людей в течение года, умноженной на срок службы сооружения и деленной на среднее количество подвергаемых угрозе людей.

Таблица 1

**Вероятность разрушения сооружений
в течение 50 лет**

Среднее количество подвергаемых угрозе людей	Экономические последствия		
	Легкие	Средние	Тяжелые
Низкое (<0,1)	10^{-3}	10^{-4}	10^{-5}
Среднее	10^{-4}	10^{-5}	10^{-6}
Высокое (>10)	10^{-5}	10^{-6}	10^{-7}

Очень важным фактором, влияющим на степень надежности сооружений, является риск, которому подвергаются находящиеся в них люди. Величина допустимого индивидуального риска, принятая в качестве точки отсчета при разработке таблицы, составила 10^{-5} . Концепция «допустимой» смертности, вызванной авариями конструкций, поднимает очень важные и социально значимые вопросы, связанные с реакцией общественного мнения на аварии и катастрофы. В западных странах определен денежный эквивалент превышения порога риска, приводящего к смертельному исходу. Так, во Франции он составляет 600 тыс. евро. Считается, что данная сумма существенно занижена, а уровни надежности в Еврокодах, определяемые в соответствии с категорией сооружения, ориентированы на гораздо большую сумму.

Нормированные пороги вероятности аварии являются только математическими инструментами: они вовсе не означают, что некоторый процент трагедий является допустимым.

Приложение

Информация о вводе в действие жилых помещений и объектов социальной сферы

Таблица 2

3

Ввод в действие	единица измерения	2014	2015	2016
Больничные учреждения	единиц	3	0	3
Общеобразовательные организации	единиц	0	13	18
жилые помещения	(тыс. квадратных метров)	226,0	4556,0	1762,0

Источник <http://www.stat.kg/ru/statistics/zhilishnyj-fond/>
<http://www.stat.kg/ru/statistics/zdravooohranenie/>
<http://www.stat.kg/ru/statistics/obrazovanie/>

Приложение

Правовой анализ

4

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРАВОВОГО АНАЛИЗА
 варианта регулирования "Приравнять государственную и негосударственную экспертизы проектной документации по допуску к уровням ответственности (категориям риска)"

Основные выводы правового анализа:
 Вариант регулирования соответствует Конституции Кыргызской Республики/международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика/правовой системе и законам Кыргызской Республики

Детали правового анализа

	Наименование оцениваемого фактора	Оценка "нет" или "да" Обоснование (при необходимости)
1	2	3
1.	Соответствие Конституции Кыргызской Республики	
1.1.	Цели, задачи и предмет правового регулирования в варианте регулирования противоречат основам конституционного строя, принципам и нормам, установленным Конституцией?	нет
1.2.	Вариант регулирования противоречит нормам <u>Конституции</u> Кыргызской Республики, устанавливающим компетенцию конституционных органов и должностных лиц?	нет
2.	Соответствие международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика	
2.1.	Вариант регулирования нарушает принцип приоритетности норм вступивших в юридическую силу международных договоров, если это	нет

	предусмотрено законодательством Кыргызской Республики?	
2.2.	Вариант регулирования противоречит Договору о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) и другим международным договорам?	нет
2.3.	Вариант регулирования противоречит решениям Евразийской Экономической Комиссии?	нет
2.4.	Вариант регулирования включает нормы, которые в случае их принятия могут препятствовать гармонизации (сближению, унификации) национального законодательства и международных договоров?	нет
3.	Соответствие правовой системе и законам Кыргызской Республики	
3.1.	Вариант регулирования нарушает принципам правовой системы Кыргызской Республики?	нет
3.2.	Вариант регулирования нарушает нормы действующих законов Кыргызской Республики?	нет
3.3.	Принятие варианта регулирования приведет к негативным последствиям для правовой системы и действующих законов Кыргызской Республики?	нет
3.4.	Вариант регулирования будет способствовать созданию в законах Кыргызской Республики противоречий и пробелов (или не будет способствовать устранению имеющихся)?	нет
3.5.	Вариант регулирования будет способствовать увеличению множественности ранее изданных законов по одним и тем же вопросам?	нет

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРАВОВОГО АНАЛИЗА

варианта регулирования №3 " Допустить негосударственную экспертизу проектной документации ниже первого уровня ответственности (категории риска)"

Основные выводы правового анализа:

Вариант регулирования соответствует Конституции Кыргызской Республики/международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика/правовой системе и законам Кыргызской Республики

Детали правового анализа - аналогичны варианту №2

Приложение

Антикоррупционный анализ

5

ЗАКЛЮЧЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО АНАЛИЗА

варианта регулирования №2 " Приравнять государственную и негосударственную экспертизы проектной документации по допуску к уровням ответственности (категориям риска)"

Основные выводы антикоррупционного анализа:

Вариант регулирования не содержит коррупциогенные факторы.

Детали антикоррупционного анализа

	В рассмотренном варианте регулирования перечисленные ниже коррупциогенные факторы присутствуют?	Оценка наличия: ("нет" или "да")	Степень риска ("низкий", "высокий") При оценке "высокий" - обоснование оценки риска
1	2	3	4
1	бланкетные положения	нет	
2	чрезмерная свобода для подзаконного нормотворчества	нет	
3	завышенные административные барьеры	нет	
4	широта дискреционных полномочий	нет	
5	определение компетенции по формуле "вправе"	нет	
6	отсутствие конкурсных (аукционных) процедур	нет	
7	отсутствие специализированных запретов и ограничений для должностных лиц	нет	
8	отсутствие ответственности должностных лиц	нет	
9	отсутствие контроля	нет	
10	наличие "конфликта интересов"	нет	
11	заполнение законодательных пробелов подзаконными актами при отсутствии законодательной делегации соответствующих полномочий	нет	
12	отсутствие или неполнота административных процедур	нет	
13	не соответствие прав субъекта и обязанностей публичного органа	нет	
14	делегирование коррупциогенных факторов	нет	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО АНАЛИЗА

варианта регулирования №3 " Допустить негосударственную экспертизу проектной документации ниже первого уровня ответственности (категории риска)"

Основные выводы антикоррупционного анализа:

Вариант регулирования не содержит коррупциогенные факторы.

Детали антикоррупционного анализа - аналогично вариант №2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО АНАЛИЗУ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА КОНКУРЕНЦИЮ

варианта регулирования №2 " Приравнять государственную и негосударственную экспертизы проектной документации по допуску к уровням ответственности (категориям риска)"

Основные выводы анализа воздействия на конкуренцию:

Вариант регулирования не оказывает негативного воздействия на конкуренцию

Детали анализа воздействия на конкуренцию

Параметры оцениваемого товарного рынка/рынка услуг

- 1) Продуктовые границы товарного рынка/рынка услуг: негосударственная экспертиза проектной документации
- 2) Географические границы товарного рынка/рынка услуг: Кыргызская Республика
- 3) Состав наиболее крупных субъектов предпринимательства, действующих на товарном рынке/рынке услуг (данные отсутствуют)

	Наименование оцениваемого фактора	Оценка "нет" или "да"	Обоснование оценки "да"
1	2	3	4
	Оценка уровня концентрации товарного рынка/рынка услуг		
1	Имеется ли доминирующее положение, при котором доля какого-либо субъекта предпринимательства на данном товарном рынке составляет 35 процентов или выше) - при наличии данных?	нет	
2	Имеется ли доминирующее положение, при котором совокупное доминирование более чем трех субъектов предпринимательства, доля каждого из которых больше доли других субъектов на этом рынке и в совокупности превышает 50 процентов, или совокупная доля не более чем пяти субъектов предпринимательства, доля каждого из которых больше долей других субъектов предпринимательства на соответствующем рынке - при наличии данных?	нет	
	Оценка экономических ограничений входа-выхода на товарный рынок/рынок услуг		
3	Приведет ли новое регулирование к непропорционально высоким затратам: <ul style="list-style-type: none"> – для потенциальных участников рынка, чем это было для действующих; – для малых предприятий, чем это предполагается для крупных предприятий и т.д. 	нет	

4	Приведет ли новое регулирование к существенному ограничению доступа потенциальных участников к ресурсам (материально-вещественным, нематериальным и другим), предложение которых на рынке ограничено?	нет	
5	Приведет ли новое регулирование к неприемлемо высоким(способным подорвать экономическую устойчивость) издержкам действующих субъектов предпринимательства при их вынужденном прекращении деятельности на данном товарном рынке, связанным с новым регулированием?	нет	
6	Приведет ли новое регулирование к свободному доступу на товарный рынок/рынок услуг крупных конкурентоспособных субъектов предпринимательства, которые раньше не могли это сделать, что вынудит действующих на данном товарном рынке субъектов предпринимательства в массовом порядке прекращать свою деятельность?	нет	
	Оценка административных ограничений входа на товарный рынок/рынок услуг		
7	Приведет ли новое регулирование к ограничению действующих на товарном рынке/рынке услуг субъектов предпринимательства оказывать определенную услугу?	нет	
8	Приведет ли новое регулирование к существенному росту лицензионных требований и стоимости процедур получения лицензии для потенциальных участников рынка?	нет	
9	Приведет ли новое регулирование к нарушению условий равенства прав субъектов предпринимательства при административном распределении ограниченных ресурсов?	нет	
10	Приведет ли новое регулирование к ограничению действующих на товарном рынке/рынке услуг субъектов предпринимательства свободно выбирать механизм ценообразования и цены на производимые товары и услуги, определять качество продукции, местонахождение размещения производственных мощностей?	нет	
	Оценка стратегических ограничений входа на товарный рынок/рынок услуг		
11	Приведет ли новое регулирование к получению дополнительных преимуществ для участников различных устойчивых форм хозяйственной интеграции (холдинги, финансово-промышленные объединения, кластеры с низким уровнем взаимной конкуренции его участников и высоким уровнем кооперации и другие) по сравнению с другими потенциальными участниками рынка, не входящими в	нет	

	такие формы интеграции?		
--	-------------------------	--	--

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО АНАЛИЗУ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА КОНКУРЕНЦИЮ
 варианта регулирования №3 " Допустить негосударственную экспертизу проектной документации ниже первого уровня ответственности (категории риска)"

Основные выводы анализа воздействия на конкуренцию:
 Вариант регулирования не оказывает негативного воздействия на конкуренцию

Детали анализа воздействия на конкуренцию - аналогично варианту №2

Приложение 7
Экономический анализ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА
 варианта регулирования №2 "Приравнять государственную и негосударственную экспертизы проектной документации по допуску к уровням ответственности (категориям риска)"

Основной вывод экономического анализа:
 Реализация данного варианта регулирования не приведет к дополнительным расходам предпринимателей и государства.

Детали экономического анализа
 Методика проведения экономического анализа - Модель стандартных (нормативных) издержек (затрат)
 Период оценки:
 – информационных и содержательных издержек субъектов предпринимательства - 1 календарный год.
 – затрат государства на администрирование информационных требований и инспектирование содержательных требований - 1 календарный год.

	Наименование расходов	Тысяч сомов
	Дополнительные издержки предпринимателей	
A.	Информационные требования	отсутствуют
B.	Содержательные требования	отсутствуют
	Суммарные издержки предпринимателей по варианту регулирования	отсутствуют
	Дополнительные затраты государства	
C.	Затраты на администрирование информационных требований	отсутствуют
D.	Затраты на инспектирование содержательных требований	отсутствуют
	Суммарные расходы предпринимателей и государства на выполнение требований варианта регулирования	отсутствуют

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

варианта регулирования №3 " Допустить негосударственную экспертизу проектной документации ниже первого уровня ответственности (категории риска)"

Основной вывод экономического анализа:

Реализация данного варианта регулирования не приведет к дополнительным расходам предпринимателей и государства.

Детали экономического анализа - аналогичны варианту №2

Приложение

8

Примерная стоимость экспертизы различных объектов

Согласно практике использования тарифов по Приказу Государственного агентства архитектуры и строительства при Правительстве Кыргызской Республики от 6 декабря 2010 года N 188 Об утверждении "Прейскуранта стоимости экспертизы градостроительной и проектно-сметной документации выполняемой Департаментом Государственной экспертизы" сложились следующие показатели стоимости экспертиз. Ориентировочные цены на проведение общественных экспертиз могут находиться в этих пределах.

Таблица 3

Ориентировочная стоимость экспертизы различных объектов

Наименование объектов	Стоим. экспертизы 1 кв.м общ. площади	Средняя общ. площадь	Стоимость государственной экспертизы
жилые дома блокированной застройки высотой не более трех этажей, состоящих из нескольких блоков, количеством не превышающих пять, каждый из которых предназначен для проживания одной семьи, имеющие общие стены без проемов с соседними блоками	20	800,0	16000
многоквартирные дома высотой не более пяти этажей, состоящих из одной или двух блок-секций,	36	1200,0	43200
отдельно стоящие индивидуальные жилые дома, предназначенные для проживания одной семьи, общей площадью помещений не превышающей 300 кв.ми высотой здания не более трех этажей	20	70,0 - 300,0	1400 - 6000
объекты капитального строительства, предназначенные для осуществления производственной деятельности общей площадью помещения не более 100,0 кв.м. и высотой здания не более двух этажей	44	80,0	3500

объекты капитального строительства не предназначенные для проживания граждан и осуществления производственной деятельности общей площадью помещений не более 100,0 кв.м. и высотой здания не более двух этажей	37	100,0	3700
здания сельскохозяйственного назначения высотой до 5м с общей площадью помещений не превышающей 100 кв.м.	9	100,0	900
сооружения подсобно-хозяйственного назначения с общей площадью помещений не превышающей 50 кв.м.	9	50,0	450
мансарды, чердаки, капремонт или реставрация помещений либо зданий	22	300,0	6600
внутриквартальные проезды и дороги, благоустройство территорий	7	-	
Жилые здания	36	8000,0	288000
Индивидуальные жилые дома	20	70,0 - 800,0	1400 -16000
Общественные здания, учебные здания, гостиницы, лицеи общежития	33	300,0 - 900,0	9900 - 29700
Объекты здравоохранения	40	150,0- 800,0	6000- 32000
Общественно торговые центры, магазины, здания общ.-бытового назначения, общепиты, бани	37	300,0 –1000,0	11100-37000
Физк. оздоровительные комплексы, отдельные: сауны, крытые бассейны	49	500,0 - 1500,0	24500-73500
Производственные здания, мини-пекарни	44	300,0 – 500,0	13200-22000
Вспомогательные помещения, душевые кабины, бани и сауны при предприятиях и организациях (некоммерч.)	24	150,0	3600
Разные здания из легких конструкций (в т.ч. контейнерные) торговые павильоны, кафе из легкой конструкции	17	20,0 – 100,0	340 -1700
Гаражи	23	500,0	11500
Склады	9	100,0 – 500,0	900 - 4500
Торговые ряды и навесы, откр. летние площадки для выносной торговли, остановочные павильоны	16	50,0- 200,0	800 - 3200

Приложение 10

Дерево проблем

Негосударственная экспертиза проектной документации практически не проводится не смотря на наличие возможностей, предоставленных законодательством

```
graph TD; A[Негосударственная экспертиза проектной документации практически не проводится не смотря на наличие возможностей, предоставленных законодательством] --> B[Регулирование экспертизы проектной документации для строительства не решает основное противоречие: - экспертиза предполагает высокую ответственность экспертов и организации, проводящих экспертизу, за качество заключения по ее результатам - это услуга, предоставляемая на коммерческой основе. Отсутствие альтернативы у заказчиков экспертизы создает условия для монополизации и неэффективности]; A --> C[Оценки показывают, что технический уровень градостроительной и архитектурно-строительной проектной документации в настоящее время является низким, что создает риски для здоровья и жизни граждан, для имущества и экологии];
```

Регулирование экспертизы проектной документации для строительства не решает основное противоречие:

- экспертиза предполагает высокую ответственность экспертов и организации, проводящих экспертизу, за качество заключения по ее результатам
- это услуга, предоставляемая на коммерческой основе.

Отсутствие альтернативы у заказчиков экспертизы создает условия для монополизации и неэффективности

Оценки показывают, что технический уровень градостроительной и архитектурно-строительной проектной документации в настоящее время является низким, что создает риски для здоровья и жизни граждан, для имущества и экологии