



БУЙРУК
ПРИКАЗ

2020-ж. 26-ноябрь № 123

Бишкек ш.

«Ишкер субъекттердин ишине ченемдик укуктук актылардын жөнгө салуучу таасирин талдоонун методикасын бекитүү жөнүндө» Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2020-жылдын 30-сентябрындагы № 504 токтомун ишке ашыруу тууралуу

Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2020-жылдын 30-сентябрындагы № 504 токтому менен бекитилген Ишкердик субъекттердин ишине ченемдик укуктук актылардын жөнгө салуучу таасирин талдоо методикасынын 55-пунктун аткаруу үчүн буйрук кылам:

1. Жүргүзүлгөн жөнгө салуучу таасирди талдоонун сапатын баалоо боюнча Стандарты 1 - тиркемеге ылайык бекитилсин.
2. Жүргүзүлгөн ачык консультацияларга баа берүү Стандарты 2 - тиркемеге ылайык бекитилсин.
3. ЧУАнын долбоорлоруна карата аналитикалык катка экспертиза жүргүзгөн Ишкердик саясаты башкармалыгынын лицензиялык-уруксат берүү ишин жана ЖСТТ бөлүмүнүн кызматкеринин жеке жоопкерчилиги белгиленсин.
4. Ишкердик саясат башкармалыгы бул буйрукту министрликтин расмий сайтына жайгаштырсын.
5. Уюштуруу-техникалык жана финансылык камсыздоо башкармалыгынын контролдоо жана иш кагаздарын жүргүзүү бөлүмү ушул буйрукту Министрликтин түзүмдүк бөлүмдөрүнө жана ведомствого караштуу органдарга жеткирсин.
6. Бул буйруктун аткарылышын көзөмөлдөө министрдин орун басары Б.А. Алиевге жүктөлсүн.

О реализации постановления Правительства Кыргызской Республики от 30 сентября 2020 года № 504 «Об утверждении Методики проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства»

Во исполнение пункта 55 Методики проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 сентября 2020 года № 504, приказываю:

1. Утвердить Стандарт по оценке качества проведенного анализа регулятивного воздействия согласно приложению 1.

2. Утвердить Стандарт оценки проведенных публичных консультаций согласно Приложению 2.
3. Установить персональную ответственность сотрудника отдела лицензионно-разрешительной деятельности и АРВ Управления политики предпринимательства, проводившего экспертизу аналитической записки к проектам НПА.
4. Управлению политики предпринимательства разместить данный приказ на официальном сайте министерства.
5. Отделу контроля и делопроизводства Управления организационно-технического и финансового обеспечения довести настоящий приказ до сведения структурных подразделений министерства и подведомственных органов.
6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра Б.А.Алиева.

Министр

С. Муканбетов

Статс-катчы

А. Шаршеев

Министрдин орун басары

Командировка

С. Ахматов

Министрдин орун басары

А. Алыбаев

Министрдин орун басары

Б. Алиев

Министрдин орун басары

Э. Алишеров

Уюштуруу-техникалык жана
финансылык камсыздоо
башкармалыгынын начальниги

В. Тойгонбекова

Укуктук колдоо жана экспертиза
башкармалыгынын начальниги

М. Жуманова

Ишкердик саясат
башкармалыгынын начальниги

А. Кожомбердиева

Документациялык камсыздоо,
контролдоо жана уюштуруу
иштери бөлүмүнүн башчысы

С. Садыкова

Аткаруучу
Лицензиялык-уруксат берүү
ишмердиги жана жөнгө салуучу
таасирин талдоо бөлүмүнүн
жетектөөчү адиси

С.Турсунбекова

Утвержден
приказом Министра экономики
Кыргызской Республики
от «26» _____ 2020 № _____



Стандарт по оценке качества проведенного анализа регулятивного воздействия

Настоящий Стандарт регулируют порядок оценки соответствия проведенного анализа регулятивного воздействия требованиям Методики проведения анализа регулятивного воздействия (далее – АРВ) нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 сентября 2020 года № 504 (далее – Методика АРВ).

Цель анализа качества АРВ – выявить соответствие проведенного анализа установленным в Методике АРВ требованиям. Результатом анализа качества АРВ является «Заключение о соответствии аналитической записки Методике АРВ» (далее – Заключение).

В соответствии с пунктом 57 Методики АРВ Заключение готовится в виде письма на основании Оценки выполнения формальных требований Методики АРВ, Оценки содержания аналитической записки АРВ и Оценки проведенных публичных консультаций.

Положительное заключение означает признание АРВ соответствующим Методике АРВ. В этом случае государственный орган, инициировавший проведение АРВ и разработку проекта НПА, вправе включить Заключение в пакет документов, представляемых в нормотворческий орган.

Отрицательное заключение означает признание АРВ не соответствующим Методике АРВ. Данное заключение не может быть включено в пакет документов для представления в нормотворческий орган. В этом случае государственный орган, инициировавший проведение АРВ и разработку проекта НПА, обязан доработать АРВ.

Отдел лицензионно-разрешительной деятельности и АРВ в Заключении сообщает о выявленных недостатках и своих рекомендациях по улучшению качества АРВ, но не участвует непосредственно в доработке некачественно подготовленных АРВ.

АРВ считается соответствующим Методике АРВ, если отвечает следующим критериям оценки:

- 1) подготовлен и представлен окончательный вариант пакета документов АРВ;
- 2) при проведении АРВ соблюдены требования настоящей Методики АРВ;
- 3) текст аналитической записки отражает взаимосвязь проблем, целей и вводимого регулирования, в нем полно и ясно изложены все необходимые обоснования и выводы;
- 4) информация, на основе которой сделаны обоснования и выводы, является полной и достоверной;
- 5) прогноз воздействия нормативного акта, сделанный в рамках АРВ, аргументирован;
- 6) оценка экономических последствий проведена корректно, использованные исходные данные являются достоверными и верифицируемыми, указан источник их получения;
- 7) проект НПА соответствует выводам и решениям, отраженным в аналитической записке;
- 8) при проведении АРВ соблюдены требования методики проведения консультаций.

Заключение является положительным при положительных результатах двух тестов:

Оценка выполнения формальных требований Методики АРВ и Оценка содержания аналитической записки АРВ.

Оценка выполнения формальных требований Методики АРВ

Предназначен для оценки выполнения формальных требований Методики АРВ, включая структуру и размер аналитической записки, содержание разделов, применение рекомендованных специализированных/стандартных методик. Результаты оценки вносятся в таблицу согласно приложению к данным стандартам.

Оценка содержания аналитической записки АРВ

Предназначена для выявления слабых частей документа, явных противоречий в логике документа, а также для оценки соответствия проекта НПА выводам, отраженным в аналитической записке.

Общая информация об оценках качества АРВ.

	Тест полноты АРВ	Тест качества АРВ
Содержание	Оценка соблюдения требований формата Аналитической записки – оценка информации в титульном листе – оценка информации раздела 1 – оценка информации раздела 2 – оценка информации раздела 3 – оценка состава Приложений – оценка структуры и размера аналитической записки	Оценка содержания аналитической записки АРВ – отсутствие противоречий в логике документа – корректность оценок предлагаемого регулирования
Метод проведения	Оценочный лист	Оценочный лист
Субъект проведения	Отдел лицензионно-разрешительной деятельности и АРВ	Отдел лицензионно-разрешительной деятельности и АРВ
Объект анализа	Аналитическая записка	Аналитическая записка и все виды экспертиз, прошедшие первый тест

Оценочный лист

1	Орган разработчик	
2	Наименование проекта НПА	
3	Срок внесения на рассмотрение (дата поступления письма в отдел)	
4	Дата подготовки заключения	
5	Соответствие Методике АРВ	
6	Ф.И.О сотрудника, проводившего экспертизу аналитической записки	
8	Подпись	

Оценка выполнения формальных требований Методики АРВ		
№	Наименование вопроса	
1	Титульный лист	Да/нет ¹
1.1	Аналитическая записка утверждена уполномоченным лицом органа-разработчика АРВ	
1.2	Члены рабочей группы подписали аналитическую записку	
1.3	Наличие предпринимателей в составе рабочей группы	
2	Раздел 1. Проблемы и основания для изменения регулирования	
2.1	Приведена проблема, на решение которой направлен проект НПА, приведены количественные и/или качественные показатели, характеризующие проблему	
2.2	Приведены результаты анализа мнений основных заинтересованных лиц относительно существующего регулирования и значимости для них проблем	
2.3	Дана информация о масштабе проблем	
2.4	Приведены экономические и правовые основания для решения государственным органом/органом местного самоуправления проблем путем изменения регулирования	
2.5	Приведены доказательства актуальности решения проблем	
2.6	Приведен международный опыт решения подобных проблем	
3	Раздел 2. Описание и оценка рассмотренных вариантов регулирования	
	Вариант регулирования «Оставить все как есть»	
3.1	Приведены ожидаемые последствия при сохранении существующего регулирования	
3.2	Рассмотрены меры, которые необходимо принять, чтобы решить проблемы без изменения существующего регулирования (в наличии)	
	Вариант регулирования, выбранный как предпочтительный	
	Описание предлагаемого регулирования	
3.3	Приведены задачи и соответствующие основные нормы регулирования для их решения. Нормы регулирования приведены в свободной описательной форме, доступной для заинтересованных лиц	

¹ В случае оценки «нет» хотя бы по одному оцениваемому критерию АРВ признается не соответствующим Методике АРВ.

3.4	Приведена взаимосвязь между предлагаемым регулированием и решаемыми проблемами	
3.5	Приведено содержание предлагаемых новых обязанностей, запретов или ограничений для основных адресатов регулирования и отмену действующих	
	Оценка регулятивного воздействия	
3.6	Приведена оценка ожидаемого прогресса достижения цели регулирования с использованием соответствующих количественных и/или качественных индикаторов	
3.7	Приведена оценка ожидаемых воздействий регулирования на решение проблем	
3.8	Приведена оценка ожидаемых позитивных и негативных воздействий на экономику, социальный сектор, экологию, если таковые ожидаются	
3.9	Приведена оценка ожидаемых позитивных и негативных воздействий на основные адресаты регулирования	
3.10	Приведена оценка ожидаемых экономических последствий (затрат и выгод)	
3.11	Приведена оценка ожидаемых реализационных рисков. даны предложения по снижению их негативного воздействия. если таковые имеются	
3.12	Приведена оценка ожидаемого воздействия на конкуренцию	
3.13	Перечислены основные адресаты регулирования и кратко показано их отношение к данному варианту регулирования	
3.14	Для каждого отклоненного варианта регулирования предельно кратко описаны результаты выполнения этапов с 4 по 8 (отсутствует при частичном формате анализа регулятивного воздействия)	
4	Раздел 3. Обоснование выбора предпочтительного варианта регулирования	
4.1	Приведена оценка рассмотренных вариантов по выбранным критериям	
4.2	Приведены основные аргументы в поддержку предпочтительного варианта регулирования и причины отклонения других вариантов регулирования	
5	Приложения	
5.1	Приложен результат оценки ожидаемых экономических последствий для предпочтительного вариантов регулирования	
5.2	Приложен результат оценки воздействия на конкуренцию для предпочтительного варианта регулирования	
5.3	Приложены информационно-справочные материалы (по усмотрению рабочей группы)	
5.4	Приложены особые мнения отдельных членов рабочей группы (при наличии)	
5.6	Приложен отчет о проведении публичных консультаций	
6	Прочие требования	
6.1	Структура аналитической записки соответствует требованиям Методики АРВ	
6.2	Размер всей аналитической записки не превышает 15 страниц основного текста без учета приложений	
6.3	Размер раздела 1. Проблемы и основания для изменения регулирования не превышает 4 страниц.	
6.4	Приложен проект НПА к которому проведен АРВ	

Оценка содержания аналитической записки АРВ			
№	Наименование вопроса	Да/Нет ²	Комментарии
1	Оценка противоречий в логике документа		
1.1	Цель и задачи регулирования соответствует выявленным проблемам		
1.2	Цель регулирования соответствует задачам регулирования		
1.3	Предлагаемые нормы регулирования соответствуют задачам		
1.4	Содержание аналитической записки соответствует проекту НПА		
2	Корректность оценок предлагаемого регулирования		
2.1	Предлагаемые нормы регулирования соответствуют ожидаемым воздействиям: - на достижение цели (целевые показатели)		
	- на экономику, социальный сектор, экологию		
	- на основных адресатов регулирования		
2.2	Оценка ожидаемых экономических последствий осуществлена в соответствии с требованиями методики «Оценки экономических последствий», приведенные оценки аргументированы, в расчетах использованы достоверные и верифицируемые исходные данные		
2.3	Оценка ожидаемого воздействия на конкуренцию осуществлена в соответствии с требованиями методики «Оценки воздействий на конкуренцию», приведенные оценки аргументированы		
2.4	Сравнение вариантов регулирования осуществлено, выбор предпочтительного варианта обоснован		

² Суммарное количество положительных оценок должно быть не менее 50%. В противном случае проведенный АРВ признается некачественным.

Кыргыз Республикасынын
Экономика Министрлигинин
2020-жылдын 30-сентябрындагы № 504 токтому менен
буйрукта берилген



Жүргүзүлгөн жөнгө салуучу таасирди талдоонун сапатын баалоо боюнча стандарт

Ушул Стандарт жүргүзүлгөн жөнгө салуучу таасирин талдоонун Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнүн 2020-жылдын 30-сентябрындагы № 504 токтому менен бекитилген Ишкердик субъекттердин ишинин ченемдик укуктук актылардын жөнгө салуучу таасирин талдоо методикасынын (мындан ары – ЖСТТ методикасы) талаптарына шайкештигин баалоо тартибин жөнгө салат.

ЖСТТнын сапатын баалоонун максаты - жүргүзүлгөн талдоонун Методикада белгиленген талаптарга шайкештигин аныктоо. ЖСТТнын сапатын баалоонун натыйжасы «Аналитикалык каттын ЖСТТ методикасына шайкештиги тууралуу корутунду» (мындан ары - Корутунду) болуп саналат.

ЖСТТ Методикасынын 57-пунктуна ылайык корутунду ЖСТТ усулдарынын формалдуу талаптарынын аткарылышын баалоонун, ЖСТТнын аналитикалык катынын мазмунун баалоонун жана жүргүзүлгөн ачык консультацияларга баа берүүнүн негизинде кат түрүндө даярдалат.

Оң корутунду ЖСТТнын ЖСТТ Методикасына шайкеш экендигин таанууну билдирет. Мындай учурда ЖСТТны жүргүзүүнү жана ченемдик укуктук актыны иштеп чыгууну демилгелеген мамлекеттик орган, ченем чыгаруучу органга сунушталуучу документтердин пакетине Корутундуну кошууга укуктуу.

Терс корутунду ЖСТТнын ЖСТТ Методикасына шайкеш келбейт деп таанууну билдирет. Бул корутунду ченем чыгаруучу органга сунуштоо үчүн документтердин пакетине кошулбашы керек. Мындай учурда ЖСТТны жүргүзүүнү жана ченемдик укуктук актыны иштеп чыгууну демилгелеген мамлекеттик орган ЖСТТны толуктап иштеп чыгууга милдеттүү.

Лицензиялык уруксат берүү иштери жана ЖСТТ бөлүмү Корутундуда аныкталган кемчиликтер жана ЖСТТнын сапатын жакшыртуу боюнча өзүнүн рекомендацияларын берет, бирок сапатсыз даярдалган ЖСТТны толуктап иштеп чыгууга катышпайт.

Баалоонун төмөнкү критерийлерине жооп берсе, ЖСТТ ЖСТТнын Методикасына шайкеш деп таанылат:

- 1) ЖСТТнын документтеринин пакетинин акыркы варианты даярдалды жана берилди;
- 2) ЖСТТны жүргүзүүдө ЖСТТ Методикасынын талаптары сакталды;
- 3) аналитикалык каттын тексти көйгөйлөрдүн, максаттардын жана киргизилүүчү жөнгө салуунун өз ара байланышын чагылдырат, анда бардык зарыл болгон негиздемелер жана тыянактар толук жана айкын берилди;
- 4) анын негизинде негиздемелер жана тыянактар чыгарылган маалымат толук жана ишенимдүү болуп саналат;
- 5) ЖСТТнын алкагында жасалган ченемдик актынын таасиринин болжолу аргументтелген;
- 6) экономикалык кесепеттерди баалоо туура жүргүзүлгөн, колдонулган баштапкы маалыматтар анык жана верификациялануучу болуп саналат, аларды алуунун булагы көрсөтүлгөн;
- 7) ЧУАнын долбоору аналитикалык маалымкатта чагылдырылган тыянактарга

жана чечимдерге ылайык келет;

8) ЖСТТ жүргүзүүдө консультацияларды жүргүзүү методикасынын талаптары сакталды.

Корутунду эки тесттин жыйынтыктарында оң болуп саналган учурда оң болуп саналат: ЖСТТнын Методикасынын формалдуу талаптарынын аткарылышын баалоо жана ЖСТТнын аналитикалык катынын мазмунун баалоо.

ЖСТТнын Методикасынын формалдуу талаптарынын аткарылышын баалоо

ЖСТТ Методикасынын формалдуу талаптарынын аткарылышын, анын ичинде аналитикалык каттын түзүмүн жана көлөмүн кошкондо, бөлүктөрдүн мазмунун, сунушталган адистештирилген/ стандарттык методикаларды колдонууну баалоо үчүн арналган. Баалоонун натыйжалары ушул стандарттын тиркемесине ылайык таблицкага киргизилет.

ЖСТТнын аналитикалык катынын мазмунун баалоо

Документтин алсыз бөлүктөрүн, документтин логикасындагы ачык карама-каршылыктарды аныктоо, ошондой эле ЧУАнын долбоорунун аналитикалык катта чагылдырылган тыянактарга шайкештигин баалоо үчүн арналган.

ЖСТТнын сапатын баалоо жөнүндө жалпы маалымат

	ЖСТТнын толуктук тести	ЖСТТнын сапатынын тести
Мазмуну	Аналитикалык каттын форматынын талаптарынын сакталышын баалоо - титулдук баракчадагы маалыматтарды баалоо - 1-бөлүмүндөгү маалыматты баалоо - 2-бөлүмүндөгү маалыматты баалоо - 3-бөлүмүндөгү маалыматты баалоо - тиркемелердин курамын баалоо - аналитикалык каттын түзүмүн жана өлчөмүн баалоо	ЖСТТнын аналитикалык катынын мазмунун баалоо - документтин логикасында карама-каршылыктардын жоктугу - сунушталган жонго салууну баалоонун тууралыгы
Өткөрүү ыкмасы	Баалоо баракчасы	Баалоо баракчасы
Жүргүзүү субъекти	Лицензиялык уруксат берүү иштер жана ЖСТТ бөлүмү	Лицензиялык уруксат берүү иштер жана ЖСТТ бөлүмү
Талдоо объекти	Аналитикалык кат	Аналитикалык кат жана биринчи тесттен өткөн экспертизалардын бардык түрлөрү

Баалоо баракчасы

1	Иштеп чыгуучу орган	
2	ЧУАнын долбоорунун аталышы	
3	Кароого киргизилген мөөнөтү (бөлүмгө каттын келип түшкөн күнү)	
4	Корутунду даярдалган күнү	
5	ЖСТТ Методикасына шайкештиги	
6	Аналитикалык катка экспертиза жүргүзгөн кызматкердин Ф.А.А	
8	Колу	

ЖСТТнын Методикасынын формалдуу талаптарынын аткарылышын баалоо		
№	Маселенин аталышы	
1	Титулдук баракчасы	ооба/ жок ¹
1.1	Аналитикалык кат ЖСТТ иштеп чыгуучу органдын ыйгарым укуктуу адамы тарабынан бекитилген	
1.2	Жумушчу топтун мүчөлөрү аналитикалык катка кол коюшту	
1.3	Жумушчу топтун курамында ишкерлердин болушу	
2	1-бөлүк. Жөнгө салууну өзгөртүү үчүн көйгөйлөр жана негиздер	
2.1	ЧУАнын долбоору чеч турган көйгөй көрсөтүлдү, көйгөйдү мүнөздөгөн сандык жана/же сапаттык көрсөткүчтөр көрсөтүлдү	
2.2	Негизги кызыкдар жактардын учурдагы жөнгө салууга жана көйгөйлөрдүн маанилүүлүгүнө карата пикирлерин талдоонун натыйжалары көрсөтүлдү	
2.3	Көйгөйдүн масштабы жөнүндө маалымат берилди	
2.4	Мамлекеттик орган/ жергиликтүү өз алдынча башкаруу органы тарабынан көйгөйлөрдү жөнгө салууну өзгөртүү аркылуу чечүү үчүн экономикалык жана укуктук негиздер келтирилди	
2.5	Көйгөйлөрдү чечүүнүн актуалдуулугуна далилдер көрсөтүлдү	
2.6	Мындай көйгөйлөрдү чечүүнүн эл аралык тажрыйбасы көрсөтүлдү	
3	2-бөлүк. Жөнгө салуунун каралган варианттарын баяндоо жана баалоо	
	Жөнгө салуунун “кандай болсо, ошондой калтыруу” варианты	
3.1	Учурдагы жөнгө салууну сактап калуу учурунда күтүлүүчү кесепеттер көрсөтүлдү	
3.2	Учурдагы жөнгө салууну өзгөртпөстөн, көйгөйлөрдү чечүү үчүн кабыл алуу зарыл болгон чаралар каралды (бар болсо)	
	Жөнгө салуунун артыкчылыктуу катары тандалган варианты	
	Сунушталган жөнгө салууну баяндоо	
3.3	Милдеттер жана аларды чечүү үчүн шайкеш келген жөнгө салуунун негизги ченемдери көрсөтүлдү. Жөнгө салуу ченемдери кызыкдар жактар үчүн жеткиликтүү эркин баяндоо формасында келтирилген	
3.4	Сунушталган жөнгө салуу менен чечилүүчү көйгөйлөрдүн ортосундагы өз ара байланыш көрсөтүлдү	
3.5	Колдонуудагы жөнгө салуунун жана жокко чыгаруунун негизги	

¹ Эгерде ЖСТТнын жок дегенде бир баалануучу критерийи боюнча “жок” деген баалоо берилген учурда ЖСТТнын методикасына шайкеш келбейт деп таанылат.

	даректери үчүн сунуш кылынган жаңы милдеттердин. тыюу салуулардын же чектөөлөрдүн мазмуну көрсөтүлдү жана колдонуудагыларды жокко чыгаруу	
	Жөнгө салуучу таасирди баалоо	
3.6	Тийиштүү сандык жана/же сапаттык тиешелүү индикаторлорду колдонуу менен жөнгө салуунун максатына жетүүнүн күтүлгөн прогрессине баалоо көрсөтүлгөн	
3.7	Көйгөйлөрдү чечүүгө жөнгө салуунун күтүлүүчү таасирлерине баалоо көрсөтүлгөн	
3.8	Экономикага, социалдык секторго, экологияга күтүлгөн оң жана терс таасирлерге баалоо көрсөтүлгөн, эгер күтүлсө	
3.9	Жөнгө салуунун негизги даректерине күтүлгөн оң жана терс таасирлерге баалоо көрсөтүлгөн	
3.10	Күтүлгөн экономикалык кесепеттерге (чыгымга жана пайдага) баалоо көрсөтүлгөн	
3.11	Күтүлгөн ишке ашыруу тобокелдиктерине баалоо келтирилген. алардын терс таасирин төмөндөтүү боюнча сунуштар берилген, эгер болсо	
3.12	Атаандаштыкка карата күтүлгөн таасирге баалоо көрсөтүлгөн	
3.13	Жөнгө салуунун негизги даректери саналып берилди жана жөнгө салуунун ушул вариантына карата алардын мамилеси кыскача көрсөтүлдү	
3.14	Жөнгө салуунун четке кагылган ар бир варианты үчүн 4-8 этаптарды аткаруунун натыйжалары кыскача баяндалды (ЖСТТнын жарым-жартылай форматында баяндалбайт)	
4	3-бөлүм. Жөнгө салуунун артыкчылыктуу вариантын тандоонун негиздемеси	
4.1	Тандалган критерийлер боюнча каралган варианттарды баалоо көрсөтүлдү	
4.2	Жөнгө салуунун артыкчылыктуу вариантын колдоодо негизги аргументтер жана жөнгө салуунун башка варианттарын четке кагуунун себептери көрсөтүлдү	
5	Тиркемелер	
5.1	Жөнгө салуунун артыкчылыктуу варианттары үчүн күтүлгөн экономикалык кесепеттерин баалоонун натыйжасы тиркелген	
5.2	Жөнгө салуунун артыкчылыктуу варианты үчүн атаандаштыкка таасирди баалоонун натыйжасы тиркелген	
5.3	Маалыматтык- маалымдама материалдар (жумушчу топтун ыктыяры боюнча) тиркелген	
5.4	Жумушчу топтун айрым мүчөлөрүнүн өзгөчө пикирлери тиркелген (бар болсо)	
5.6	Ачык консультацияларды өткөрүү жөнүндө отчет тиркелген	
6	Башка талаптар	
6.1	Аналитикалык каттын түзүмү ЖСТТ Методикасынын талаптарына шайкеш келет	
6.2	Аналитикалык каттын көлөмү тиркемелерди эсепке албастан, негизги тексттин 15 бетинен ашпайт	
6.3	1-бөлүмдүн көлөмү. Көйгөйлөр жана жөнгө салууну өзгөртүүгө үчүн негиздер 4 беттен ашпайт	
6.4	Ага карата ЖСТТ жүргүзүлгөн ЧУАнын долбоору тиркелген	
ЖСТТнын аналитикалык катынын мазмунун баалоо		

№	Маселенин аталышы	Ооба/ Жок ²	Комментарийлер
1	Документтин логикасындагы карама-каршылыктарды баалоо		
1.1	Жөнгө салуунун максаты жана милдеттери аныкталган көйгөйлөргө шайкеш келет		
1.2	Жөнгө салуунун максаты жөнгө салуу милдеттерине туура келет		
1.3	Жөнгө салуунун сунушталган ченемдери милдеттерге шайкеш келет		
1.4	Аналитикалык каттын мазмуну ЧУА долбооруна шайкеш келет		
2	Сунушталган жөнгө салууну баалоонун тууралыгы		
2.1	Жөнгө салуунун сунушталган ченемдери күтүлгөн таасирлерге шайкеш келет: - максатка жетүүгө (максаттуу көрсөткүчтөр)		
	- экономикага, социалдык секторго, экологияга		
	- жөнгө салуунун негизги даректерине		
2.2	Күтүлгөн экономикалык кесепеттерди баалоо “Экономикалык кесепеттерди баалоо” методикасынын талаптарына ылайык жүргүзүлдү, көрсөтүлгөн баалоо аргументтелген, эсептөөдө анык жана верификацияланган баштапкы маалыматтар пайдаланылган		
2.3	Атаандаштыкка күтүлгөн таасирди баалоо “Атаандаштыкка таасирди баалоо” методикасынын талаптарына ылайык жүргүзүлдү, көрсөтүлгөн баалоо аргументтелген		
2.4	Жөнгө салуунун варианттарын салыштыруу жүргүзүлдү, артыкчылыктуу вариантты тандоо негизделген		

² Оң баалоонун суммалык саны 50% кем болбошу керек. Андай болбогон учурда жүргүзүлгөн ЖСТТ сапатсыз деп таанылат.

приказом Министрства экономики
Кыргызской Республики
от «22» 12 2019 № 423



Стандарт оценки проведенных публичных консультаций

1. Настоящий Стандарт регулируют порядок оценки проведенных публичных консультаций требованиям Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», методики проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства (далее - Методика АРВ) и Методике проведения публичных (общественных) консультаций (обсуждений) (далее - Методика проведения консультаций).

2. Оценка соответствия проведенных публичных консультаций требованиям указанных в п. 1 документов проводится Отделом лицензионно-разрешительной деятельности и АРВ (далее – Отдел) с использованием информации, представленной в отчете о проведении публичных (общественных) консультаций (обсуждений), а также информации, размещенной на официальном сайте органа-разработчика в соответствии с приложенной таблицей.

3. Оценка проведенных публичных (общественных) консультаций (обсуждений) настоящему Стандарту вносится в «Заключение о проведенных публичных консультациях» (далее - Заключение).

Положительная оценка в Заключении является обязательным условием для общей положительной оценки Отделом результатов проведенного анализа регулятивного воздействия в целом (при прочих положительных оценках).

Отрицательная оценка в Заключении является достаточным основанием для отрицательной оценки Отделом результатов проведенного анализа регулятивного воздействия в целом (независимо от прочих положительных оценок).

4. При отрицательном Заключении государственный орган, инициировавший разработку проекта нормативного правового акта, обязан исправить выявленные недостатки и повторно представить в Отдел весь пакет документов, предусмотренных Методикой АРВ.

5. Проведенные публичные консультации считаются соответствующими требованиям проведения публичных (общественных) консультаций (обсуждений), если выполнены следующие обязательные требования:

1) Размещение на официальном сайте органа-разработчика «Уведомления о разработке проекта нормативного правового акта» (далее - Уведомление);

2) Соответствие содержания Уведомления, срока проведения публичных консультаций, извещения обязательного перечня органов и организаций о размещении Уведомления требованиям Методики АРВ;

3) Размещение на официальном сайте органа-разработчика проекта нормативного правового акта и соответствующей аналитической записки;

4) Размещение на официальном сайте органа-разработчика Реестра предложений и ответов на официальном сайте, внесение в Реестр всей обязательной информации.

Оценочный лист

1	Орган разработчик	
2	Наименование проекта НПА	
3	Срок внесения на рассмотрение (дата поступления письма в отдел)	
4	Дата подготовки заключения	
5	Соответствие Методике АРВ	
6	Ф.И.О сотрудника, проводившего экспертизу аналитической записки	
7	Подпись	

Оценка проведения публичной консультации	
Наименование критерия оценки	Да/нет ¹
Уведомление о разработке проекта нормативного правового акта» (далее - Уведомление)	
Содержание Уведомления соответствует требованиям Методики АРВ	
Срок проведения публичных консультаций относительно Уведомления соответствует требованиям Методики АРВ	
Проект нормативного правового акта и соответствующая аналитическая записка размещены на официальном сайте органа-разработчика	
Срок проведения общественных обсуждений соответствует требованию Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики»	
Реестр предложений и ответов размещен на официальном сайте органа-разработчика	
Содержание Реестра соответствует требованиям Методики АРВ, вся подлежащая внесению в Реестр обязательная информация, внесена	

¹ В случае оценки «нет» хотя бы по одному оцениваемому критерию проведенные публичные консультации признаются не соответствующими методике проведения публичных (общественных) консультаций (обсуждений).

Кыргыз Республикасынын Экономика Министрлигинин
2020-жыл 1-декабрьдагы № 01104200710102
буйругу менен бекитилген

Өткөрүлгөн ачык консультацияларды баалоо стандартты

1. Ушул стандарт өткөрүлгөн ачык консультацияларды баалоо тартибин “Кыргыз Республикасынын ченемдик укуктук актылары жөнүндө Кыргыз Республикасынын Мыйзамынын, Ишкердик субъекттердин ишинин ченемдик укуктук актылардын жөнгө салуучу таасирин талдоо методикасынын (мындан ары- ЖСТТ Методикасы) жана Ачык (коомдук) консультацияларды (талкууларды) өткөрүү методикасынын (мындан ары- консультацияларды өткөрүү методикасы) талаптарына шайкештигин жөнгө салат.

2. Өткөрүлгөн ачык консультациялардын 1-пунктта көрсөтүлгөн документтердин талаптарына шайкештигин баалоо Лицензиялык уруксат берүү иштер жана ЖСТТ бөлүмү (мындан ары- Бөлүм) тарабынан ачык (коомдук) консультацияларды (талкууларды) өткөрүү жөнүндө отчетто берилген маалыматты, ошондой эле тиркелген таблицага ылайык иштеп чыккан органдын расмий сайтта жайгаштырылган маалыматты колдонуу менен жүргүзүлөт.

3. Ушул Стандартка ылайык өткөрүлгөн ачык (коомдук) консультацияларды (талкууларды) баалоо “Өткөрүлгөн ачык консультациялар жөнүндө корутундуга” киргизилет.

Корутундудагы оң баалоо жүргүзүлгөн жөнгө салуучу таасирди талдоонун натыйжаларын Бөлүм тарабынан жалпысынан оң баалоонун милдеттүү шарты болуп саналат (башка оң баалоо менен бирге).

Корутундудагы терс баалоо жүргүзүлгөн жөнгө салуучу таасирди талдоонун натыйжаларын Бөлүм тарабынан жалпысынан терс баалоо үчүн жетиштүү негиз болуп саналат (башка оң баалоолорго карабастан).

4. Терс корутундуда, ченемдик укуктук актынын долбоорун иштеп чыгууну демилгелеген мамлекеттик орган аныкталган кемчиликтерди оңдоого жана Бөлүмгө ЖСТТ Методикасында каралган документтердин бардык пакетин кайра тапшырууга милдеттүү.

5. Ачык консультацияларды өткөрүү ачык (коомдук) консультацияларды (талкууларды) өткөрүүнүн талаптарына шайкеш келет деп эсептелет, эгерде төмөнкүдөй милдеттүү талаптар аткарылса:

1) “Ченемдик укуктук актынын долбоорун иштеп чыгуу жөнүндө билдирүүнү” (мындан ары - Билдирүү) иштеп чыгуучу органдын расмий сайтына жайгаштыруу;

2) Билдирүүнүн мазмунунун, ачык консультацияларды өткөрүү мөөнөтүнүн, Билдирүүнү жайгаштыруу жөнүндө органдардын жана уюмдардын милдеттүү тизмесинин ЖСТТ Методикасынын талаптарына шайкештиги;

3) Ченемдик укуктук актынын долбоорун жана тиешелүү аналитикалык маалыматты иштеп чыгуучу органдын расмий сайтында жайгарыштыруу;

4) Расмий сайттагы сунуштардын жана жооптордун реестрин иштеп чыгуучу органдын расмий сайтына жайгаштыруу, Реестрге бардык милдеттүү маалыматтарды киргизүү.

Баалоо барагы

1	Иштеп чыгуучу орган	
2	ЧУА долбоорунун аталышы	
3	Кароого киргизүү мөөнөтү (каттын бөлүмгө келип түшкөн күнү)	
4	Корутунду даярдалган күн	
5	ЖСТТ Методикасына шайкештиги	
6	Аналитикалык катка экспертиза жүргүзгөн кызматкердин аты-жөнү	
7	Колу	

Ачык консультацияны өткөрүүнү баалоо	
Баалоо критерийлеринин аталышы	Ооба/Жок ¹
Ченемдик укуктук актынын долбоорун иштеп чыгуу жөнүндө билдирүү (мындан ары - билдирүү)	
Билдирүүнүн мазмуну ЖСТТ Методикасынын талаптарына шайкеш келет	
Билдирүү тууралуу ачык консультацияларды өткөрүү мөөнөтү ЖСТТ Методикасынын талаптарына шайкеш келет	
Ченемдик укуктук актынын долбоору жана тиешелүү аналитикалык кат иштеп чыгуучу органдын расмий сайтына жайгаштырылган	
Коомдук талкууларды өткөрүү мөөнөтү “Кыргыз Республикасынын ченемдик укуктук актылары жөнүндө” Кыргыз Республикасынын Мыйзамынын талаптарына шайкеш келет	
Сунуштардын жана жооптордун реестри иштеп чыгуучу органдын расмий сайтына жайгаштырылган	
Реестрдин мазмуну ЖСТТ Методикасынын талаптарына шайкеш келет, Реестрге киргизилүүгө тийиш болгон бардык милдеттүү маалымат киргизилген	

¹ Өткөрүлгөн ачык консультациялардын (талкуулардын) жок дегенде бир баалануучу критерийин боюнча “жок” деген баалоо берилген учурда ачык (коомдук) консультацияларды (талкууларды) өткөрүүнүн тиешелүү методикасына шайкеш келбейт деп таанылат.