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1. **ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА**

В настоящее время, в нормативных правовых актах Кыргызской Республики имеются серьезные правовые пробелы в сфере государственного контроля над перемещением продукции военного назначения и их производством, что безусловно оказывает негативное влияние на вопросы надлежащего регулирования данного процесса, а в целом обеспечению национальной безопасности государства.

Кроме того, представленный проект Закона обусловлен необходимостью выполнения Кыргызской Республикой своих международных обязательств по укреплению мер государственного контроля за оборотом продукции военного назначения.

Так, в соответствии с Резолюцией ГА ООН 6450 (2009) («Незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах»), а также с Программой действий ООН по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями во всех ее аспектах и борьбе с ней, государства обязуются принимать, где их еще нет, надлежащие законы, положения и административные процедуры для осуществления эффективного контроля в отношении изготовления стрелкового оружия и легких вооружений, а также экспорта, импорта, транзита и реэкспорта такого оружия, в целях предотвращения их незаконного производства и незаконного оборота, а также исключения попадания тем, кому они не предназначены.

Необходимо отметить, что постановлением Правительства Кыргызской Республики от 3 февраля 2017 года № 67 было утверждено Временное положения о порядке лицензирования импорта, экспорта вооружений и военной техники, а также иной продукции военного назначения, которое в соответствии с пунктом 2 данного постановления Правительства Кыргызской Республики утратит силу 31 декабря 2020 года. Необходимо отметить, что в соответствии с абзацем восьмым пункта 1 статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», постановление Правительства Кыргызской Республики - нормативный правовой акт, принимаемый Правительством Кыргызской Республики (далее Правительство), на основе и во исполнение нормативных правовых актов, имеющих более высокую юридическую силу, соответствующий требованиям, указанным в настоящем Законе.

При этом данное Временное положение является подзаконным актом, а в законах, регулирующих сферу продукции военного назначения наблюдается пробел. Наличие такого пробела в законодательстве обуславливает возникновение следующих рисков:

* Угроза национальной безопасности и дестабилизация конституционного строя в Кыргызстане (развитие терроризма и экстремизма);
* Незаконный оборот продукции военного назначения на территории Кыргызской Республики;
* Развитие коррупции из-за отсутствия правового поля;
* Недовольство государств-членов ЕАЭС и соседних стран, а также мирового сообщества из-за несоблюдения обязательств, принятых при вступлении Кыргызской Республики в ООН, а также других международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика;
* Угроза проникновения элементов незаконного оборота ПВН на территорию соседних стран и вследствие этого обострение политических отношений с другими государствами.

Это априори существующие риски, которые должны быть купированы со стороны уполномоченных органов - регуляторов. Введение в нормативные правовые акты Кыргызской Республики норм, упорядочивающих процедуру осуществления государственного контроля за перемещением продукции военного назначения направлено на обеспечение национальной безопасности путем восполнения пробела в законодательстве Кыргызской Республике, которое возникнет после утраты своей юридической силы Временного положения о порядке лицензирования импорта, экспорта вооружений и военной техники, а также иной продукции военного назначения (31 декабря 2020 года).

Также необходимо отметить, что в настоящее время возникают сложности при выдаче лицензии на разработку, производство и реализацию продукции военного назначения и услуг военного назначения (работа по ремонту, модернизации, утилизации вооружения, военной техники, а также их перевозку, поставку и хранение), т.к. фактически эти виды деятельности разные, но уполномоченный лицензиар должен выдавать лицензию на весь вид деятельности, указанный в пункте 32 статьи 15 Закона Кыргызской Республики «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике», хозяйствующему субъекту, при этом возможно данный субъект обращался за получением лицензии либо на разработку, либо на ремонт, либо иное.

Разделение лицензий позволит упростить процедуру получения лицензий, так как требований к получению станет меньше.

Кроме того, существует необходимость включения данных видов лицензий в Перечень лицензий, выдаваемых на определенный срок, так как в силу своей специфики, военная продукция требует эффективного контроля, как это определено в международной практике.

Практика ГКДО показывает, что, к примеру, при осуществлении лицензионных проверок, из выданых 16 лицензий 9 из них через определенный период времени перестают функционировать или соответствовать необходимым критериям.

При этом отзыв такой лицензии осуществляется по решению суда и занимает длительный период времени, что не позволяет уполномоченным государственным органам своевреммено реагировать на появивщиеся негативные ситуации.

В качестве примера необходимо отметить, что Министерство внутренних дел Кыргызской Республики выдает лицензии в отношении производства и торговли служебного и гражданского оружия, которые носят носят временный характер.

Также необходимо отметить о существующем пробеле в законодательстве, так как в соответствии Законом Кыргызской Республики «Об экспортном контроле», основной целью Закона об экспортном контроле является реализация международных договоров в сфере нераспространения оружия массового поражения.

В соответствии с данным законом и международными документами одним из методов осуществления государственного контроля является лицензирование экспорта, импорта, реэкспорта и транзита контролируемых товаров, включенных в Национальный контрольный список **и услуг** в отношении указанной продукции, в связи с чем, необходимо Закон Кыргызской Республики «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике» привести в соответствие с Законом Кыргызской Республики «Об экспортном контроле» во избежание коллизии нормативных правовых актов.

1. **Основные проблемы**

Введение государственного контроля за перемещением продукции военного назначения связано с решением следующих проблем/рисков.

1. Законодательство Кыргызской Республики имеет противоречия с установленными в рамках Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН принципами и правилами оборота продукции военного назначения.

Невыполнение обязательств может создать проблемы для Кыргызстана при интеграции в мировой рынок продукции военного назначения.

1. Наличие пробела в законодательстве, необходимого для осуществления должного контроля оборота продукции военного назначения (ПВН)).

Проблемы (риски) связанные с пробелом в законодательстве:

* Невозможность своевременного реагирования на нарушения процедур оборота ПВН;
* Появление коррупционных рисков, которые могут привести к незаконному обороту ПВН, вследствие чего могут появиться угрозы национальной безопасности в стране.

Проявление любого из вышеперечисленных рисков может стать причиной возникновения нежелательных событий в сфере экспорта, импорта, а также транзита ПВН.

Таким образом:

необходимо регулирование рисков, связанных с неэффективностью регулирования оборота ПВН со стороны государства.

1. **Масштаб проблемы**

Масштаб проблемы определяются числом компаний, осуществляющих импорт-экспорт ПВН.

* К стратегическим объектам Кыргызской Республики, производящим ПВН можно отнести ЗАО «БШЗ», ОАО «БМЗ» и ОАО «ТНК Дастан».
* Численность компаний, осуществляющих импорт-экспорт ПВН невозможно отразить, так как данная информация относится к категории государственной тайны.

В ***территориальном измерении*** масштаб проблемы охватывает не только всю территорию Кыргызской Республики, но и территории всех государств-членов Евразийского экономического союза, с которыми установлена единая таможенная территория, а также территории соседних государств, с которыми есть совместные границы.

В ***экономическом измерении*** необходимо отметить коррупционные риски, которые могут возникнуть вследствие отсутствия должного регулирования данной отрасли, которые могут привести к потерям из доходной части бюджета.

В ***социальном измерении*** существующие проблемы могут привести к незаконному обороту ПВН, повышению уровня преступности, развитию экстремизма и терроризма, угрозам государственного строя, что в свою очередь, может привести к недовольству населения и дестабилизации жизнедеятельности.

Во ***временном измерении*** вышеуказанные риски могут возникнуть с момента утраты силы Временного положения о порядке лицензирования импорта, экспорта вооружений и военной техники, а также иной продукции военного назначения, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 3 февраля 2017 года № 67 и продлиться до введения со стороны государства необходимого регулирования.

1. **Отношение заинтересованных сторон к действующему регулированию**

Основные заинтересованные стороны: Государственный комитет по делам обороны Кыргызской Республики, производители ПВН, субъекты обращения и пользователи ПВН.

* Государственный комитет по делам обороны Кыргызской Республики - отмечает необходимость регулирования государством оборота ПВН, которое с большой вероятностью обеспечивает снижение рисков, связанных с безопасностью оборота ПВН.
* Производители (ПВН)–также отмечают необходимость регулирования государством данной сферы, так как государственное регулирование снижает их риски в случае возникновения инцидентов.
* Пользователи ПВН (иные субъекты обращения ПВН) - убеждены, что обеспечение национальной безопасности путем контроля оборота ПВН - это ответственность Государства.
1. **Международный опыт**

На сегодняшний день продукция военного назначения во внешнеэкономической деятельности страны относится к категории готовой, высокотехнологичной, наукоемкой продукции, которая характеризуется достаточно устойчивым спросом на внешнем рынке. Перемещение данной категории продукции через таможенную границу Евразийского экономического союза способствует большей загрузке находящихся в странах Союза производственных мощностей, поддержанию интеллектуальных ресурсов, упрочнению позиций национального военно-промышленного комплекса, обеспечению интересов на внешнеторговом рынке, а также сохранению ее экономической безопасности.

Разработанный на уровне ЕАЭС проект Соглашения о порядке перемещения продукции военного назначения между государствами – членами Союза не принят по настоящее время. В связи с этим порядок осуществления таможенных операций и проведения таможенного контроля с данной категорией продукции определяется самостоятельно на национальном уровне каждого государства – члена ЕАЭС с учетом Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН.

Подробнее Международный опыт в [Приложении](#_Приложение_2_Правовой) 5.

1. **Корневые проблемы и основания для государственного вмешательства**

Корневые проблемы:

* Незаконный оборот ПВН, который может привести к дестабилизации общественного строя, развитию терроризма, экстремизма и преступности;
* Развитие коррупции из-за отсутствия регламентирующего данную сферу законодательства;
* Дестабилизация отношений с соседними странами.

Экономическими и правовыми основаниями для государственного вмешательства для решения указанных проблем являются риски незаконного оборота ПВН, дестабилизация общественного строя на территории Кыргызстана, ухудшение дружественных политических отношений с соседними странами из-за рисков проникновения элементов незаконного оборота ПВН на их территории.

Актуальность проблемы определяется необходимостью устранения угроз национальной безопасности Кыргызстана и стабильности конституционного строя, которые могут возникнуть из-за пробелов в регулировании оборота ПВН.

Данные проблемы не могут быть решены без государственного вмешательства. Решение проблемы в соответствии со статьей 79 Конституции Кыргызской Республики, «Право законодательной инициативы принадлежит:

1) 10 тысячам избирателей (народная инициатива);

2) депутату Жогорку Кенеша;

3) Правительству.

В связи с чем, Правительство Кыргызской Республики вносит предложение о введении соответствующего регулирования.

1. **ВАРИАНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

**Цель проекта НПА**

Целью государственного регулирования оборота ПВН является недопущение образования коррупциогенных схем и обеспечение национальной безопасности Кыргызской Республики путем создания устойчивого правового поля и восполнения пробела в законодательстве

**Выбранные индикаторы для оценки достижения цели**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование индикатора** | **Целевое значение/тренд индикатора** |
| **Количественные индикаторы**  |  |
| Отсутствие случаев незаконного оборота ПВН | Случаи незаконного оборота ПВН отсутствуют |
| **Качественные индикаторы:** |  |
| * Гармонизация национального законодательства с Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН
 | Противоречий законодательства Кыргызской Республики международным договорам, участницей которых является Кыргызская Республика, устранены |
| * Отсутствие коррупционных факторов и угроз национальной безопасности в данной сфере
 | Проявления коррупционных факторов и случаев угроз национальной безопасности в сфере оборота ПВН отсутствуют |

В качестве основного критерия различия вариантов выбрана степень установления стабильности правовой среды в области оборота ПВН.

При проведении АРВ были рассмотрены следующие варианты регулирования:

**Вариант №1.**"Оставить все как есть"

**Вариант №2.**"Принять Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в законы Кыргызской Республики «Об экспортном контроле», «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике», «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности в Кыргызской Республике»)».

**Вариант №3.** Отменить государственное регулирование оборота ПВН.

1. **ВАРИАНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ №1:** «Оставить все как есть»

Данный вариант не меняет существующее положение дел. В случае его сохранения останется нерешенной проблема наличия пробела в государственном регулировании оборота ПВН.

Кроме того, отсутствие порядка проведения государственного контроля может создать проблемы в связи с обязательствами КР в рамках членства в ООН и общими требованиями к проведению контроля за оборотом ПВН.

1. **ВАРИАНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ №2:** Принять Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в законы Кыргызской Республики «Об экспортном контроле», «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике», «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности в Кыргызской Республике»)».

### Способ регулирования

**Задача 1.** Гармонизировать нормативную базу Кыргызской Республики в соответствии с обязательствами, взятыми Кыргызской Республикой при вступлении в ООН в области экспортного контроля в отношении товаров, которые могут быть использованы не только в гражданских секторах экономики, но и в рамках военного назначения.

В связи с отсутствием единого нормативного правового акта ЕАЭС, регламентирующего порядок перемещения продукции военного назначения между государствами – членами Союза, порядок осуществления таможенных операций и проведения таможенного контроля с данной категорией продукции определяется самостоятельно с учетом Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН на национальном уровне каждого государства – члена ЕАЭС, который должен обеспечивать эффективность проведения таможенного и иных видов государственного контроля.

**Задача 2.** Восполнить пробел в законодательной базе, регулирующей сферу оборота ПВН.

Выше отмечались основные риски, связанные с наличием пробела в нормативной правовой базе. Данным вариантом регулирования предлагается следующее:

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид риска, связанного с наличием пробела** | **Предлагается**(способ предотвращения/снижения риска) |
| Отсутствие систематизационного понятия ПВН, а также целей экспортного контроля | Определение четкого понятия термина «Продукция военного назначения», а также того, что целью экспортного контроля является предотвращение незаконного оборота продукции военного назначения. |
| Необходимость установления временных лицензий - выдаваемых на определенный срок в отношении данных видов лицензий | В подпункте «б» пункта 1 статьи 9 Закона Кыргызской Республики «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике» цифры «33-35» заменить цифрами «32-35» |
| Необходимость разделения установленного в действующем законодательстве лицензируемого в пункте 32 вида деятельности по разработке, производству и реализации продукции военного назначения и услуг военного назначения (работа по ремонту, модернизации, утилизации вооружения, военной техники, а также их перевозка, поставка и хранение) на отдельные четыре вида. | пункт 32 Закона Кыргызской Республики «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике» изложить в следующей редакции: «32) разработка продукции военного назначения;» и дополнить пунктами 32-1, 32-2 и 32-3 следующего содержания:«32-1) производство продукции военного назначения;32-2) реализация продукции военного назначения;32-3) выполнение работ и оказание услуг в отношении продукции военного назначения (ремонт, модернизация, утилизация продукции военного назначения, а также их перевозка, поставка и хранение);». |
| Необходимость приведения в соответствие Закона Кыргызской Республики «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике» с Законом Кыргызской Республики «Об экспортном контроле», так как в соответствии с данным законом и международными документами одним из методов осуществления государственного контроля является лицензирование экспорта, импорта, реэкспорта и транзита контролируемых товаров, включенных в Национальный контрольный список **и услуг** в отношении указанной продукции. | В пункте 58 после слов «Национальный контрольный список контролируемой продукции Кыргызской Республики» предлагается дополнить словами «,а также работы и услуги в отношении указанных товаров;». |
| Отсутствие понятия «Национальный контрольный список», так как данный термин используется в других нормативных правовых и подзаконных актах | Определение четкого понятия термина «Национальный контрольный список» |
| Отсутствие четких требований к внешнеэкономическим сделкам с контролируемой продукцией  | Установление соответствующих норм об обязательстве использовании продукции исключительно в заявленных целях, не противоречащих основным принципам государственной политики в области экспортного контроля и международным обязательствам Кыргызской Республики |
| Отсутствие четких понятий о ситуациях, при которых внешнеэкономические операции, предусматривающие экспорт, импорт и реэкспорт контролируемой продукции проводятся без лицензии | Установление соответствующих норм |

Для разработки данного варианта регулирования был использован опыт стран дальнего и ближнего зарубежья, в том числе Беларуси, РФ, Казахстана, Узбекистана, Украины и стран Восточной Европы и Прибалтики.

Рассматриваемые примеры были адаптированы к Кыргызской Республике и приняты на обсуждениях Межведомственной Рабочей группы.

### Регулятивное воздействие

**Воздействие на цели регулирования**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование индикатора** | **Целевое значение/тренд индикатора** |
| **Количественные индикаторы**  |  |
| Отсутствие случаев незаконного оборота ПВН | Снижение до 0 |
| **Качественные индикаторы:** |  |
| * Гармонизация национального законодательства с Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН
 | Положительная оценка  |
| * Отсутствие коррупционных факторов и угроз национальной безопасности в данной сфере
 | Стабильность конституционного строя и безопасности государства |

**Воздействие на заинтересованные стороны**

**Для Государственного комитета по делам обороны Кыргызской Республики**

Позитивное последствие:

* упорядочивается процесс оборота ПВН.
* обеспечивается непротиворечивость регулирования оборота ПВН в Кыргызской Республике с регулированием в странах-членах ООН.

Негативное последствие: отсутствует.

**Для производителей ПВН**

Позитивное последствие:

* четко прописанный порядок создает стабильное и понятное правовое поле, снижает коррупционные риски.

Негативное последствие: отсутствует.

**Для пользователей ПВН (иных субъектов обращения ПВН)**

Позитивное последствие:

* снижаются риски причинения ущерба вследствие использования незаконной продукции.

Негативное последствие: отсутствует.

### Реализационные риски

Возможные организационные риски отсутствуют, так как на сегодняшний день данная сфера регулируется Временным положением о порядке лицензирования импорта, экспорта вооружений и военной техники, а также иной продукции военного назначения, утвержденным постановлением Правительства Кыргызской Республики от 3 февраля 2017 года № 67. Однако вышеуказанное Временное положение не отвечает всем необходимым требованиям целостности и полноты правового поля и не восполняет существующие пробелы.

Необходимо отметить, что в соответствии с абзацем восьмым пункта 1 статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», постановление Правительства Кыргызской Республики - нормативный правовой акт, принимаемый Правительством Кыргызской Республики (далее Правительство), на основе и во исполнение нормативных правовых актов, имеющих более высокую юридическую силу, соответствующий требованиям, указанным в настоящем Законе. В связи с чем, также наблюдается противоречие вышеуказанной норме.

Мер противодействия не требуется.

### Экономический, правовой, антикоррупционный анализы и анализ воздействия на конкуренцию

* **Выводы экономического анализа**

Реализация данного варианта регулирования не приведет субъектов сферы оборота ПВН к дополнительным расходам, в связи с чем, проведение экономического анализа не требуется.

При этом, в экономическом анализе приведены данные о мировом обороте ПВН, взятых из открытых источников в информационно-коммуникационной сети Интернет.

Подробнее экономический анализ в [Приложении 1.](#_Приложение_1_Экономический)

* **Выводы правового анализа**

Вариант регулирования №2 соответствует Конституции Кыргызской Республики/международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика/правовой системе и законам Кыргызской Республики.

Подробнее правовой анализ в [Приложении 2](#_Приложение_2_Правовой).

* **Выводы антикоррупционного анализа:**

Вариант регулирования №2 не содержит коррупциогенные факторы.

Подробнее антикоррупционный анализ в [Приложении 3.](#_Приложение_3_Антикоррупционный)

* **Выводы анализа воздействия на конкуренцию:**

Вариант регулирования №2 не оказывает негативного воздействия на конкуренцию

Подробнее анализ воздействия на конкуренцию в [Приложении 4.](#_Приложение_4_Анализ)

### Результаты обсуждений

Проект Закона, отражающий данный вариант регулирования, был размещен на сайте [www.gov.kg](http://www.gov.kg) 17.03.2020 г. для ознакомления общественности и внесения замечаний и предложений. К данному проекту Закона замечаний и предложений не поступило.

Данный вариант регулирования обсуждался c 16 по 18 ноября 2019 г. на круглом столе с участием представителей заинтересованных государственных органов, субъектами производства и оборота ПВН. На заседании межведомственной рабочей группы 28 ноября 2019 г. была проведена презентация и подробное обсуждение проекта НПА.

* 1. **Государственный комитет по делам обороны Кыргызской Республики** поддерживает принятие Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в законы Кыргызской Республики «Об экспортном контроле», «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике», «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности в Кыргызской Республике»)», изложенного в данном варианте регулирования.
	2. **Производители и субъекты обращения** оборота ПВН считают, что данный вариант регулирования отвечает их ожиданиям и не создает дополнительных обременений.
1. **ВАРИАНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ №3**«Отменить государственное регулирование оборота ПВН»

**Способ регулирования**

**Задача 1.** Принять утратившим силу все нормативные правовые и подзаконные акты, регламентирующие порядок оборота ПВН.

Для реализации данного варианта регулирования необходимо признать утратившими силу следующие нормативные правовые акты:

* Нормы, касающиеся порядка оборота ПВН в Законе Кыргызской Республики «Об экспортном контроле»;
* Нормы, касающиеся порядка оборота ПВН в Законе Кыргызской Республики «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике»;
* Временное положение о порядке лицензирования импорта, экспорта вооружений и военной техники, а также иной продукции военного назначения, утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 3 февраля 2017 года № 67.

### Регулятивное воздействие

**Воздействие на цели регулирования**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование индикатора** | **Целевое значение/тренд индикатора** |
| **Количественные индикаторы**  |  |
| Отсутствие случаев незаконного оборота ПВН  | Увеличение фактов незаконного оборота ПВН |
| **Качественные индикаторы:** |  |
| * Гармонизация национального законодательства с Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН
 | Негативная оценка со стороны государств-членов ООН и других стран-партнеров |
| * Отсутствие коррупционных факторов и угроз национальной безопасности в данной сфере
 | Появление предпосылок для возникновения коррупционных схем и угроз безопасности государства |

Как показано в таблице выше, ни один из количественных качественных индикаторов не достигнут.

**Воздействие на заинтересованные стороны**

**Для Государственного комитета Кыргызской Республики**

Позитивные последствия: отсутствуют.

Негативные последствия:

* потеря контроля над рынком ПВН;
* выпадения средств из доходной части бюджета вследствие отсутствия поступлений средств за получение лицензий;
* угроза национальной безопасности Кыргызской Республики.

**Для производителей ПВН**

Позитивное последствие:

* снижение издержек за счет отмены платежей за получение лицензий.

Негативное последствие:

* потеря рынка за счет субъектов незаконного оборота ПВН.

**Для пользователей ПВН (иных субъектов обращения ПВН)**

Позитивное последствие:

* возможное снижение цен на ПВН.

Негативное последствие:

* отсутствие гарантии качества и информации о происхождении ПВН.

### Реализационные риски

Возможен организационный риск прежде всего перед государствами-членами ООН, так как отмена государственного регулирования оборота ПВН напрямую противоречит нормам ООН, что вызовет негативную реакцию с их стороны.

Кроме того, население в целом будет обеспокоено нестабильной обстановкой в стране.

Величина данного риска оценивается как высокая.

Меры противодействия–при реализации данного варианта необходимо как минимум ввести учет оборота ПВН, но факты незаконного оборота ПВН в любом случае будут иметь место вследствие отсутствия должного контроля со стороны государства.

### Экономический, правовой, антикоррупционный анализы и анализ воздействия на конкуренцию

* **Выводы экономического анализа**

**Основной вывод экономического анализа:**

Реализация данного варианта регулирования приведет к выпадам из доходной части республиканского бюджета. Прогнозируемый объем выпадов отразить невозможно, так как информация о численности компаний, а также об объеме осуществления импорта-экспорта ПВН невозможно отразить, так как данная информация относится к категории конфиденциальной информации.

* **Выводы правового анализа**

Вариант регулирования №3 не соответствует Конституции Кыргызской Республики/международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика/правовой системе и законам Кыргызской Республики.

Подробнее правовой анализ в [Приложении 2](#_Приложение_2_Правовой).

* **Выводы антикоррупционного анализа:**

Вариант регулирования №3, в целом, содержит ряд коррупциогенных факторов, вероятность возникновения которых велика.

Подробнее антикоррупционный анализ в [Приложении 3.](#_Приложение_2_Антикоррупционный)

* **Выводы анализа воздействия на конкуренцию:**

Вариант регулирования №3 оказывает негативное воздействие на конкуренцию, а именно на добросовестных участников рынка.

Подробнее анализ воздействия на конкуренцию в [Приложении 4.](#_Приложение_3_Анализ)

### Результаты обсуждений

Данный вариант регулирования обсуждался 20 февраля 2020 г. на круглом столе с участием представителей заинтересованных государственных органов, субъектами оборота ПВН. Ни одна сторона не поддержала данный вариант регулирования.

* 1. **Государственный комитет по делам обороны Кыргызской Республики** не поддерживает отмену государственного регулирования оборота ПВН, изложенного в данном варианте регулирования.
	2. **Производители ПВН и иные субъекты обращения ПВН** считают, что реализация данного варианта регулирования создаст угрозу для конституционного строя и национальной безопасности Кыргызской Республики, а также приведет к хаосу в сфере оборота ПВН.
1. **РЕКОМЕНДУЕМОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ**

Сравнение вариантов регулирования:

Вариант №1 «Оставить все как есть»;

Вариант №2 «Принять Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в законы Кыргызской Республики «Об экспортном контроле», «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике», «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности в Кыргызской Республике»)»;

Вариант №3 «Отменить государственное регулирование оборота ПВН».

Сравнение вариантов по индикаторам выбранным для оценки достижения цели:

* По индикатору 1: Достижению цели по данному индикатору способствует только Вариант № 2, в то же время реализация Варианта № 3 приведет к обратному эффекту, а именно к увеличению фактов незаконного оборота ПВН.
* По индикатору 2: Достижению цели по данному индикатору способствует только Вариант № 2, в то же время реализация Варианта № 3 приведет к обратному эффекту, а именно к негативной оценке со стороны государств-членов ООН и других стран партнеров, а также к требованиям соблюдать нормы Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН.
* По индикатору 3: Достижению цели по данному индикатору способствует только Вариант № 2, в то же время реализация Варианта № 3 приведет к обратному эффекту, а именно к появлению предпосылок для возникновения коррупционных схем и угроз безопасности государства.

По совокупности критериев вариант регулирования №2 является более предпочтительным.

Вариант регулирования №2 прошел все предусмотренные законодательством обсуждения.

Приведенные выше аргументы дают основание утверждать о целесообразности принятия Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в законы Кыргызской Республики «Об экспортном контроле», «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике»)».

# Приложение 1

# Экономический анализ

 **Детали экономического анализа**

Общий объем мирового рынка вооружений оценивался в 2017 – 2018 годах в сумму 100 млрд. долларов. Лидерами мирового оружейного рынка по-прежнему остаются США и Россия. По данным авторитетного исследовательского центра Стокгольмского международного института исследования проблем мира (СИПРИ), в период 2012-2016 годов на США пришлось 33% мировых объемов поставок, причем по сравнению с предыдущим периодом 2007 – 2011 годов продемонстрирован рост на 21%.

Россия за тот же период увеличила объем экспорта на 4,8%, но ее доля на рынке сократилась по сравнению с периодом 2007-2011 годов с 24% до 23%. В то же время такое падение доли на рынке незначительно отразилось на собственно объемах экспорта продукции военного назначения. В 2017 году общая стоимость поставок российских вооружений на экспорт превысила 15 млрд. долларов, было заключено новых контрактов на сумму более 16 млрд. долларов, а портфель контрактных обязательств на конец года составил около 45 млрд. долларов.

По подсчетам СИПРИ, третье – пятое места в мировом рейтинге экспортеров вооружений занимали в период 2012 – 2016 годов соответственно КНР (6,2% рынка), Франция (6%), и Германия (5,6%).

Российский экспорт ВВТ за период с 2004-2008 по 2013 год увеличился на 28% и охватил 52 страны. Основными покупателями ПВН российского производства были страны АТР: доля экспорта в регион составила 65%. Также быстро растет доля региона Ближнего и Среднего Востока и Северной Африки. При этом Российская Федерация стала крупнейшим экспортером кораблей и самолетов: первые составили 27% от всего экспорта, вторые – 43% от экспорта российских вооружений.

Касательно влияния предлагаемого варианта регулирования необходимо отметить, что **любая информация** касательно **производства и оборота ПВН относится к категории государственных тайн**, в связи с чем, **невозможно провести** экономический **анализ** вследствие отсутствия каких-либо данных.

При этом необходимо подчеркнуть, что предлагаемым вариантом **вводятся нормы регулирования**, **которые уже предусмотрены** постановлением Правительства Кыргызской Республики от 3 февраля 2017 года № 67, которым утверждено **Временное положения о порядке лицензирования импорта, экспорта вооружений и военной техники, а также иной продукции военного назначения**, в связи с чем **субъекты предпринимательства не понесут каких-либо дополнительных нагрузок**.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

Для варианта регулирования №2 "Принять Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в законы Кыргызской Республики «Об экспортном контроле», «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике», «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности в Кыргызской Республике»)»

**Основной вывод экономического анализа:**

 Реализация данного варианта регулирования **не приведет к дополнительным расходам производителей и иных субъектов оборота ПВН**, так как на сегодняшний день к ним уже применяется государственное регулирование в соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики от 3 февраля 2017 года № 67, которым утверждено **Временное положения о порядке лицензирования импорта, экспорта вооружений и военной техники, а также иной продукции военного назначения**. В соответствии с пунктом 2 данного постановления Правительства Кыргызской Республики, оно утратит силу 31 декабря 2020 года, в связи с чем, возникнет нормативный пробел.

 Необходимо отметить, что **затраты государства** при данном варианте регулирования также **отсутствуют**.

 Также следует подчеркнуть, что **любая информация** о количестве субъектов рынка и об объеме экспортно-импортных операций в сфере ПВН **относится к категории секретной информации** в соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики от 7 июля 1995 года № 267/9 «Об утверждении Перечня главнейших сведений, составляющих государственную тайну, и Положения о порядке установления степени секретности категорий сведений и определения степени секретности сведений, содержащихся в работах, документах и изделиях», в связи с чем, **отсутствует возможность включения данной информации в анализ** **и провести необходимые расчеты.**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

Для варианта регулирования №3"Отменить государственное регулирование оборота ПВН".

**Основной вывод экономического анализа:**

Реализация данного варианта регулирования приведет к выпадам из доходной части республиканского бюджета. Прогнозируемый объем выпадов отразить невозможно, так как **информация** о численности компаний, а также об объеме осуществления импорта-экспорта ПВН невозможно отразить, так как данная информация **относится к категории государственной тайны** в соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики от 7 июля 1995 года № 267/9 «Об утверждении Перечня главнейших сведений, составляющих государственную тайну, и Положения о порядке установления степени секретности категорий сведений и определения степени секретности сведений, содержащихся в работах, документах и изделиях».

Производителей и иных субъектов ПВН данный вариант регулирования приведет к сокращению издержек на величину стоимости лицензий, которую также невозможно отразить, так как данная информация относится к категории конфиденциальной информации.

# Приложение 2Правовой анализ

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРАВОВОГО АНАЛИЗА**

варианта регулирования№2 " Принять Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в законы Кыргызской Республики «Об экспортном контроле», «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике», «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности в Кыргызской Республике»)»

**Основные выводы правового анализа**:

 Вариант регулирования №2 соответствует Конституции Кыргызской Республики/международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика/правовой системе и законам Кыргызской Республики

**Детали правового анализа**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Наименование оцениваемого фактора | Оценка"нет" или "да"Обоснование (при необходимости) |
| 1 | 2 | 3 |
| **1.** | **Соответствие Конституции Кыргызской Республики** |  |
| 1.1. | Цели, задачи и предмет правового регулирования в варианте регулирования противоречат основам конституционного строя, принципам и нормам, установленным Конституцией? | нет |
| 1.2. | Вариант регулирования противоречит нормам [Конституции](http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913?cl=ru-ru) Кыргызской Республики, устанавливающим компетенцию конституционных органов и должностных лиц? | нет |
|  |  |  |
| **2.** | **Соответствие международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика** |  |
| 2.1. | Вариант регулирования нарушает принцип приоритетности норм вступивших в юридическую силу международных договоров, если это предусмотрено законодательством Кыргызской Республики? | нет |
| 2.2. | Вариант регулирования противоречит Договору о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) и другим международным договорам? | нет |
| 2.3. | Вариант регулирования противоречит решениям Евразийской Экономической Комиссии? | нет |
| 2.4. | Вариант регулирования включает нормы, которые в случае их принятия могут препятствовать гармонизации (сближению, унификации) национального законодательства и международных договоров? | нет |
|  |  |  |
| **3.** | **Соответствие правовой системе и законам Кыргызской Республики** |  |
| 3.1. | Вариант регулирования нарушает принципам правовой системы Кыргызской Республики? | нет |
| 3.2. | Вариант регулирования нарушает нормы действующих законов Кыргызской Республики? | нет |
| 3.3. | Принятие варианта регулирования приведет к негативным последствиям для правовой системы и действующих законов Кыргызской Республики? | нет |
| 3.4. | Вариант регулирования будет способствовать созданию в законах Кыргызской Республики противоречий и пробелов (или не будет способствовать устранению имеющихся)? | нет |
| 3.5. | Вариант регулирования будет способствовать увеличению множественности ранее изданных законов по одним и тем же вопросам? | нет |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРАВОВОГО АНАЛИЗА**

варианта регулирования №3 "Отменить государственное регулирование оборота ПВН "

**Основные выводы правового анализа**:

 Вариант регулирования не соответствует Конституции Кыргызской Республики/международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика/правовой системе и законам Кыргызской Республики.

Детали правового анализа

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Наименование оцениваемого фактора | Оценка"нет" или "да"Обоснование (при необходимости) |
| 1 | 2 | 3 |
| **1.** | **Соответствие Конституции Кыргызской Республики** |  |
| 1.1. | Цели, задачи и предмет правового регулирования в варианте регулирования противоречат основам конституционного строя, принципам и нормам, установленным Конституцией? | да |
| 1.2. | Вариант регулирования противоречит нормам [Конституции](http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202913?cl=ru-ru) Кыргызской Республики, устанавливающим компетенцию конституционных органов и должностных лиц? | да |
|  |  |  |
| **2.** | **Соответствие международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика** |  |
| 2.1. | Вариант регулирования нарушает принцип приоритетности норм вступивших в юридическую силу международных договоров, если это предусмотрено законодательством Кыргызской Республики? | нет |
| 2.2. | Вариант регулирования противоречит Договору о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) и другим международным договорам? | да |
| 2.3. | Вариант регулирования противоречит решениям Евразийской Экономической Комиссии? | нет |
| 2.4. | Вариант регулирования включает нормы, которые в случае их принятия могут препятствовать гармонизации (сближению, унификации) национального законодательства и международных договоров? | да |
|  |  |  |
| **3.** | **Соответствие правовой системе и законам Кыргызской Республики** |  |
| 3.1. | Вариант регулирования нарушает принципам правовой системы Кыргызской Республики? | да |
| 3.2. | Вариант регулирования нарушает нормы действующих законов Кыргызской Республики? | да |
| 3.3. | Принятие варианта регулирования приведет к негативным последствиям для правовой системы и действующих законов Кыргызской Республики? | да |
| 3.4. | Вариант регулирования будет способствовать созданию в законах Кыргызской Республики противоречий и пробелов (или не будет способствовать устранению имеющихся)? | да |
| 3.5. | Вариант регулирования будет способствовать увеличению множественности ранее изданных законов по одним и тем же вопросам? | нет |

# Приложение 3Антикоррупционный анализ

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО АНАЛИЗА**

варианта регулирования №2 «Принять Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в законы Кыргызской Республики «Об экспортном контроле», «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике», «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности в Кыргызской Республике»)»

**Основной вывод антикоррупционного анализа**:

Вариант регулирования не содержит коррупциогенные факторы.

**Детали антикоррупционного анализа**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | В рассмотренном варианте регулирования перечисленные ниже коррупциогенные факторы присутствуют? | Оценка наличия:("нет" или "да") | Степень риска ("низкий","высокий")При оценке "высокий" - обоснование оценки риска |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | бланкетные положения | нет |  |
| 2 | чрезмерная свобода для подзаконного нормотворчества | нет |  |
| 3 | завышенные административные барьеры | нет |  |
| 4 | широта дискреционных полномочий | нет |  |
| 5 | определение компетенции по формуле "вправе" | нет |  |
| 6 | отсутствие конкурсных (аукционных) процедур | нет |  |
| 7 | отсутствие специализированных запретов и ограничений для должностных лиц | нет |  |
| 8 | отсутствие ответственности должностных лиц | нет |  |
| 9 | отсутствие контроля | нет |  |
| 10 | наличие "конфликта интересов" | нет |  |
| 11 | заполнение законодательных пробелов подзаконными актами при отсутствии законодательной делегации соответствующих полномочий | нет |  |
| 12 | отсутствие или неполнота административных процедур | нет |  |
| 13 | не соответствие прав субъекта и обязанностей публичного органа | нет |  |
| 14 | делегирование коррупциогенных факторов | нет |  |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО АНАЛИЗА**

варианта регулирования №3 "Отменить государственное регулирование оборота ПВН "

**Основной вывод антикоррупционного анализа**:

 Вариант регулирования способствует появлению коррупциогенные факторы.

**Детали антикоррупционного анализа**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | В рассмотренном варианте регулирования перечисленные ниже коррупциогенные факторы присутствуют? | Оценка наличия:("нет" или "да") | Степень риска ("низкий","высокий")При оценке "высокий" - обоснование оценки риска |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | бланкетные положения | нет |  |
| 2 | чрезмерная свобода для подзаконного нормотворчества | да | Вследствие отсутствия единых принципов государственного регулирования может возникнуть риск появления многочисленных подзаконных актов для создания коррупционных схем |
| 3 | завышенные административные барьеры | нет |  |
| 4 | широта дискреционных полномочий | нет |  |
| 5 | определение компетенции по формуле "вправе" | нет |  |
| 6 | отсутствие конкурсных (аукционных) процедур | нет |  |
| 7 | отсутствие специализированных запретов и ограничений для должностных лиц | нет |  |
| 8 | отсутствие ответственности должностных лиц | да | Вследствие отсутствия государственного контроля никакой государственный орган или должностное лицо не будет нести ответственности за ситуацию |
| 9 | отсутствие контроля | да | Данный вариант регулирования предполагает полное отсутствие контроля, что возможно приведет к хаосу и нестабильности в стране |
| 10 | наличие "конфликта интересов" | нет |  |
| 11 | заполнение законодательных пробелов подзаконными актами при отсутствии законодательной делегации соответствующих полномочий | нет |  |
| 12 | отсутствие или неполнота административных процедур | да | Данный вариант регулирования предполагает полное отсутствие какого-либо порядка или процедур |
| 13 | не соответствие прав субъекта и обязанностей публичного органа | нет |  |
| 14 | делегирование коррупциогенных факторов | нет |  |

# Приложение 4

# Анализ воздействия на конкуренцию

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО АНАЛИЗУ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА КОНКУРЕНЦИЮ**

варианта регулирования №2 «Принять Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в законы Кыргызской Республики «Об экспортном контроле», «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республике», «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности в Кыргызской Республике»)»

**Основной вывод анализа воздействия на конкуренцию**:

Вариант регулирования не оказывает негативного воздействия на конкуренцию, так как не создает неравное положение между субъектами рынка ПВН и распространяется на них одинаково.

**Детали анализа воздействия на конкуренцию**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Наименование оцениваемого фактора | Оценка"нет" или "да" | Обоснование оценки "да" |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | **Оценка уровня концентрации товарного рынка/рынка услуг** |  |  |
| 1 | Имеется ли доминирующее положение, при котором доля какого-либо субъекта предпринимательства на данном товарном рынке составляет 35 процентов или выше) - при наличии данных? | нет |  |
| 2 | Имеется ли доминирующее положение, при котором совокупное доминирование более чем трех субъектов предпринимательства, доля каждого из которых больше доли других субъектов на этом рынке и в совокупности превышает 50 процентов, или совокупная доля не более чем пяти субъектов предпринимательства, доля каждого из которых больше долей других субъектов предпринимательства на соответствующем рынке - при наличии данных? | нет |  |
|  | **Оценка экономических ограничений входа-выхода на товарный рынок/рынок услуг** |  |  |
| 3 | Приведет ли новое регулирование к непропорционально высоким затратам:* для потенциальных участников рынка, чем это было для действующих;
* для малых предприятий, чем это предполагается для крупных предприятий и т.д.
 | нет |  |
| 4 | Приведет ли новое регулирование к существенному ограничению доступа потенциальных участников к ресурсам (материально-вещественным, нематериальным и другим), предложение которых на рынке ограничено? | нет |  |
| 5 | Приведет ли новое регулирование к неприемлемо высоким (способным подорвать экономическую устойчивость) издержкам действующих субъектов предпринимательства при их вынужденном прекращении деятельности на данном товарном рыке, связанным с новым регулированием? | нет |  |
| 6 | Приведет ли новое регулирование к свободному доступу на товарный рынок/рынок услуг крупных конкурентоспособных субъектов предпринимательства, которые раньше не могли это сделать, что вынудит действующих на данном товарном рынке субъектов предпринимательства в массовом порядке прекращать свою деятельность? | нет |  |
|  | **Оценка административных ограничений входа на товарный рынок/рынок услуг** |  |  |
| 7 | Приведет ли новое регулирование к ограничению действующих на товарном рынке/рынке услуг субъектов предпринимательства оказывать определенную услугу? | нет |  |
| 8 | Приведет ли новое регулирование к существенному росту лицензионных требований и стоимости процедур получения лицензии для потенциальных участников рынка? | нет |  |
| 9 | Приведет ли новое регулирование к нарушению условий равенства прав субъектов предпринимательства при административном распределении ограниченных ресурсов? | нет |  |
| 10 | Приведет ли новое регулирование к ограничению действующих на товарном рынке/рынке услуг субъектов предпринимательства свободно выбирать механизм ценообразования и цены на производимые товары и услуги, определять качество продукции, местонахождение размещения производственных мощностей? | нет |  |
|  | **Оценка стратегических ограничений входа на товарный рынок/рынок услуг** |  |  |
| 11 | Приведет ли новое регулирование к получению дополнительных преимуществ для участников различных устойчивых форм хозяйственной интеграции (холдинги, финансово-промышленные объединения, кластеры с низким уровнем взаимной конкуренции его участников и высоким уровнем кооперации и другие) по сравнению с другими потенциальными участниками рынка, не входящими в такие формы интеграции? | нет |  |

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО АНАЛИЗУ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА КОНКУРЕНЦИЮ**

варианта регулирования №3 "Отменить государственное регулирование оборота ПВН"

**Основной вывод анализа воздействия на конкуренцию**:

Вариант регулирования может оказать негативное воздействия на конкуренцию путем появления на рынке субъектов, осуществляющих незаконный оборот ПВН.

**Детали анализа воздействия на конкуренцию**.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Наименование оцениваемого фактора | Оценка"нет" или "да" | Обоснование оценки "да" |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | **Оценка уровня концентрации товарного рынка/рынка услуг** |  |  |
| 1 | Имеется ли доминирующее положение, при котором доля какого-либо субъекта предпринимательства на данном товарном рынке составляет 35 процентов или выше) - при наличии данных? | нет |  |
| 2 | Имеется ли доминирующее положение, при котором совокупное доминирование более чем трех субъектов предпринимательства, доля каждого из которых больше доли других субъектов на этом рынке и в совокупности превышает 50 процентов, или совокупная доля не более чем пяти субъектов предпринимательства, доля каждого из которых больше долей других субъектов предпринимательства на соответствующем рынке - при наличии данных? | нет |  |
|  | **Оценка экономических ограничений входа-выхода на товарный рынок/рынок услуг** |  |  |
| 3 | Приведет ли новое регулирование к непропорционально высоким затратам:* для потенциальных участников рынка, чем это было для действующих;
* для малых предприятий, чем это предполагается для крупных предприятий и т.д.
 | нет |  |
| 4 | Приведет ли новое регулирование к существенному ограничению доступа потенциальных участников к ресурсам (материально-вещественным, нематериальным и другим), предложение которых на рынке ограничено? | нет |  |
| 5 | Приведет ли новое регулирование к неприемлемо высоким (способным подорвать экономическую устойчивость) издержкам действующих субъектов предпринимательства при их вынужденном прекращении деятельности на данном товарном рынке, связанным с новым регулированием? | да | Возможные новые субъекты рынка, которые будут осуществлять незаконный оборот ПВН, могут нанести вред действующим в рамках закона субъектам. |
| 6 | Приведет ли новое регулирование к свободному доступу на товарный рынок/рынок услуг крупных конкурентоспособных субъектов предпринимательства, которые раньше не могли это сделать, что вынудит действующих на данном товарном рынке субъектов предпринимательства в массовом порядке прекращать свою деятельность? | да | Обоснование аналогично пункту 5 |
|  | **Оценка административных ограничений входа на товарный рынок/рынок услуг** |  |  |
| 7 | Приведет ли новое регулирование к ограничению действующих на товарном рынке/рынке услуг субъектов предпринимательства оказывать определенную услугу? | нет |  |
| 8 | Приведет ли новое регулирование к существенному росту лицензионных требований и стоимости процедур получения лицензии для потенциальных участников рынка? | нет |  |
| 9 | Приведет ли новое регулирование к нарушению условий равенства прав субъектов предпринимательства при административном распределении ограниченных ресурсов? | да | Данный вариант регулирования поставит в равное положение добросовестных и недобросовестных субъектов рынка ПВН, осуществляющих незаконный оборот |
| 10 | Приведет ли новое регулирование к ограничению действующих на товарном рынке/рынке услуг субъектов предпринимательства свободно выбирать механизм ценообразования и цены на производимые товары и услуги, определять качество продукции, местонахождение размещения производственных мощностей? | нет |  |
|  | **Оценка стратегических ограничений входа на товарный рынок/рынок услуг** |  |  |
| 11 | Приведет ли новое регулирование к получению дополнительных преимуществ для участников различных устойчивых форм хозяйственной интеграции (холдинги, финансово-промышленные объединения, кластеры с низким уровнем взаимной конкуренции его участников и высоким уровнем кооперации и другие) по сравнению с другими потенциальными участниками рынка, не входящими в такие формы интеграции? | нет |  |

# Приложение 5

# Международный опыт

На сегодняшний день продукция военного назначения во внешнеэкономической деятельности страны относится к категории готовой, высокотехнологичной, наукоемкой продукции, которая характеризуется достаточно устойчивым спросом на внешнем рынке. Перемещение данной категории продукции через таможенную границу Евразийского экономического союза способствует большей загрузке находящихся в странах Союза производственных мощностей, поддержанию интеллектуальных ресурсов, упрочнению позиций национального военно-промышленного комплекса, обеспечению интересов на внешнеторговом рынке, а также сохранению ее экономической безопасности.

Разработанный на уровне ЕАЭС проект Соглашения о порядке перемещения продукции военного назначения между государствами – членами Союза не принят по настоящее время. В связи с этим порядок осуществления таможенных операций и проведения таможенного контроля с данной категорией продукции определяется самостоятельно на национальном уровне каждого государства – члена ЕАЭС с учетом Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН.

**Россия**. При Президенте Российской Федерации созданы уполномоченные органы – Федеральная служба по военно-техническому сотрудничеству (ФСВТС), Комиссия по вопросам военно-технического сотрудничества РФ с иностранными государствами, к задачам которых относится разработка предложений по основным направлениям государственной политики в области военно-технического сотрудничества (Указ Президента РФ от 16.08.2004 № 1083; Указ Президента РФ от 10.09.2005 № 1062,).

Решение о предоставлении организации права на осуществление внешнеэкономической деятельности в отношении продукции военного назначения принимается Президентом России по представлению Правительства Российской Федерации (сроком не более чем на 5 лет) и по каждой номенклатуре данной категории продукции, которая является предметом производственной деятельности предприятия. Указанные уполномоченные организации включаются в реестр, который ведется ФСВТС (Постановление Правительства РФ от 21.02.1998№ 244).

Вывоз из Российской Федерации продукции военного назначения производится по согласованию с решениями Президента России, Правительства РФ или ФСВТС РФ по лицензиям, выдаваемым ФСВТС России. При этом лицензия Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству России является обязательным условием для совершения таможенных операций, связанных с помещением под таможенную процедуру, и проведения таможенного контроля продукции военного назначения

**Беларусь**. Порядок государственного регулирования определен Положением о порядке государственного регулирования ввоза специфических товаров (работ, услуг), вывоза объектов экспортного контроля, осуществления посреднической деятельности в отношении объектов экспортного контроля, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 28 февраля 2017 г. № 49 (далее – Положение).

Государственное регулирование ввоза специфических товаров (работ, услуг), контролируемых в интересах национальной безопасности Республики Беларусь, продукции военного назначения, вывоза специфических товаров (работ, услуг), осуществления посреднической деятельности в отношении специфических товаров (работ, услуг) реализуется посредством выдачи соответствующих разрешений на ввоз или вывоз.

Лицензии на ввоз (импорт, реимпорт, ввоз на переработку, временный ввоз) на территорию Республики Беларусь продукции военного назначения, контролируемых товаров (работ, услуг), вывоз (экспорт, реэкспорт, вывоз на переработку, временный вывоз, в том числе в случае сдачи в аренду (без предоставления арендатору права выкупа арендованного имущества) с территории Республики Беларусь специфических товаров (работ, услуг) и осуществление юридическими лицами Республики Беларусь посреднической деятельности в отношении специфических товаров (работ, услуг) выдаются Госкомвоенпромом на основании решения Межведомственной комиссии.

**Практика других стран.** Особенности осуществления международного оборота продукции военного назначения (ПВН) позволяют определить данный вид деятельности как совокупность международных отношений, сложившихся между государствами в связи с экспортом (импортом) ПВН на мировом рынке, а также его перемещением через территорию других государств, в рамках которых государство - экспортер берет на себя не только обязательства передать ПВН, но проверять своего контрагента, а также контролировать цель приобретения ПВН.

Специфика продукции военного назначения как товара, предназначенного для реализации на международных рынках, делает участие государства в процессе ее экспорта не только целесообразным, но и необходимым, поскольку только оно способно и правомочно оптимально регулировать этот процесс в интересах достижения политических, экономических и военно-стратегических целей, а также обеспечения национальной безопасности.

Практически во всех крупнейших странах-импортерах и экспортерах высокотехнологичной продукции, к которой в немалой степени относятся современные образцы вооружения и военной техники, государство играет самую прямую и непосредственную роль. В его функции входит как контроль за процессом военно-технического сотрудничества, так и стимулирование признанных важными направлений такого сотрудничества с зарубежными странами.

Контролирующие и организационные функции государства в сфере оборота оружия осуществляются через специальные органы или подразделения существующих министерств и ведомств. Регулирование названной деятельности осуществляется на основе соответствующего национального законодательства. Это законодательство, как правило, постоянно совершенствуется, с тем чтобы в максимальной степени учесть все изменения, происходящие на динамичных рынках высокотехнологической продукции.

**Приложение 6**

**Дерево проблем**

Возникновение случаев незаконного оборота ПВН

Дестабилизация ситуации в стране, а также недовольство со стороны государств-членов ЕАЭС и других соседних стран вследствие возможности проникновения факторов риска на их территории

Наличие рисков, связанных с возможным возникновением угроз национальной безопасности

Возникновение коррупционных рисков, связанных с отсутствием четкого правового поля