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**Введение**

Рабочей группой Государственного агентства архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики (далее - Госстрой) проведен анализ регулятивного воздействия проекта Положения о порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения(далее – Положение) на развитие общества и предпринимательства. В настоящем анализе рассмотрены правовые и институциональные аспекты в сфере тарифного регулирования питьевого водоснабжения.

Целью данного анализа является улучшение тарифной политики для субъектов питьевого водоснабжения и водоотведения, которое направлено на обеспечение экономической стабильности субъектов-поставщиков услуг в сфере питьевого водоснабжения и водоотведения путем принятия вышеуказанного проекта Положения.

Принятие и введение данного Положения установит единый порядок определения стоимости услуг (тарифов) на слуги питьевого водоснабжения и водоотведения. Вышеназванное Положение позволит при формировании тарифов внедрить механизм экономически обоснованных затрат (фактических и/или плановых) и гарантированного размера нормативной прибыли.

Методологическим основанием работы является «Методика проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства», утвержденная постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 сентября 2014 года № 559, Закон Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах».

# 

# 1. Проблемы и основания для государственного вмешательства

1) Формулировка проблемы 1 –**Тарифы на питьевую воду ниже себестоимости**

В значительной части айыльных аймаков тарифы разрабатываются поставщиками питьевой воды (СООППВ) и утверждаются местными кенешами ниже расчетной себестоимости, и не исходя из обеспечения качества предоставления услуг или обеспечения экономической стабильности услуги, а исходя из субъективных интересов депутатов местных кенешей.

Низкий экономический потенциал субъектов питьевого водоснабжения и водоотведения, оказывающих услуги по обеспечению населения питьевой водой, прежде всего, связан с неэффективной, бесконтрольной, политизированной на местном уровне тарифной политикой. Это связано с тем, что при утверждении тарифов на питьевую воду со стороны депутатов на местном уровне не учитываются реально обоснованные экономные затраты на услуги питьевого водоснабжения и водоотведения, тем самым тарифы принимаются ниже себестоимости производства услуг. Тариф принимается не обоснованный, а удобный и желаемый для населения, что крайне опасно для сохранения в будущем систем питьевого водоснабжения и водоотведения. В связи, с чем почти во всех селах Кыргызской Республики предприятия питьевого водоснабжения находятся в предбанкротном состоянии. Многие из них неспособны даже оперативно погашать счета по электроэнергии, не говоря уже про осуществление капитального и текущего ремонта систем питьевого водоснабжения.

На сегодняшний день, в целом по республике необходимо построить новые водопроводные сооружения в 657 селах, провести ремонтно-восстановительные работы в 595 селах. В Кыргызской Республике только 16 процентов из 453 айыл окмоту находятся в состоянии финансовой самообеспечености и владеют достаточными для развития доходами. А остальные - 84 процентов айыл окмоту существуют за счет дотаций.

Не смотря на проводимые в последние годы интенсивные мероприятия, некоторые вопросы по обеспечению населения питьевой водой до сих пор остаются нерешенными из-за недостаточной финансовой обеспеченности поставщиков питьевой воды и отсутствием нормативного правового акта, регламентирующего порядок определения цен (тарифов) на услуги субъектов хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения по обеспечению потребителей питьевой водой.

В этой связи, во многих айыл окмоту республики не проводятся соответствующие работы по качественному техническому обслуживанию и содержанию построенных в 2001-2014 годы за счет внешних доноров систем водоснабжения. В результате, если за последние годы были построены и эксплуатированы водопроводные системы в 553 селах, то на данный момент водопроводные сети в 35 селах уже разрушены, разграблены, и вышли из строя из-за несвоевременности проведения ремонтно-восстановительных работ.

В такой ситуации, становится очевидным то, что насколько бы не проводились строительно-ремонтные работы объектов водоснабжения и не передавались на использование, большинство органов местного самоуправления в настоящее время не в состоянии их материально-технически обслуживать и содержать. В этой связи, в целях сохранения устойчивости водоснабжающих предприятий, и улучшения и стабилизирования тарифной политики в сфере питьевого водоснабжения необходимо провести соответствующие работу по принятию Положенияо порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения.

2) Формулировка проблемы 2 –  **Безответственность и безнаказанность депутатов местного кенеша**

Депутаты местного кенеша при утверждении «удобных» тарифов не несут никакой ответственности за принятые решения. Из-за принятия таких решений (экономически необоснованный тариф) они заведомо ведут к банкротству предприятия питьевого водоснабжения и водоотведения, создают условия для ухудшения качества услуг водоснабжения и поставку небезопасной воды для населения, приносят большой экономический ущерб государству, разрушая системы питьевого водоснабжения и водоотведения (не учитывают расходы на амортизацию и капремонт сетей).

Безответственность депутатов местных кенешей и халатное отношение к муниципальному имуществу в ближайшее время может привести к резкому ухудшению технического состояния и потере стратегических объектов питьевого водоснабжения и водоотведения.

Беспомощность руководства и работников предприятий питьевого водоснабжения и водоотведения в принятии непродуманных решений депутатами местных кенешей, послужило причиной оттока квалифицированных кадров предприятий - поставщиков услуг.

3) Формулировка проблемы 3– **Принятие тарифов на питьевое водоснабжение без экономически обоснованных расчетов что влечет снижение качества и безопасности подаваемой питьевой воды потребителям**

Операторы питьевого водоснабжения не умеют осуществлять полноценные расчеты тарифов. Так как в сельской местности специалисты предприятий водоснабжения низкоквалифицированы то готовят расчеты тарифов на очень низком уровне, при этом не принимают во внимание такие важные показатели как окупаемость и устойчивость. Следствием чего является быстрое устаревание и приход в негодность систем питьевого водоснабжения. Данная картина наблюдается повсеместно даже с недавно построенными и реабилитированными системами водоснабжения. Это проблема связана с отсутствием отраслевого нормативного правового акта по регулированию тарифов в секторе хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения. Отсутствие НПА порождает и отсутствие единой методики расчетов тарифов.

В соответствии со статьей 20 Закона Кыргызской Республики «О питьевой воде» предусмотрено введение экономического механизма в хозяйственно-питьевом водоснабжении населения и в связи с этим вводится проект Положенияо порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения.

Кроме этого, статьей 21 Закона Кыргызской Республики «О питьевой воде» общий порядок разработки и применения дифференцированных тарифов на услуги по обеспечению населения питьевой водой, отпускаемой потребителям из систем хозяйственно-питьевого водоснабжения, определяется Правительством Кыргызской Республики. Однако, до сегодняшнего дня не разработан отраслевой, применимый для субъектов питьевого водоснабжения и водоотведения, нормативный правовой акт по регулированию тарифов в секторе хозяйственно-питьевого питьевого водоснабжения и водоотведения.

**Дерево проблем**

Отсутствие финансовых

средств на ремонт систем питьевого водоснабжения

Отсутствие отраслевого Положения, регламентирующего порядок определения тарифов на питьевую воду

Тарифы на питьевую воду ниже себестоимости

Неплатежеспособность
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Недостаточная обеспеченность населения чистой питьевой водой

Из-за низких тарифов предприятия водоснабжения несут убытки и надлежащим образом водопроводы не ремонтируются

Разрушение экосистем

Спад экономики

Отсутствие НПА по Правилам пользования систем водоснабжения и канализации в КР

**Масштаб проблем**

Проблемы в области ценообразования услуг питьевого водоснабжения существует почти во всей стране, исключение составляют города. Хотя в городах тоже имеется проблема с ценообразованием но не на таком уровне как в селах.

С экономической точки зрения экономически не правильно расчитанные тарифы на услуги неизбежно ведут к экономическим убыткам и банкротству. Эта картина наглядно присутствует в секторе питьевого водоснабжения. Проблема плачевного состоянии отрасли не в инфраструктуре, а в неправильной тарифной политике и ценообразовании. Пока не будет внедрена четкая и экономически обоснованная тарифная политика в республике, все привлекаемые на строительство и реконструкцию средства будут как песок между пальцев уходить.

С социальной точки зрения проблема очень значима. Питьевая вода является не коммерческим товаром а социальным, так как удовлетворяет физиологически важную потребность организма. Без воды человек не может прожить и нескольких дней. В истории человечества многие воины были за преобладание водными ресурсами и в ближайшим будущем на фоне глобального изменения климата человечество это ожидает

Некачественная питьевая вода порождает и является главным источником распространения кишечных заболеваний и вирусов. Особено на юге страны наблюдаются высокие покаатели заболеваемости в районах, где употребляется небезопасная вода.

Если кардинально не решать проблему с тарифной политикой в секторе питьевого водоснабжения в ближайшие годы нужно готовиться привлекать еще больше средств на строительство и реконструкцию объектов питьевого водоснабжения. И как всем известно это является дорогим «удовольствием».

Из-за отсутствия централизованной государственной тарифной политики в секторе питьевого водоснабжения организации, осуществляющие обеспечение потребителей питьевой водой, не могут утвердить экономически обоснованные расчеты на тарифы за питьевую воду, несут убытки и не могут в надлежащей форме отвечать по своим финансовым и иным обязательствам, что в последствии приводит к снижению качества предоставления услуг потребителям, изнашиванию, и разрушению действующих систем питьевого водоснабжения и водоотведения. Данная проблема распространяется на всей территории Кыргызской Республики, где существующая методика по применению тарифов уже не на достаточном уровне регулирует отношения физических и юридических лиц в сфере хозяйственно-питьевого питьевого водоснабжения и водоотведения или не соответствует существующим реалиям.

**Тарифы**

В связи с утверждением тарифов на питьевую воду ниже расчетной себестоимости, особенно в сельской местности местными кенешами, большинство Сельских общественных объединений потребителей питьевой воды (далее - СООППВ) не могут покрыть свои расходы и произвести ремонт имеющихся водопроводов и водных сооружений. Таким образом, многие из них перестают функционировать раньше срока эксплуатации и приходят в негодность.

Подробный анализ соотношения тарифа и себестоимости показан в следующей таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Анализ соотношения тарифа и себестоимости питьевой воды по областям** | | | | |
| **№** | **Наименование районов** | **Количество СООППВ** | **Тариф (сом/чел)** | **Себестоимость (сом/чел)** |
| **Баткенская область** | | | | |
| 1 | Баткенский | 15 | 11,77 | 15 |
| 2 | Лейлекский | 17 | 12,8 | 24,9 |
| 3 | Кадамжайский | 17 | 37,23 | 37,23 |
|  | **Итого: 3** | **49** | **20,6** | **25,71** |
| **Жалал-Абадская область** | | | | |
| 1 | Аксыйский | 18 | 8 | 45,4 |
| 2 | Алабукинский | 10 | 55 | 75 |
| 3 | Базар-Коргонский | 14 | 53,25 | 86,25 |
| 4 | Ноокенский | 14 | 48,61 | 81,94 |
| 5 | Сузакский | 47 | 32,5 | 65,83 |
| 6 | Тогузтороский | 6 | 15 | 20 |
| 7 | Токтогульский | 22 | 10 | 11,5 |
| 8 | Чаткалский | 12 | 5 | 10 |
|  | **Итого: 8** | **143** | **28,42** | **49,49** |
| **Ошская область** | | | | |
| 1 | Алайский | 16 | 11,75 | 17,5 |
| 2 | Араванский | 15 | 18,25 | 28,13 |
| 3 | Кара-Сууйский | 25 | 21,32 | 32,96 |
| 4 | Кара-Кулжинский | 18 | 8,47 | 21,67 |
| 5 | Ноокатский | 15 | 10,14 | 14,57 |
| 6 | Узгенский | 33 | 35 | 56,67 |
| 7 | Чон-Алайский | 7 |  |  |
|  | **Итого: 7** | **129** | **17,49** | **28,58** |
| **Чуйская область** | | | | |
| 1 | Панфиловский | 16 | 30 | 65 |
| 2 | Жайылский | 13 | 34,6 | 61 |
| 3 | Московский | 13 | 39,2 | 61,5 |
| 4 | Сокулукский | 23 | 40,21 | 49,64 |
| 5 | Аламудунский | 20 | 24,86 | 45,3 |
| 6 | Ыссык-Атинский | 23 | 21,83 | 35,64 |
| 7 | Чуйский | 6 | 100 | 150 |
| 8 | Кеминский | 11 | 16 | 42,5 |
|  | **Итого: 8** | **125** | **38,34** | **63,82** |
| **Таласская область** | | | | |
| 1 | Таласский | 9 | 28,71 | 43,14 |
| 2 | Бакай-Атинский | 9 | 15,5 | 29,17 |
| 3 | Кара-Бууринский | 13 | 19,58 | 54,42 |
| 4 | Манасский | 15 | 10,75 | 15,17 |
|  | **Итого: 4** | **46** | **18,64** | **35,48** |
| **Нарынская область** | | | | |
| 1 | Нарынский | 14 | 11,69 | 17,69 |
| 2 | Акталинский | 13 | 24,44 | 35,56 |
| 3 | Ат-Башинский | 16 | 14,83 | 38,67 |
| 4 | Джумгалский | 14 | 15,42 | 22,92 |
| 5 | Кочкорский | 15 | 12,36 | 21,79 |
|  | **Итого: 5** | **72** | **15,75** | **27,33** |
| **Иссык-Кульская область** | | | | |
| 1 | Иссык-Кульский | 12 | 18,45 | 25,91 |
| 2 | Ак-Суйский | 14 | 22,11 | 32,22 |
| 3 | Тюпский | 25 | 21,78 | 36,67 |
| 4 | Жети-Огузский | 18 | 18,45 | 24,45 |
| 5 | Тонский | 25 | 14,55 | 23,45 |
|  | **Итого: 5** | **94** | **19,07** | **28,54** |
|  | **Итого по республике** | **658** | **22,61** | **36,99** |

Из данной таблицы видно, что тарифы не покрывают себестоимость поставки услуг. При этом нужно заметить, что при расчете стоимости услуг в структуре тарифов во всех селах не включены амортизационные отчисления.

**Причины, согласно которым необходимо государственное вмешательство**

Экономически низкая стоимость услуг за потребляемую воду порождает нерациональное и неэффективное расходование запасов питьевой воды. Например, при покупке бутилированной воды или воды для диспенсеров люди уплачивают свыше 20 сомов за литр, не задумываясь о стоимости воды, чего нельзя сказать о желании платить за централизованную питьевую воду. Например, в наиболее экономически развитом регионе страны – городе Бишкеке, депутаты городского кенеша считают, что 1 куб.м. (1000 литров) питьевой воды при себестоимости 7,7 сомов экономически недоступен для населения, поэтому установили тариф на уровне 5,38 за 1000 литров.

Водные ресурсы являются одним из наиболее важных и вместе с тем наиболее уязвимых компонентов природной среды, которые очень быстро изменяются под влиянием хозяйственной деятельности человека. Настоящее и будущее Кыргызской Республики во многом зависит от состояния водных ресурсов. Запасы пресной воды являются главным достоянием Кыргызской Республики. Анализ действующей тарифной ситуации по питьевой воде указывает на то, что оно не доработано и требует оперативного принятия Положения для того, чтобы привести в порядок тарифную политику, улучшить качество, выработать бережное отношение к питьевой воде и обеспеченить население качественной питьевой водой. От рационального использования запасов пресной воды, сохранения их надлежащего качества зависит благополучие населения и устойчивое развитие экономики республики.

Принятие Положения в первую очередь улучшит тарифную политику, устранит дефицит финансовых средств на реконструкцию и реабилитацию систем питьевого водоснабжения и водоотведения, приводящих к ухудшению положения действующих субъектов питьевого водоснабжения и потребителей питьевой воды, а также создаст условия для развития и оздоровления сектора питьевого водоснабжения и водоотведения.

Прежде всего, важно признать основное право человека иметь доступ к чистой питьевой воде. Управление водой как ресурсом - важный способ достижения социальных целей, таких как эффективное и равноправное водопользование, поощрение экономии и охраны водных ресурсов. Вода, как только забирается из источника, имеет стоимость как в экономическом, так и в социальном отношении и для этого необходимо совершенствовать тарифную политику на питьевую воду.

В этой связи, главная задача состоит в принятии отраслевого Положенияо порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения,что в будущем обеспечит экономическую устойчивость и повышение качества предоставляемых услуг по обеспечению потребителей питьевой водой со стороны организаций питьевого водоснабжения.

**Международный опыт регулирования вопросов**

Опыт многих стран показывает, что устойчивость любой экономической категории будь то организация, бизнес или рынок зависит от экономически обоснованных ценовых механизмов. Поэтому единственным инструментом устойчивости является экономически обоснованное ценообразование. Данный инструмент реализуется посредством принятия нормативных правовых актов в данной области.

Во всех странах имеются отраслевые нормативные правовые акты, регламентирующие порядок и механизм установления тарифов на питьевое водоснабжение и водоотведение. Например, в странах Евразийского экономического союза, таких как Россия, Казахстан и других имеются положения, утвержденные правительствами стран, регламентирующие тарифную политику в отрасли.

Опыт России как ближайшего соседа и имеющего родственные проблемы по вопросам переходного периода, в том числе в секторе питьевого водоснабжения. Российская Федерация для решения проблемы пошла через рыночные механизмы и внедрила практику принудительного стимулирования сектора питьевого водоснабжения. Этот механизм внедрен посредством принятия НПА.

Практика стимулирования рынка осуществляется через тарифную политику (ценообразование). Так как сектор питьевого водоснабжения значительно отличается от других субъектов рынка то был принят отдельный отраслевой нормативный правовой акт. Так в Российской Федерации нормативным правовым актом в данной сфере являются Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные Правительством РФ от 13 мая 2013 года № 406.

Стимулирование субъектов осуществляется через обязательное включения в структуру тарифа норматива прибыли для предприятий водоснабжения и обязательного учета всех составляющих себестоимости. Это позволило Правительству сделать рынок привлекательным для бизнеса и экономически устойчивым.

**Главные проблемы, требующие государственного вмешательства**

Тарифная политика на питьевое водоснабжение и водоотведение в Кыргызстане находится под воздействием двух противоположно действующих факторов: социальная приемлемость и экономическая целесообразность. Первый связан с необходимостью обеспечения доступности водоснабжения для населения, особенно с критически низким уровнем стоимости, второй – с необходимостью обеспечения устойчивости функционирования систем питьевого водоснабжения и водоотведения.

Острота проблемы проявляется в том, что на практике Правительство Кыргызской Республики на протяжении последнего времени не утвердило единую тарифную политику в секторе хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения.

Предприятия сектора хозяйственно-питьевого и водоотведения испытывают проблемы с обеспечением экономической жизнеспособности предприятий и инженерных сетей. Доходы предприятий прямо поставлены в зависимость от утверждаемых местными кенешами тарифов, расходы на производство находятся в зависимости от цен на сырье и материалы, которые формируются в условиях рынка. На расходы предприятий также влияет необходимость поддержания конкурентоспособной оплаты труда.

Население страны недостаточно информировано об экономической обоснованности повышения тарифов, оно не информировано в глобальном сокращении запасов пресной воды, в том числе в нашей республике.

**Регулятивные органы**

Основными государственными органами, регулирующими сектор хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения являются:

- Департамент развития питьевого водоснабжения и водоотведения при Государственном агентстве архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики;

- Департамент профилактики заболеваний и государственного санитарно-эпидемиологического надзора министерства здравоохранения Кыргызской Республики;

- Центр по стандартизации и метрологии при министерстве экономики Кыргызской Республики;

- Государственное агентство охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики;

- Государственный комитет промышленности, энергетики и недропользования Кыргызской Республики;

- Министерство чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики;

- Агентство по гидрометеорологии при министерстве чрезвычайных ситуаций Кыргызской Республики;

- Национальный статистический комитет Кыргызской Республики;

- Государственное агентство антимонопольного регулирования при Правительстве Кыргызской Республики;

- Государственная инспекция по экологической и технической безопасности при Правительстве Кыргызской Республики.

**2. Варианты государственного регулирования и оценки последствий**

## Цель регулирования

Обеспечить внедрение сбалансированной экономически обоснованной тарифной политики, обеспечивающей покрытие затрат предприятий водоснабжения и водоотведения.

Задачи для достижения цели:

- разработка и принятие отраслевого нормативного правового акта по тарифному регулированию и ценообразованию;

- внедрение экономических стимулов;

- внедрениеэкономически устойчивых тарифов;

- проведение обучения и информирование заинтересованных лиц по новой тарифной политике.

**Достижение целевых показателей, качественные индикаторы достижения цели:**

**Качественные индикаторы:**

- установление единого порядка определения стоимости услуг (тарифов) по обеспечению потребителей питьевой водой, предоставляемой для хозяйственно-питьевого водоснабжения;

- своевременное обеспечение абонентов необходимой информацией о качестве и безопасности питьевой воды;

- снижение материального ущерба для систем питьевого водоснабжения;

- устранение рисков банкротства для предпринимателей-поставщиков питьевого водоснабжения;

- усиление ответственности местных кенешей за утверждение тарифов ниже расчетной себестоимости на питьевую воду;

- увеличение дебита воды в системе питьевого водоснабжения;

- снижение коммерческих потерь.

Определить **количественные индикаторы** не представляется возможным, так как системы водоснабжения, гидрогеографические и природные условия, источники водоснабжения различны в каждом конкретном случае.

Ожидаемые **позитивные последствия** от реализации предлагаемого проекта Положения о порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения для **органов центральной власти:**

- снижение инвестиций в сектор питьевого водоснабжения;

- снижения уровня внешнего долга;

- единая тарифная политика в области питьевого водоснабжения и водоотведения;

- возможность разработки типовой методологии ценообразования для всех операторов питьевого водоснабжения и водоотведения;

- экономия водных ресурсов;

- внедрение приборов учета воды;

- безопасное питьевое водоснабжение;

- уменьшение рисков роста заболеваний передающихся через питьевую воду и источники водоснабжения;

- снижение социальной напряженности;

- развитие ГЧП и аутсорсинга в секторе питьевого водоснабжения;

- улучшение тарифной политики в области питьевого водоснабжения;

- строительство, реабилитация и реконструкция систем питьевого водоснабжения.

- предупреждение экологических проблем в системе питьевого водоснабжения и канализации;

Ожидаемые **позитивные последствия** от реализации предлагаемого проекта Положения о порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения для **органов местного самоуправления:**

- снижение расходов местного бюджета на обслуживание систем питьевого водоснабжения;

- возможность полноценно решать вопрос местного значения по питьевому водоснабжению;

- повышение удовлетворенности населения работой властей;

- снижение коррупционных составляющих при принятии и утверждении тарифов;

- снижение манипулирования тарифами со стороны депутатов местного кенеша;

- возможность восстановления и расширения систем питьевого водоснабжения;

- возможность привлечения частных инвестиций;

- снижение социальной напряженности;

- привлечение современных технологий;

- усиление ответственности местных кенешей при утверждении тарифов ниже расчетной себестоимости;

- экономическая самостоятельность услуг питьевого водоснабжения.

Ожидаемые **позитивные последствия** от реализации предлагаемого проекта Положения о порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения для **населения:**

- оплата по фактическому водопотреблению;

- получение качественной услуги;

- безопасная питьевая вода;

- снижение заболеваемости у детей и женщин – как наиболее уязвимой части потребителей;

- улучшение бытовых условий;

- рост средней продолжительности жизни;

Ожидаемые **позитивные последствия** от реализации предлагаемого проекта Положения опорядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения для **субъектов бизнеса:**

- возможность получения прибыли;

- привлекательность сектора для субъектов бизнеса;

- возможность долгосрочных экономических отношений;

- гарантии в возврате инвестиций;

- исключение банкротства связанных с коррупционными составляющими при утверждении тарифов.

**Негативных последствий** от реализации предлагаемого проекта Положения о порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения не ожидается.

**Какие могут понести затраты предприниматели в государственном регулировании в данном направлении**

Дополнительных затрат, кроме существующих, предприниматели - водопользователи не понесут. Все затраты на подключение, а также водопользование и водоотведение регламентируются договорами. Помимо этого, тарифы и цены на услуги предприятий, оказывающих услуги по водоснабжению и водоотведению, согласовываются с государственным органом по антимонопольной политике и государственным уполномоченным органом по питьевому водоснабжению и водоотведению.

**Расчет затрат государственных органов**

Дополнительных затрат со стороны государственных органов тоже не предусмотрено.

**Антикоррупция**

Принятие проекта Положения устранит все коррупционные возможности и факты имеющиеся при принятии тарифов на питьевое водоснабжение. Депутаты местного кенеша будут руководствоваться строго положениями нормативного правового акта при утверждении тарифов. Принятие нормативного правового акта не предусматривает возникновение дополнительных коррупционных составляющих.

**Конкуренция**

Принятие проекта Положения будет способствовать конкуренции на данном рынке. В настоящее время сектор питьевого водоснабжения относится к сферам естественной монополии и существует только по соображениям вынужденности для местной власти обеспечивать питьевое водоснабжение. Принятие проекта Положения создаст условия для привлекательности рынка для бизнеса и следовательно росту конкуренции. Отбор оператора будет производиться на конкурсной основе и договор будет заключаться с организацией предложившей наиболее лучшие условия по питьевому водоснабжению.

**Экология**

С экологической точки зрения сейчас источники питьевого водоснабжения используются как для питьевых, так и для промышленно-бытовых целей, в том числе и для полива. Чрезмерное и нерациональное использование питьевой воды ведет к экологическим проблемам. Это наблюдается в селах, где большие запасы питьевой воды используются для непрекращающегося полива и у них наблюдается повышение и загрязнение уровня грунтовых вод (например Ак-Башатский айыл окмоту).

Поэтому принятие нормативного правового акта будет способствовать скорейшему внедрению приборов учета воды и ее рациональному и экономному использовании.

**Права и свободы**

Принятие данного проекта будет способствовать реализации гарантированного права гражданина на получение безопасной и качественной социальной услуги по питьевому водоснабжению. Данный проект Положения ни коем образом не ограничивает прав и свобод всех заинтересованных лиц на получение безопасной питьевой воды.

**Гендер**

Еще одним из положительных факторов является решение гендерного вопроса в сфере питьевого водоснабжения. Как отмечают эксперты в области гендера женщины, в силу своей роли в семье, больше чем мужчины пользуются питьевой водой. Следовательно им приходиться больше сил и здоровья затрачивать на доставку воды. Так как вода не во всех селах имеется во дворе, женщинам приходиться таскать ее из улиц или ближайших источников (рек, каналов и т.д.).

Принятие нормативного правового акта позволит улучшению систем питьевого водоснабжения и ускорению темпов подворового подключения и решения гендерного неравенства в секторе питьевого водоснабжения.

Ниже рассмотрены три варианта регулирования:

**Вариант № 1** – «Оставить все как есть», не предполагает изменения тарифной политики

**Вариант № 2** – «Внедрение экономически обоснованной тарифной политики»

**Вариант № 3** – «Внедрение механизма расчета тарифа на примере Российской Федерации»

**Индикаторами оценки результативности** тарифной политики при достижении данной цели являются:

* отсутствие отрицательной разницы между себестоимостью и тарифом на услуги питьевого водоснабжения и водоотведения - 100 %;
* повышение ответственности депутатов местных кенешей за принятые решения – 100 %;
* покрытие производственных и эксплуатационных расходов предприятий питьевого водоснабжения и водоотведения - 100%,

# А) Вариант регулирования «Оставить все как есть»

Данный вариант регулирования предполагает, что тарифная политика не должна меняться. При таком сценарии все негативные тенденции, а именно, рост аварий в инженерных сетях, большие потери воды будут только нарастать, увеличиваться износ оборудования и инженерных сетей и сооружений. Скорость износа стратегически значимого муниципального имущественного комплекса (сетей водоснабжения) будет превышать скорость его восстановления. Сохранится неустойчивое финансовое состояние предприятий питьевого водоснабжения и водоотведения.Работы по восстановлению, модернизации и развитию имущественного комплекса могут быть профинансированы из следующих источников: местный и республиканский бюджет, льготные кредиты и гранты.

Бюджет государства в той или иной форме финансирует реконструкцию и реабилитацию систем питьевого водоснабжения (например в 2016 году 80,0 млн. сом, в 2017 году - 200,0 млн. сом, в 2018 году – 250 млн.сомов) при потребностях 26,0 млрд. сом.

Финансирование из льготных кредитов будет продолжаться. Однако, во-первых, объем внешнего заимствования ограничен законодательно[[1]](#footnote-1). Во-вторых, он также не является постоянным, так как внешние кредиты могут быть направлены на другие проекты.

Финансирование за счет грантов в перспективе, возможно, также будет продолжено. Однако данный источник не является достаточно устойчивым. Он ограничен программными целями грантодателей и он не может рассматриваться как постоянный.

**Б)** **Вариант регулирования «Внедрение экономически обоснованной тарифной политики» путем принятия Положенияо порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения**

Принять нормативный правовой акт в виде Положенияо порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения.

Тарифная политика предполагает учет расходов на производственную деятельность и постепенное снижение потерь и объемов отбора пресных вод из источников воды через внедрение приборов учета.

В данной тарифной политике вводится учет затрат на амортизацию, так как ранее тариф утверждался без учета амортизационных отчислений. Иначе говоря, тарифная политика предполагает возможность восстановления основных средств, для обеспечения соразмерной амортизации для ремонтных работ в системе или замены оборудования и сетей. Данный подход является экономически обоснованным.

В проекте Положения нормы регламентируют единый порядок определения стоимости услуг (тарифов) по обеспечению потребителей питьевой водой, предоставляемой для хозяйственно-питьевого водоснабжения.

Положение разработано в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О питьевой воде», Законом Кыргызской Республики «О защите прав потребителей», Законом Кыргызской Республики «О естественных монополиях в Кыргызской Республике» Законом Кыргызской Республики «Технический регламент о безопасности питьевой воды».

Тарифы на услуги по обеспечению потребителей питьевой водой, предоставляемой для хозяйственно-питьевого водоснабжения и коммунально-бытовых нужд формируются исходя из экономически обоснованных затрат (фактических и/или плановых) и размера прибыли, определяемой в соответствии с настоящим Положением. Тарифы утверждаются местными кенешами по представлению субъектов хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения, осуществляющих эксплуатацию и содержание сетей и сооружений водоснабжения, по согласованию с уполномоченным государственным органом по питьевому водоснабжению и территориальными подразделениями государственного антимонопольного органа.

## Способ регулирования

Тарифная политика основывается на следующих базовых принципах:

- тарифы должны покрывать все затраты, связанные с производством (эксплуатационные затраты, техническое обслуживание оборудования, нормативные (технические) потери, обслуживание долга, капитальные вложения и другие);

- ответственность депутатов местных кенешей при принятии решений по тарифам на питьевое водоснабжение и водоотведение;

- потребители электроэнергии должны использовать электроэнергию рационально и принимать меры по бережному отношению к ценному ресурсу.

## 1. Регулятивное воздействие

Тарифная политика будет способствовать:

- более эффективному использованию водных ресурсов путем предотвращения ее расточительного использования через установку приборов учета;

- формированию экономически обоснованного уровня тарифа;

- создание условий для сохранения стратегических объектов питьевого водоснабжения и водоотведения;

- повышение качества услуг и качества питьевой воды;

- повышение ответственности депутатов местных кенешей при утверждении тарифов;

- исключения практики принятия политизированных тарифов депутатами местных кенешей;

- установление единого порядка определения стоимости услуг (тарифов) по обеспечению потребителей питьевой водой, предоставляемой для хозяйственно-питьевого водоснабжения;

- устранение рисков банкротства для предпринимателей-поставщиков питьевого водоснабжения;

- увеличение дебита воды в системе питьевого водоснабжения;

- снижение коммерческих потерь;

-улучшится финансовое положение предприятий отрасли. У них появятся финансовые ресурсы, которые будут использованы на восстановление, реконструкцию и развитие всех компонентов деятельности;

-увеличится инвестиционная привлекательность предприятий, что позволит заимствовать больше ресурсов;

-укрепится кадровый состав предприятий, снизится текучесть кадров, появятся ресурсы для повышения уровня квалификации работников предприятий;

-повысится устойчивость поставки услуг и повысятся ее качественные характеристики;

-возникнут предпосылки для развития предприятий сектора, что крайне необходимо в связи с ростом численности населения,

## 2. Основные выводы правового и антикоррупционного анализа

Предложенная тарифная политика осуществляется в рамках Закона Кыргызской Республики «О питьевой воде», согласно которому Правительство Кыргызской Республики наделено функцией определения единой тарифной политики в секторе питьевого водоснабжения.

Данный вариант политики не создает коррупционные риски. В нем отсутствуют отсылочные или бланкетные нормы. В нем также нет завышенных требований к потребителям. Проведение анализа влияния на конкуренцию не требуется, так как питьевое водоснабжение и водоотведение – это монопольный вид деятельности.

**Реализационные риски**

При реализации данного варианта регулирования ожидается повышение тарифов до уровня себестоимости отпускаемой питьевой воды, что может вызвать со стороны местных кенешей и населения недопонимание и критику.

Последствиями этого могут стать риски не полной собираемости оплаты за питьевую воду и снижение качества оказываемых услуг.

Но, эти меры дадут возможность субъектам хозяйственно-питьевого водоснабжения улучшить свое финансовое состояние и техническое состояние систем питьевого водоснабжения, а также своевременному возврату полученных кредитов от международных организаций, направленных на строительство и реабилитацию систем.

В этой связи, органам местного самоуправления необходимо провести разъяснительную работу среди населения, направленную на улучшение оказания качественных услуг по обеспечению населения питьевой водой.

Кроме того, необходимо провести мероприятия по разъяснению среди населения вносимых изменений и дополнений в действующее законодательство по питьевой воде.

## 3. Основные выводы экономического анализа

**Выгоды предприятий питьевого водоснабжения и водоотведения**

На сегодняшний день в Кыргызской Республике существуют 658 СООППВ, из них фактически работают 63 процента. Многие системы централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения республики находятся в неудовлетворительном техническом состоянии, особенно в сельских населенных пунктах.

Основные проблемы СООППВ:

1) неудовлетворительное техническое состояние;

2) отсутствие финансовых средств;

3) отсутствие контроля качества питьевой воды;

4) недостаточное техническое обслуживание;

5) недостаточное развитие структуры управления и отсутствие специалистов.

Тарифы на питьевую воду являются экономическим механизмом для улучшения состояния СООППВ по качественному и своевременному обеспечению населения питьевой водой.

На данный момент из-за дефицита бюджета государство не может полностю произвести реконструкцию систем питьевого водоснабжения и в связи с этим, на основании соглашений с международными организациями Правительством Кыргызской Республики, за счет средств международных организаций, не противоречащих законодательству, проводятся реконструкция и строительство систем питьевого водоснабжения и водоотведения, при этом средства софинансирования республиканского бюджета на очередной финансовый года составляют, как правило, 20-25% от общего обьема финансирования. Но, дальнейшее содержание этих систем питьевого водоснабжения полностью возложено на органы местного самоуправления и СООППВ, в свою очередь из-за утверждаемых тарифов ниже расетной себестоимости органы МСУ и СООППВ не в состоянии полностью решить вышеобозначенные проблемы.

Таблица, в которой указаны СООППВ, у которых отсутствуют тарифы на питьевую воду:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование районов** | **Количество СООППВ** | **Количество работающих СООППВ** | **Количество не действующих СООППВ** | **Количество работающих СООППВ, где отсутствует тарифы** |
| **Баткенская область** | | | | | |
| 1 | Баткенский | 15 | 9 | 6 | 3 |
| 2 | Лейлекский | 17 | 11 | 6 | 1 |
| 3 | Кадамжайский | 17 | 6 | 11 | 3 |
|  | **Итого: 3** | **49** | **26** | **23** | **7** |
| **Жалал-Абадская область** | | | | | |
| 1 | Аксыйский | 18 | 7 | 11 | 1 |
| 2 | Алабукинский | 10 | 10 |  | 8 |
| 3 | Базар-Коргонский | 14 | 10 | 4 | 5 |
| 4 | Ноокенский | 14 | 9 | 5 | 6 |
| 5 | Сузакский | 47 | 22 | 25 | 15 |
| 6 | Тогузтороский | 6 | 2 | 4 |  |
| 7 | Токтогульский | 22 | 3 | 19 | 1 |
| 8 | Чаткалский | 12 | 6 | 6 | 5 |
|  | **Итого: 8** | **143** | **69** | **74** | **41** |
| **Ошская область** | | | | | |
| 1 | Алайский | 16 | 6 | 10 | 2 |
| 2 | Араванский | 15 | 12 | 3 | 1 |
| 3 | Кара-Сууйский | 25 | 18 | 7 | 6 |
| 4 | Кара-Кулжинский | 18 | 3 | 15 |  |
| 5 | Ноокатский | 15 | 9 | 6 | 2 |
| 6 | Узгенский | 33 | 20 | 13 | 13 |
| 7 | Чон-Алайский | 7 | 2 | 5 | 1 |
|  | **Итого: 7** | **129** | **70** | **59** | **25** |
| **Чуйская область** | | | | | |
| 1 | Панфиловский | 16 | 9 | 7 | 7 |
| 2 | Жайылский | 13 | 9 | 4 | 2 |
| 3 | Московский | 13 | 13 |  | 3 |
| 4 | Сокулукский | 23 | 19 | 4 | 7 |
| 5 | Аламудунский | 20 | 15 | 5 | 2 |
| 6 | Ыссык-Атинский | 23 | 20 | 3 | 7 |
| 7 | Чуйский | 6 | 5 | 1 | 3 |
| 8 | Кеминский | 11 | 7 | 4 | 2 |
|  | **Итого: 8** | **125** | **97** | **28** | **33** |
| **Таласская область** | | | | | |
| 1 | Таласский | 9 | 9 |  | 2 |
| 2 | Бакай-Атинский | 9 | 9 |  | 2 |
| 3 | Кара-Бууринский | 13 | 13 |  |  |
| 4 | Манасский | 15 | 15 |  | 3 |
|  | **Итого: 4** | **46** | **46** | **0** | **7** |
| **Нарынская область** | | | | | |
| 1 | Нарынский | 14 | 14 |  | 1 |
| 2 | Акталинский | 13 | 13 |  |  |
| 3 | Ат-Башинский | 16 | 16 |  | 1 |
| 4 | Джумгалский | 14 | 14 |  | 1 |
| 5 | Кочкорский | 15 | 14 | 1 |  |
|  | **Итого: 5** | **72** | **71** | **1** | **3** |
| **Иссык-Кульская область** | | | | | |
| 1 | Иссык-Кульский | 12 | 12 |  | 1 |
| 2 | Ак-Суйский | 14 | 11 | 3 | 2 |
| 3 | Тюпский | 25 | 12 | 13 | 1 |
| 4 | Жети-Огузский | 18 | 18 |  | 2 |
| 5 | Тонский | 25 | 14 | 11 | 1 |
|  | **Итого: 5** | **94** | **67** | **27** | **7** |
|  | **Итого по республике** | **658** | **446** | **212** | **123** |

Принятие предлагаемого проекта Положения не требует дополнительных финансовых средств из государственного бюджета.

**1) Расчет экономических затрат эксплуатирующего предприятия (**на примере МП «Кантский водоканал»)

*Прямые затраты:*

- стоимость 1 м3 отпускаемой воды для физических лиц - 8,10 сом;

- расходы на перемещение, транспортировку - 38,01сом.

*Косвенные затраты:*

- расходы на з/плату при оформлении документов для техусловий:

(Кз) = Зср\*nt/t =14720\*4/176=334,55 сом

где:

nt – количество часов, затраченных на оформление документов;

t - количество рабочих часов в месяце;

Зср – средняя заработная плата по предприятию.

Накладные расходы - 14,87сом

Всего затраты предприятия: 378,43сомов.

**2) Расчет затрат государственных органов (Кзг)**

Кзг=к\*(Зср\* nt/t)=1,2\*4/176=0,3

где:

к – коэффициент функциональной нагрузки – принимается равным 1,2;

nt – количество часов, затраченных на оформление документов;

t – количество рабочих часов в месяце;

Зср – средняя заработная плата по предприятию.

Всего: Затраты государственных органов

Зг = косвенные затраты (Кз) + прямые затраты (Пз) = 8,10+334,55=342,65 сомов.

В случае внедрения экономически обоснованной тарифной политики по варианту № 2 в 100 % предприятиях питьевого водоснабжения и водоотведения исчезнет отрицательная разница между себестоимостью и тарифом на услуги питьевого водоснабжения и водоотведения; в 100% сел будет покрытие производственных и эксплуатационных расходов предприятий питьевого водоснабжения,

**Расходы населения**

Средний показатель тарифа по стране составит 36,99 сома при существующем 22.61 сома за 1000 литров воды, при стоимости одного литра бутилированной воды более 20 сом, что незначительно влияет на потребительскую корзину. Сопоставимыми расходами по величине являются расходы на

- услуги общественного транспорта - 10 сом за один проезд;

- стоимость пачки сигарет 40 сом;

- услуги сотовой связи 1-3 сома за 1 минуту разговора.

Если сравнивать абсолютные значения расходов населения по различным видам расходов за единицу продукции, то повышение стоимости 1000 литров воды в среднем по республике на 14,38 сом является приемлемым и экономически обоснованным.

**Результаты общественных обсуждений**

В соответствии со статьей 22 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» проект постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Положенияо порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения»Госстроем направлен в Аппарат Правительства Кыргызской Республики для размещения на официальном веб-сайте Правительства Кыргызской Республики.

# В ходе общественного обсуждения поступили предложения от государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, занимающимися техническим обслуживанием и эксплуатацией систем водоснабжения и водоотведения, а также общественных организаций, которые были учтены рабочей группой.

# 3. Альтернативный вариант: принятие Закона Кыргызской Республики «О водоснабжении и водоотведении»

Разработать другой нормативный правовой акт, регулирующий отношения физических и юридических лиц в сфере питьевого водоснабжения и водоотведения - принять нормативный правовой акт в виде Закона Кыргызской Республики по питьевому водоснабжению и водоотведению, который у нас отсутствует (пример: Федеральный закон Российской Федерации «О водоснабжении и водоотведении» от 29.11.2011 года).

Закон Кыргызской Республики «О питьевом водоснабжении и водоотведении» будет являться универсальным нормативным правовым актом, регламентирующим и регулирующим отношения в сфере питьевого водоснабжения и водоотведения между организациями по питьевому водоснабжению и гражданами как в целом так и по поводу определения цен (тарифов) на услуги субъектов питьевого водоснабжения и водоотведения по обеспечению потребителей питьевой водой, приемом и очисткой сточных вод.

**В главе 1** Закона Кыргызской Республики «О питьевом водоснабжении и водоотведении» будут прописаны общие положения:

1. Предмет регулирования настоящего закона;
2. Основные понятия, используемые в настоящем законе;
3. Цели и принципы государственной политики в сфере питьевого водоснабжения и водоотведения.

**В главе 2**будут прописаны полномочия в области питьевого водоснабжения и водоотведения Правительства Кыргызской Республики, уполномоченных государственных органов и органов местного самоуправления.

**Глава 3. Общий порядок осуществления питьевого водоснабжения и водоотведения**

1) Общие правила осуществления питьевого водоснабжения и водоотведения;

2) Обеспечение эксплуатации систем питьевого водоснабжения и водоотведения;

3) Общий порядок заключения договора горячего или холодного водоснабжения;

4) Подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения.

**Глава 4. Обеспечение качества питьевой воды, охраны окружающей среды в сфере водоснабжения и водоотведения**

1. Обеспечение качества питьевой воды;
2. Производственный контроль качества питьевой воды;
3. Предотвращение негативного воздействия на окружающую среду при осуществлении водоотведения;
4. Контроль состава и свойств сточных вод.

**Глава 5. Экономический механизм и регулирование тарифов в хозяйственно-питьевом водоснабжении населения**

1)Задачи экономического механизма в хозяйственно-питьевом водоснабжении населения;

2) Установление и регулирование тарифов на услуги по обеспечению населения питьевой водой в системах хозяйственно-питьевого водоснабжения;

3) Методы и способы регулирования тарифов в сфере питьевого водоснабжения и водоотведения, период действия тарифов;

4) Порядок государственного регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения.

**Глава 6: Ответственность за правонарушения в области обеспечения населения питьевой водой и возмещение вреда, причиненного гражданам и системам хозяйственно-питьевого водоснабжения**

1) Ответственность за правонарушения в области обеспечения населения питьевой водой;

2) Возмещение вреда, причиненного гражданам в результате несоответствия питьевой воды гигиеническим требованиям;

3) Возмещение вреда, причиненного системам хозяйственно-питьевого водоснабжения.

**Глава 7: Заключительные положения**

1. Международное сотрудничество в области обеспечения населения питьевой водой;
2. Вступление в силу настоящего закона.

# Способ регулирования

Закон Кыргызской Республики «О питьевом водоснабжении и водоотведении» будет являться универсальным нормативным правовым актом, регламентирующим и регулирующим отношения в сфере питьевого водоснабжения и водоотведения между организациями по питьевому водоснабжению и гражданами по поводу определения цен (тарифов) на услуги субъектов питьевого водоснабжения и водоотведения по обеспечению потребителей питьевой водой, приемом и очисткой сточных вод.

Будут прописаны полномочия в области питьевого водоснабжения и водоотведения Правительства Кыргызской Республики, уполномоченных государственных органов и органов местного самоуправления.Будет предусмотрен экономический механизм и регулирование тарифов в хозяйственно-питьевом водоснабжении населения, методы и способы регулирования тарифов на питьевую воду, а также ответственность за правонарушения в области обеспечения населения питьевой водой и возмещение вреда, причиненного гражданам и системам хозяйственно-питьевого водоснабжения.

**Регулятивное воздействие**

Тарифная политика будет способствовать:

- формированию экономически обоснованного уровня тарифа;

- создание условий для сохранения стратегических объектов питьевого водоснабжения и водоотведения;

- повышение качества услуг и качества питьевой воды;

- повышение ответственности депутатов местных кенешей при утверждении тарифов;

- исключения практики принятия политизированных тарифов депутатами местных кенешей;

- установление единого порядка определения стоимости услуг (тарифов) по обеспечению потребителей питьевой водой, предоставляемой для хозяйственно-питьевого водоснабжения;

- устранение рисков банкротства для предпринимателей-поставщиков питьевого водоснабжения;

- увеличение дебита воды в системе питьевого водоснабжения;

- улучшится финансовое положение предприятий отрасли;

- увеличится инвестиционная привлекательность предприятий, что позволит заимствовать больше ресурсов;

- укрепится кадровый состав предприятий, снизится текучесть кадров, появятся ресурсы для повышения уровня квалификации работников предприятий;

- повысится устойчивость поставки услуг и повысятся ее качественные характеристики;

- возникнут предпосылки для развития предприятий сектора, что крайне необходимо в связи с ростом численности населения.

**Экономический анализ**

Одним из наиважнейших факторов, элементов при формировании тарифов является себестоимость на отпускаемую воду. Во многих населенных пунктах, как правило, затраты на эксплуатацию и техническое обслуживание систем водоснабжения значительно превышают средства, собранные с помощью тарифов.

Соответственно, активы системы быстро приходят в негодность, тем самым ставят под угрозу надежность и качество предоставления услуг или даже приводят к полному прекращению услуг. Так как установленные тарифы слишком занижены, местные операторы не могут позволить покупку запчастей и техники, необходимой для крупного ремонта и новых капиталовложений. Тарифы, установленные местными органами власти, различаются в разных селах и обычно значительно ниже стоимости услуг. Повышение тарифов оказалось трудновыполнимой задачей, и данный процесс, часто политизирован, при этом представители местных кенешей настроены против повышения цен. Это обрекает сектор с нечеткими положениями установления тарифов и политизацией тарифов на неустойчивое экономическое развитие. В большинстве случаев готовность платить среди населения выше фактических тарифных ставок, при условии предоставления качественных услуг водоснабжения. Реформирование тарифной политики является одним из самых важных элементов Стратегии развития систем питьевого водоснабжения и водоотведения населенных пунктов Кыргызской Республики до 2026 года и данной политики. Местные поставщики услуг будут стимулированы постепенно увеличивать тарифы до уровня, достаточного для покрытия расходов на надлежащую эксплуатацию и обслуживание, при этом учитывая возможность потребителей оплачивать такие тарифы. Следующие меры обеспечат финансово-устойчивый уровень тарифов для сектора питьевого водоснабжения:

1) Установить ответственность органов местного самоуправления (айыл окмоту и кенеши) за установление и одобрение тарифов;

2) Установить тарифы в долгосрочных контрактах об исполнении, заключаемых между местными самоуправлениями и сторонними поставщиками услуг;

3) Увеличить тарифы до уровня, достаточного для покрытия расходов на эксплуатацию и техническое обслуживание, при этом учитывая возможность потребителей оплачивать такие тарифы;

4) Тариф должен относить затраты потребителю согласно принципу причинности, т.е. отражать затраты, понесенные пользователем;

5) Осуществление политики, которая включает сочетание экономических стимулов и санкций для увеличения сбора платежей, такие как скидки за предварительную оплату или пени и штрафы за несвоевременную уплату.

В качестве экономического анализа выбрано муниципальное предприятие «Кара-Суу Таза Суу» мэрии города Кара-Суу, т.к. данный субъект включен в План программных приоритетных инвестиций, финансируемых по линии Европейского банка реконструкции и развития.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показатели и статьи затрат | Ед. изм. | Сумма |
| 1 | Реализация услуг, том числе: | тыс. м3 | 424,1 |
|  | - население; | тыс. м3 | 229,2 |
|  | - бюджетные организации; | тыс. м3 | 124,9 |
|  | - промыш. предприятия (коммерческие) | тыс. м3 | 70 |
| 2 | Население | сом, тыйын | 9,77 |
|  | бюджетные организации | сом, тыйын | 13,8 |
|  | промыш. предприятия (коммерческие) | сом, тыйын | 24,27 |
| 3 | Доходы - всего, в том числе: | тыс. сом | 5980,4 |
|  | - население; | тыс. сом | 2557,9 |
|  | - бюджетные организации; | тыс. сом | 1723,6 |
|  | - промыш. предприятия (коммерческие) | тыс. сом | 1698,9 |
| 4 | Расходы - всего, в том числе: | тыс. сом | 4872,7 |
|  | - материалы; | тыс. сом | 740 |
|  | - фонд оплаты труда; | тыс. сом | 1176 |
|  | - отчисления на соц. страхования; | тыс. сом | 202,8 |
|  | - амортизация; | тыс. сом | 1300 |
|  | - эл. энергия; | тыс. сом | 435,5 |
|  | - ремонтный фонд; | тыс. сом | 400 |
|  | - цеховые расходы; | тыс. сом | 444,8 |
|  | - общеэксплуатационные расходы; | тыс. сом | 123,6 |
|  | - прочие расходы | тыс. сом | 50 |
| 5 | Балансовая прибыль | тыс. сом | 1107,7 |
| 6 | Рентабельность | % | 22,7 |
| 7 | Себестоимость | сом, тыйын | 11,49 |
| 8 | Численность работников | человек | 23 |
| 9 | Средняя зарплата на 1 работника | сом | 4260 |

**Формирование тарифа**

Исходя из уровня затрат на производство и реализацию услуг (в

связи с повышением цен на химреактивы, материалы, запасные части и

детали на ремонт оборудования водопроводных сетей) по МП «Кара-Суу

Таза Суу»:

**Расчеты**

**к затратам на производство и реализацию услуг по МП «Кара-Суу Таза Суу» при формировании тарифов на воду на 2016 год**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Статьи затрат | *Ед. изм.* (тыс. сом) |
| 1 | Материалы: |  |
|  | - хлор известковый 1,6\*150; | 240 |
|  | - запасные части; | 500 |
|  | Итого: | 740 |
| 2 | Фонд оплаты труда (согласно штатного | 1176 |
|  | расписания) |  |
| 3 | Отчисления на соц. страхование 17,25 % | 202,8 |
| 4 | Амортизация (согласно расчетов по | 1300 |
|  | нормативным амортизационным |  |
|  | отчислениям) |  |
| 5 | Электроэнергия 604800 квт\*0,72 | 435,5 |
| 6 | Ремонтный фонд (здания и сооружения) | 400 |
| 7 | Цеховые расходы: |  |
|  | - бензин 3т\*40 | 120 |
|  | - диз.топливо 3т\*40 | 120 |
|  | - моторное масло 500л\*100 | 50 |
|  | - трансформаторное масло (доливка) 48л\* 100 | 4,8 |
|  | - расходы по технике безопасности, | 150 |
|  | пожарной безопасности, ГО |  |
|  | Итого: | **448,8** |
| 8 | Общие эксплуатационные расходы: |  |
|  | - услуги связи; | 10 |
|  | - командировочные расходы; | 50 |
|  | - роялти 1 м3ч0,15; Итого: | 63,6 **123,6** |
|  | Прочие расходы | 50 |
|  | **Всего:** | **4872,2** |

**Калькуляция**

**тарифов на воду, применяемых с 29.02. 2016 года, для населения по МП «Кара-Суу Таза Суу» *( в связи с увеличением цен на химреагенты, материалы, запчасти, детали, увеличением амортизационных***

***отчислений)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование статьей расходов** | **Сумма *(сом тыйын)*** | |  |
| 1 | Материалы | 1,41 | |  |
| 2 | Фонд оплаты труда | 2,24 | |  |
| 3 | Отчисления на соц.страхование | 0,39 | |  |
| 4 | Амортизация | 2,48 | |  |
| 5 | Электроэнергия | 0,83 | |  |
| 6 | Ремонтный фонд | 0,76 | |  |
| 7 | Цеховые расходы | 0,85 | |  |
| 8 | Общеэксплуатационные расходы | 0,24 | |  |
| 9 | Прочие расходы | 0,1 | |  |
| 10 | Полная производственная себестоимость | 9,3 | |  |
| 11 | Прибыль на развитие производства 5% | 0,47 | |  |
| 12 | **Итого: оптово-отпускная договорная цена** | **9,77** | |  |
|  | **Расчет**  **к калькуляции на 1 м3 воды для населения по МП«Кара-Суу Таза Суу»** | | |  |
| **№** | **Сырье и материалы** | | **сом тыйын** | |
| 1 | Хлор известковый 3гр на 1м3 | | 0,46 | |
|  | Запасные части 218,5:229,2 м3 | | 0,95 | |
|  | Итого: | | 1,41 | |
| 2 | Фонд оплаты труда 5,13:229,2 м3 | | 2,24 | |
| 3 | Отчисления на соц. страхования 17,25% | | 0,39 | |
| 4 | Амортизация 568,1:229,2 м3 | | 2,48 | |
| 5 | Электроэнергия | | 0,83 | |
| 6 | Ремонтный фонд 174,8:229,2 м3 | | 0,76 | |
| 7 | Цеховые расходы 194,4:229,2 м3 | | 0,85 | |
| 8 | Общеэксплуатационные расходы 54:229,2 | | 0,24 | |
| 9 | Прочие расходы 21,85:229,2 м3 | | 0,1 | |
| 10 | Полная производственная себестоимость | | 9,3 | |
| 11 | Прибыль на развитие производства 20% | | 0,47 | |
| 12 | **Всего: оптово-отпускная договорная цена** | | **9.77** | |

**Калькуляция**

**на тарифы, применяемые с 29.02.2016 года для бюджетных организаций и учреждений по МП «Кара-Суу Таза Суу» *(в связи с увеличением цен на химреагенты, материалы, запасные части, детали и увеличением амортизационных отчислений)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование статьей расходов** | **Сумма *(сом тыйын)*** |
| 1 | Материалы | 1,75 |
| 2 | Фонд оплаты труда | 2,77 |
| 3 | Отчисления на соцстрахования | 0,48 |
| 4 | Амортизация | 3,07 |
| 5 | Электроэнергия | 1,03 |
| 6 | Ремонтный фонд | 0,94 |
| 7 | Цеховые расходы | 1,05 |
| 8 | Общеэксплуатационные расходы | 0,29 |
| 9 | Прочие расходы | 0,12 |
| 10 | Полная производственная себестоимость | 11,5 |
| 11 | Прибыль на развитие производства 20% | 2,3 |
| 12 | **Итого: оптово-отпускная договорная цена** | **13,8** |

**Расчет**

**к калькуляции на 1 м3 воды для бюджетных организаций и учреждений по МП «Кара-Суу Таза Суу»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Сырье и материалы** | **сом тыйын** |
| 1 | Материалы: |  |
|  | - хлор известковый | 0,57 |
|  | - запасные части 147,38:124,9 м3 | 1,18 |
|  | Итого | 1,75 |
| 2 | Фонд оплаты труда 346,65:124,9 м3 | 2,77 |
| 3 | Отчисления на соцстрахования 17,25% | 0,48 |
| 4 | Амортизация 383,2:124,9 м3 | 3,07 |
| 5 | Электроэнергия | 1,03 |
| 6 | Ремонтный фонд 117,9:124,9 м3 | 0,94 |
| 7 | Цеховые расходы 131,1:124,9 м3 | 1,05 |
| 8 | Общеэксплуатационные расходы 36,4:124,9 м3 | 0,29 |
| 9 | Прочие расходы 14,7:124,9 м3 | 0,12 |
| 10 | Полная производственная себестоимость | 11,5 |
| 11 | Прибыль на развитие производства 20% | 2,3 |
| 12 | **Всего: оптово-отпускная договорная цена** | **13,8** |

**Калькуляция**

**на тарифы, применяемых с 29.02.2016 года, для коммерческих предприятий и приравненных к ним организаций по МП «Кара-Суу Таза Суу» *(в связи с увеличением цен на химреагенты, материалы, запасные части, детали и увеличением амортизационных отчислений)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование статьей расходов** | **Сумма *(сом тыйын)*** |
| 1 | Материалы | 2,84 |
| 2 | Фонд оплаты труда | 4,51 |
| 3 | Отчисления на соц.страхования | 0,78 |
| 4 | Амортизация | 4,98 |
| 5 | Электроэнергия | 1,67 |
| 6 | Ремонтный фонд | 1,53 |
| 7 | Цеховые расходы | 1,7 |
| 8 | Общеэксплуатационные расходы | 0,47 |
| 9 | Прочие расходы | 0,19 |
| 10 | Полная производственная себестоимость | 18,67 |
| 11 | Прибыль на развитие производства 30% | 5,6 |
| 12 | **Итого: оптово-отпускная договорная цена** | **24,27** |

**Расчет**

**калькуляции на 1 м3 воды для коммерческих предприятий и приравненных к ним организаций по МП «Кара-Суу Таза Суу»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Сырье и материалы** | **сом тыйын** |
| 1 | хлор известковый | 0,92 |
|  | запасные части 134,1:70 м3 | 1,92 |
|  | Итого | 2,84 |
| 2 | Фонд оплаты труда 315,4:70 м3 | 4,51 |
| 3 | Отчисления на соц.страхования 17,25% | 0,78 |
| 4 | Амортизация 348,7:70 м3 | 4,98 |
| 5 | Электроэнергия | 1,67 |
| 6 | Ремонтный фонд 107,3:70 м3 | 1,53 |
| 7 | Цеховые расходы 119,3:70 м3 | 1,7 |
| 8 | Общеэксплуатационные расходы 33,1:70 м3 | 0,47 |
| 9 | Прочие расходы 13,4:70 м3 | 0,19 |
| 10 | Полная производственная себестоимость | 18,67 |
| 11 | Прибыль на развитие производства 30% | 5,6 |
| 12 | **Всего: оптово-отпускная договорная цена** | **24,27** |

**Калькуляция**

**стоимость затрат (раздельная) на подготовку и выдачу технических условий на подсоединение хозяйствующих объектов к городским**

**сетям водопровода**

1) Прием, регистрация и рассмотрение заявлений на получение технических условий, оформление платежных документов:

0,4ч\*(52,08+33,85+39,06+36,46)=64,58

2)Изучение плановых материалов сетей водопровода и канализации застраиваемого участка:

0,6ч\*(33,85+52,08+23,43+36,46)=84,49

3)Обследование существующих водопроводных сетей с выездом на место застройки:

2ч\*(33,85+23,43+15,62+36,46)=218,72

4)Проведение согласований со службами и отделами, оформление и утверждение технических условий:

0,5ч\*(33,85+39,06+23,44+52,08+36,46)=92,45 Итого: 463,24

1. Отчисления на соц.страхования 17,25% :

463,24\*17,25%=79,91

6)Транспортные расходы: бензин - (20км) 2л\*40=80

диз.топливо (1ч) 8л\*40=320 Итого: 943,15

7) Развитие базы 20%: 188,63

8) Налог с продаж 3%: 33,95

**Всего:1165,73**

**Действующие тарифы, введенныес 29.02. 2016 года за пользование питьевой воды населением**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пункты** | **Нормы расхода** | **Тариф на 1** | **Тариф на 1** |
| **потребления** | **воды** | **чел.** *(в год сом)* | **чел.** *(в месяц* |
|  |  |  | *сом)* |
| Колонки | 35л/сутки\*365=12775 | 142,57 | 11,88 |
| уличные | м3/год\*11,16 |  |  |
|  | Налог с продаж 3% | 4,28 | 0,36 |
|  | Итого: | 146,85 | 12,24 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Колонки | 60л/сутки\*365=21900 | 244,5 | 20,38 |
| дворовые | м3/год\*11,16 |  |  |
|  | Налог с продаж 3% | 7,33 | 0,61 |
|  | Итого: | 251,83 | 21 |

**Штатное расписание работников МП «Кара-Суу Таза Суу» на 2016год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование** | **Кол-во** | **Месяц** | **Фонд** | **Фонд** |
|  | **должностей** | **шт.** | **зарплата** | **оплаты** | **оплаты** |
|  |  | **единиц** | **1 чел.** | **труда за 1 мес.** | **труда за год** |
| 1 | Директор | 1 | 10 000 | 10 000 | 120 000 |
| 2 | Бухгалтер | 1 | 7 800 | 7 800 | 93 600 |
| 3 | Начальник абонентской службы | 1 | 6 500 | 6 500 | 78 000 |
| 4 | Инженер скважины и водозабора | 1 | 7 000 | 7 000 | 84 000 |
| 5 | Кассир-оператор | 1 | 5 500 | 5 500 | 66 000 |
| 6 | Кассир-контролер | 3 | 3 100 | 9 300 | 111 600 |
| 7 | Лаборант- хлораторщик | 1 | 3 100 | 3 100 | 37 200 |
| 8 | Слесарь АВР | 3 | 4 500 | 13 500 | 162 000 |
| 9 | Машинист - охранник | 6 | 4 000 | 24 000 | 288 000 |
| 10 | Электрик-  электрогазосварщик | 1 | 3 100 | 3 100 | 37 200 |
| 11 | Водитель | 1 | 3 100 | 3 100 | 37 200 |
| 12 | Тракторист- экскаваторщик | 1 | 3 100 | 3 100 | 37 200 |
| 13 | Уборщица (по совместительству) | 1 | 2 000 | 2 000 | 24 000 |
|  | **Итого** | **23** | **62 800** | **98 000** | **1 176 000** |

Как показано в таблице, при формировании тарифа средняя заработная плата на 1 работника составляет 4260 сом. Данный анализ показывает, что необходимо в срочном порядке провести кардинальную реформу тарифной политики.

Предлагаемый вариант не повлечет социальных, коррупционных, гендерных и экологических последствий.

**Регулятивное воздействие**

Принятие проекта Закона не несет негативного воздействия на субъекты предпринимательства, а наоборот четко разграничивает ответственность сторон в процессе отношений по вопросу поставки питьевой воды и водоотведения и требования к качеству и безопасности воды, подаваемой с использованием централизованных и нецентрализованных систем питьевого водоснабжения и в том числе будет регламентировать отношения по поводуопределения цен (тарифов) на услуги субъектов питьевого водоснабжения и водоотведения по обеспечению потребителей питьевой водой, приемом и очисткой сточных вод.

**Реализационные риски**

При реализации данного варианта регулирования ожидается повышение тарифов до уровня себестоимости отпускаемой питьевой воды, что может вызвать со стороны местных кенешей и населения недопонимание и критику.

Этот вариант регулирования принесет схожие риски и последствия с вариантом регулирования принятия Положенияо порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения.

Последствиями этого могут стать риски не полной собираемости оплаты на питьевую воду и снижение качества оказываемых услуг.

Но, эти меры дадут возможность субъектам хозяйственно-питьевого водоснабжения улучшить свое финансовое состояние и техническое состояние систем питьевого водоснабжения, а также своевременному возврату полученных кредитов от международных организаций, направленных на строительство и реабилитацию систем.

В этой связи органам местного самоуправления необходимо провести разъяснительную работу среди населения, направленную на улучшение оказания качественных услуг по обеспечению населения питьевой водой.

Кроме того необходимо провести мероприятия по разъяснению среди населения вносимых изменений и дополнений в действующее законодательство по питьевой воде.

**Ожидаемые позитивные последствия** от реализации проекта Закона Кыргызской Республики «О питьевом водоснабжении и водоотведении»:

Государственная политика в сфере водоснабжения и водоотведения направлена на достижение следующих целей:

1) установление тарифов на питьевую воду, покрывающих экономически обоснованные затраты субъектов питьевого водоснабжения и водоотведения, что в будущем улучшит качество предоставления услуг по обеспечению питьевой водой населения.

2) охраны здоровья населения и улучшения качества жизни населения путем обеспечения бесперебойного и качественного водоснабжения и водоотведения;

3) повышения энергетической эффективности путем экономного потребления воды;

4) снижения негативного воздействия на водные объекты путем повышения качества очистки сточных вод;

5) обеспечения доступности водоснабжения и водоотведения для абонентов за счет повышения эффективности деятельности организаций, осуществляющих питьевое водоснабжение и водоотведение;

6) обеспечения развития централизованных систем питьевого водоснабжения и водоотведения путем развития эффективных форм управления этими системами, привлечения инвестиций и развития кадрового потенциала организаций, осуществляющих питьевое водоснабжение и водоотведение.

**Ожидаемые негативные последствия** от реализации проекта Закона Кыргызской Республики «О питьевом водоснабжении и водоотведении»:

В результате принятия данного проекта Закона возникновение негативных последствий не ожидается.

Однако, в настоящее время принятие законопроекта по расчетам потребует дополнительных финансовых средств, и его реализация будет затруднительной.

**Правовой анализ**

Для разработки нового законодательного акта потребуется провести полный анализ законодательства в области питьевого водоснабжения и водоотведения, привлечение дополнительных экспертов и финансовых средств, подготовить пакет нормативных правовых актов по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство в случае принятие нового законодательного акта. Для привлечения всех ресурсов потребуется очень много времени и средств, что может затянуться на несколько лет, а это негативно сказывается на отрасли водоснабжения и водоотведения в связи с имеющимися пробелами в законодательстве.

В связи с чем, в настоящее время более приемлемым является принятие предлагаемого проекта отраслевого Положенияо порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения.

**Общественное обсуждение**

Рабочей группой был разработан Альтернативный вариант в качестве принятия проекта Закона Кыргызской Республики «О питьевом водоснабжении и водоотведении», который в данное время отсутствует.

В ходе общественного обсуждения органами местного самоуправления и организациями, занимающимися техническим обслуживанием и эксплуатацией систем водоснабжения и водоотведения было предложено принятие нормативного правового акта, регламентирующего отношения между абонентами и организациями водопроводно-канализационного хозяйства, осуществляющими эксплуатацию и техническое обслуживание систем водоснабжения и водоотведения населенных пунктов, в сфере оказания услуг по водоснабжению и водоотведению, а также совершенствование нормативной правовой базы. Рабочим органом проведены все необходимые анализы в соответствии с Методикой. В свою очередь, заинтересованные стороны (Госстрой, ОМСУ) высказались в государственном регулировании с принятием проекта Положенияо порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения.

**Вывод**

В целях улучшения развития сектора питьевого водоснабжения и водоотведения необходимо совершенствование нормативной правовой базы. Однако, для разработки нового законодательного акта потребуется провести полный анализ законодательства в области питьевого водоснабжения и водоотведения, привлечение дополнительных экспертов и финансовых средств, подготовить пакет нормативных правовых актов по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство в случае принятие нового законодательного акта. Для привлечения всех ресурсов потребуется очень много времени и средств, что может затянуться на несколько лет, а это негативно сказывается на отрасли водоснабжения и водоотведения в связи с имеющимися пробелами в тарифной политике.

В связи с этим, на данном этапе наиболее приемлемым, в силу сложившихся обстоятельств, считаем принятие проекта Положенияо порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения.

Резюмируя вышеотмеченные варианты государственного регулирования, считаем наиболее приемлемым принятие второго варианта

**Вариант регулирования с принятием проекта Положенияо порядке разработки и применения цен (тарифов) в сфере хозяйственно-питьевого водоснабжения и водоотведения.**

1. Закон Кыргызской Республики «О государственном и негосударственном долге Кыргызской Республики», от 21 сентября 2001 года N 83 [↑](#footnote-ref-1)