

КОНТРОЛЬ

12.10.18

05

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
МААЛЫМАТТЫК
ТЕХНОЛОГИЯЛАР ЖАНА
БАЙЛАНЫШ МАМЛЕКЕТТИК
КОМИТЕТИ



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ И СВЯЗИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

STATE COMMITTEE OF INFORMATION TECHNOLOGY AND COMMUNICATIONS
OF THE KYRGYZ REPUBLIC

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫ
720010 Бишкек шаары, Уметалиев коч. 41
Телефон: (312) 605-000; Факс: (312) 605-001
E-mail: info@ict.gov.kg
http://www.ict.gov.kg

KYRGYZ REPUBLIC
st. Umetalieva 41, Bishkek, 720010
Phone: (312) 605-000 Fax: (312) 605-001
E-mail: info@ict.gov.kg
http://www.ict.gov.kg

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА
720010, город Бишкек, ул. Уметалиева 41
Телефон: (312) 605-000; Факс: (312) 605-001
E-mail: info@ict.gov.kg
http://www.ict.gov.kg

« 24 » 09 2018 г.ж. № 09-3/4631

На № 06-1/12582 от 13.09.2018 года

Министерство экономики
Кыргызской Республики

Государственный комитет информационных технологий и связи Кыргызской Республики (далее - ГКИТиС КР) направляет доработанный Анализ регулятивного воздействия (далее - АРВ) к проекту Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (Закон КР «Об электрической и почтовой связи», «О почтовой связи») (далее - законопроект) с учетом замечаний Министерства экономики КР (далее МЭ КР) представленный письмом за исх.06-1/12582 от 13.09.2018 года.

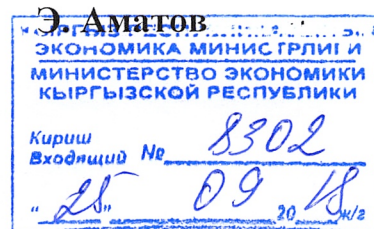
Одновременно отмечаем, что ранее вышеуказанный законопроект в части внесения изменений в Закон КР «Об электрической и почтовой связи» согласовывался с Министерством экономики КР (получено положительное заключение, копия прилагается). Законопроект доработан только в части исключения дублирующей определений в Законе КР «О почтовой связи», при этом, ранее вносимые изменения в Закон КР «Об электрической и почтовой связи» по введению правовых норм касающихся субъектов предпринимательской деятельности не менялись (АРВ касается только вопросов по терминации трафика).

В этой связи, просим рассмотреть АРВ как можно в короткие учитывая, что листы согласования других ведомств утрачивают силу после 4-х месяцев, при том, что АРВ к законопроекту рассматривался МЭ КР более 2 месяцев.

Приложение: АРВ 32 стр.

Заместитель председателя

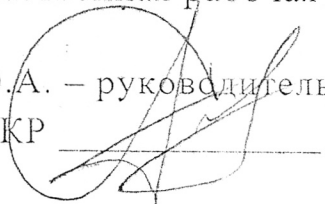
Исп. Боруева А.
Тел. 60 -50-42, 60 50-44



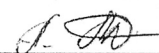
Основания для разработки: Приказ Государственного комитета информационных технологий и связи Кыргызской Республики от 06.04.2017 г. №50-пр «О создании рабочей группы для проведения Анализа регулятивного воздействия (АРВ) к проекту Закона КР «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи»».

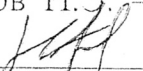
Сроки проведения АРВ: начало- 6 апреля 2017 года, окончание – 15 апреля 2017 года.

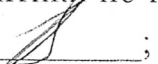
Межведомственная рабочая группа:


Аматов Э.А. – руководитель рабочей группы, заместитель председателя ГКИТиС КР 

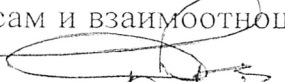
Члены рабочей группы:

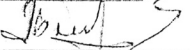
Борубаева А.Т. - начальник управления формирования политики по информатизации, связи и электронного управления ГКИТиС КР ;

Эсентуров Н.Э. – главный специалист отдела правового обеспечения ГКИТиС КР ;


Жанбаева А.С. – ведущий специалист управления формирования политики по информатизации, связи и электронного управления ГКИТиС КР ;


Умарбаев А.А. – главный специалист сектора правовой поддержки ГАС при ГКИТиС КР ;

Кучерявая Г.А. – директор по правовым вопросам и взаимоотношениям с государственными органами ООО «Скай Мобайл» ;

Бараканов Э. – юрисконсульт ОсОО «НУР Телеком» ;

Матеев У.А. – начальник отдела стратегического развития ОАО «Кыргызтелеком» ;

Абакирова А. – юрист АОС ;

Кутманалиева Дж.А. – главный специалист юридического отдела ЗАО «Альфа Телеком» .

Контактные данные ответственного лица:

Борубаева А. 60-50-42

E-mail: aborubaeva@bk.ru

Объем- _____ стр.

Содержание

1. Введение
2. Проблемы и основания для государственного вмешательства.
3. Описание проблемы
4. Масштаб проблем
5. Международный опыт
6. Цели государственного регулирования
7. Варианты государственного регулирования.
 - 7.1 Вариант 1 «Оставить все как есть»
 - 7.2 Вариант 2 «Принятие изменений в Закон КР «Об электрической и почтовой связи».
 - 7.3. Вариант 3 «Альтернативный вариант»
9. Выводы и рекомендации

1. Введение

Настоящий анализ подготовлен в соответствии с Методикой проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 сентября 2014 года № 559.

Электрическая и почтовая связь является неотъемлемой частью производственной и социальной инфраструктуры Кыргызской Республики и предназначена для удовлетворения нужд физических и юридических лиц, органов государственной исполнительной власти и органов местного самоуправления в услугах электрической и почтовой связи.

Закон «Об электрической и почтовой связи» устанавливает правовые основы для эксплуатации сетей связи и предоставления услуг электрической и почтовой связи в Кыргызской Республике, определяет компетенцию государственных исполнительных органов, уполномоченных осуществлять регулирование таких услуг, как режим получения необходимых разрешений на их предоставление, а также права и обязанности юридических и физических лиц, эксплуатирующих сети электрической и почтовой связи и предоставляющих услуги электрической и почтовой связи (включая Кыргызтелеком), и пользователей этих услуг.

В целях устранения пробелов в законодательстве в сфере электрической связи, связанные с отсутствием правовых норм, регламентирующих действия оператора связи в случаях выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи, предлагается внести изменения в Закон КР «Об электрической и почтовой связи» по данному вопросу, включая определения в рамках проекта Закона КР «О внесении изменений в некоторые

законодательные акты КР (Закон КР «Об электрической и почтовой связи», «О почтовой связи»).

1. Проблемы и основания для государственного вмешательства

1. Согласно постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «О структуре Правительства Кыргызской Республики» от 13 апреля 2016 года № 439-VI в целях оптимизации деятельности государственных органов власти, разграничения их задач и функций была проведена реорганизация структуры Правительства Кыргызской Республики.

В соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики «Об организационных мерах в связи с изменением структуры Правительства Кыргызской Республики» от 04.07.2016 г. №373 был образован Государственный комитет информационных технологий и связи Кыргызской Республики (далее – Комитет) как государственный орган исполнительной власти в области информатизации, электронного управления, электронного правительства, электронных услуг, электрической и почтовой связи, включая радио- и телевизионное вещание.

В связи с этим, вновь образованному Комитету функции по формированию и реализации государственной политики в области информатизации, связи, электронного правительства, радио- и телевизионного вещания были переданы от Министерства транспорта и коммуникаций Кыргызской Республики.

Также следует отметить, что Государственное агентство связи при Правительстве Кыргызской Республики, согласно постановления Правительства Кыргызской Республики от 15.07.2016 г. №402, перешло в подведомственное подразделение Комитета, в связи с чем возникли противоречия в действующем законодательстве. Поэтому в рамках данного законопроекта предлагается устранить противоречия и привести в соответствие с законодательством КР полномочия уполномоченного государственного органа по связи, вместе с этим данные изменения не направлены на регулирование предпринимательской деятельности.

2. Тенденция развития отрасли связи и коммуникаций в Кыргызской Республике имеет положительный показатель, как с точки зрения развития технической платформы и внедрения новейших технологий, так и увеличение объемов услуг, оказываемых операторами связи. Однако технологическое развитие позволяет компаниям-операторам связи увеличить объем и количество предлагаемых и предоставляемых услуг, но снижает привлекательность других услуг, которые являются и ассоциируются со связью. К примеру, развитие технологий передачи данных позволяет абонентам вне зависимости от месторасположения при использовании соответствующих устройств и приложений осуществлять вызов и соединение, не совершая вызов привычным методом.

При этом, несомненные удобства использования подобных служб, которые не зависят от страны нахождения, регионов и т.п., снижают стоимость услуг для конечных абонентов, что соответственно приводит к не только росту их использования, но одновременно к снижению использования привычного голосового вызова.

Одним из самых динамично развивающихся направлений деятельности в области связи наряду с услугами передачи данных являлось оказание услуг международной связи, которое неразрывно связано с вовлечением граждан Кыргызской Республики в глобальные процессы. Так компании-операторы связи ежегодно отмечали рост употребления услуг международной связи, что позитивно отражалось на показателях деятельности компаний.

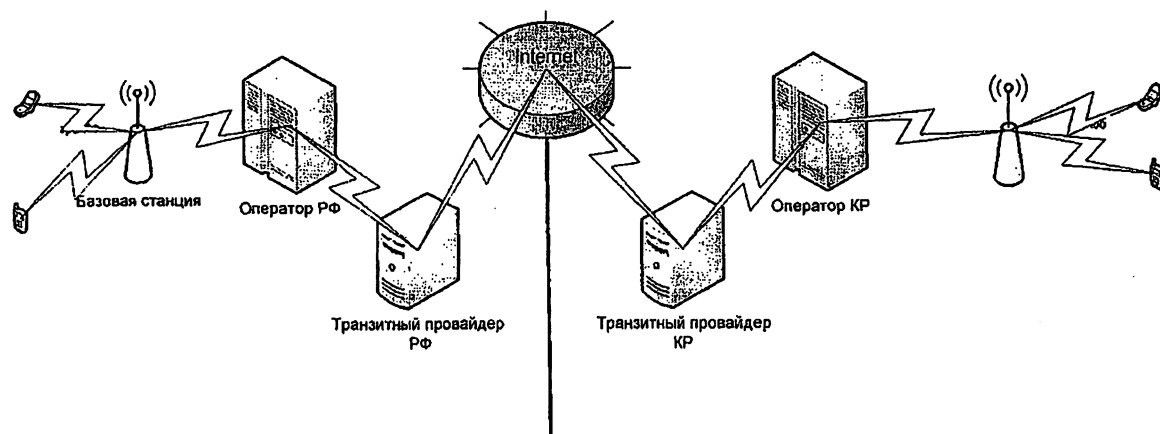
Однако в связи с вышеуказанными обстоятельствами развития технологий, позволяющих не использовать стандартный голосовой вызов, в последнее время операторы связи отмечают снижение активности абонентов в части международных услуг связи. Абоненты предпочитают использовать приложения-мессенджеры с функцией «голосового вызова», технология которой строится на передаче данных через всемирную сеть интернет, что приводит к снижению доходов от услуг международной связи. Данная тенденция является общемировой, а не исключительно в Кыргызской Республике.

Деятельность операторов связи позволяет аккумулировать большие средства, в связи с чем на протяжении всего времени развития телекоммуникационных компаний это привлекало и привлекает лиц, целью которых является выведение средств операторов связи и абонентов.

Существует множество мошеннических схем по выводу средств, начиная от всем известного «звонка-уведомления о крупном выигрыше» до высокотехнологичных процессов с использованием специального оборудования. Ежегодно растет количество выявляемых и пресекаемых силами операторов связи преступных проявлений в области связи.

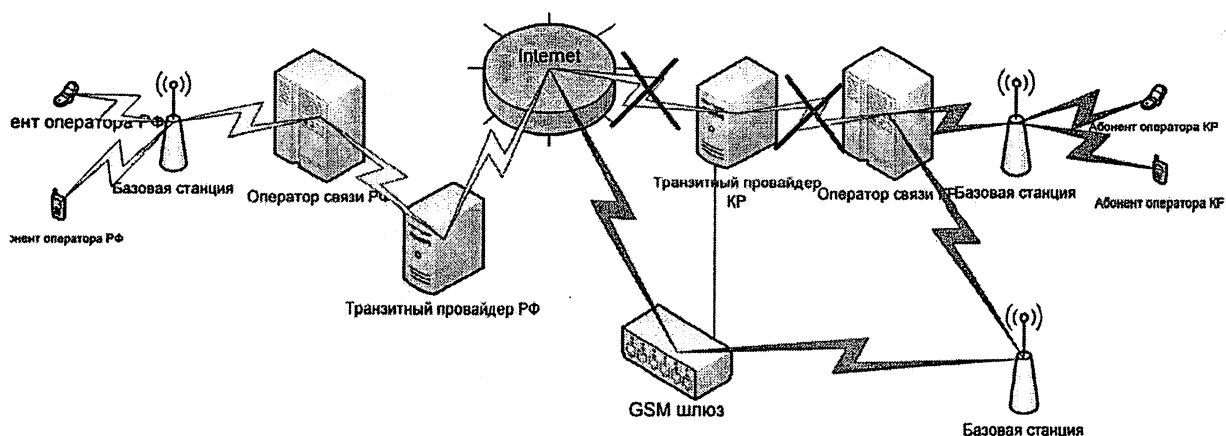
При этом, особое место в данной области занимает схема неправомерной доставки международного трафика на территорию Кыргызской Республики, т.к. в нее вовлечены лица, находящиеся на территории иностранного государства.

Стандартная (легальная) модель доставки международного трафика представлена в нижеследующей схеме на примере операторов связи Кыргызской Республики и Российской Федерации:



Т.е. для того, чтобы абонент из Кыргызской Республики осуществил вызов абоненту Российской Федерации, оператору связи КР необходимо заключить договор с Оператором связи Российской Федерации, параллельно с транзитными операторами связи, которые осуществляют доставку сигнала до соответствующего оператора. При этом оператор вызывающего абонента осуществляет оплату исходящего трафика. Таким же образом осуществляется процесс организации вызова от абонента из Российской Федерации на абонента Кыргызской Республики. Происходит нормальный экономический процесс.

Однако, имеют место быть и нами фиксируются факты неправомерной доставки международного трафика в Кыргызскую Республику в обход традиционных и согласованных каналов международной связи и маршрутизации доставки международного трафика.



Т.е. при неправомерной доставке международного трафика организаторы, не заключив каких-либо договоров по доставке трафика с местными сетями связи, не имея каких-либо разрешительных документов на оказание услуг связи, вклиниваясь в цепь при использовании специального оборудования, позволяющего с помощью сим-карт местного оператора связи доставить международный звонок до местного абонента.

При этом, трафик доставляется по стоимости внутрисетевого звонка, тогда как при нормальном функционировании (легальной схеме доставки)

иностранный оператор связи оплачивал бы местному оператору связь по международным ценам, согласно заключенных договоров. Данные действия нанесут огромный экономический ущерб операторам связи.

Только за 2016 год силами одного из крупнейших операторов связи - ЗАО «Альфа Телеком», выявлено порядка 47 000 случаев неправомерной доставки международного трафика. За счет оперативного выявления таких номеров предотвращено потеря доходов за 2016 г. на сумму около 600 млн сом (8 миллионов 87 тысяч долларов США). Стоит отметить ежегодно растущую тенденцию подобных случаев. Так в 2015 году было зафиксировано и предотвращено около 5000 подобных случаев. Примерно на том же уровне осталось количество фактов неправомерной доставки международного трафика. (изменены данные за 2015 и 2016 годы - пред. ЗАО «Альфа Телеком»).

В качестве примера стоит выделить то, что использование специализированного 32-портового (на 32 сим-карты) оборудования неправомерной доставке международного трафика за 1 календарный месяц может нанести ущерб оператору связи в размере 12 млн - 15 млн сом (160 000 - 200 000 долларов США).

Соответственно в связи с убытками операторов связи, наносится ущерб государству в виде не до получения налогов от доходов по международной связи.

При этом, учитывая мировую обеспокоенность растущей угрозы безопасности, особое внимание следует уделять невозможности установить маршрут звонка, пройденного по схеме неправомерной доставки международного трафика, если звонок совершен лицами, имеющими отношение к террористической и/или криминальной деятельности, что будет вызывать большие трудности в работе правоохранительных органов. В настоящее время законодательство Кыргызской Республики не предусматривает понятия «несанкционированного международного трафика». Отсутствуют базовые понятия и определения, позволяющие выделить входящие и исходящие информационные потоки, как предмет правоотношений, имеющих стоимость.

Отсутствие понятия и определения «телефонного (голосового) трафика» способствовало отсутствию должного контроля со стороны государственных органов. Даже после обнаружения точек нахождения оборудования для неправомерной доставки международного трафика и лиц, осуществлявших их использование, операторы связи могут только приостановить использование услуг. Для привнесения к ответственности за действия по организации неправомерной доставки международного трафика и возмещения причиненного ущерба операторы связи вынуждены обращаться в правоохранительные органы.

Однако, приостановление оказания услуг связи осуществляется только по инициативе операторов связи, и не закреплено законодательством.

1.1 Основания для государственного вмешательства

Рост случаев неправомерной доставки международного трафика на территорию КР, целью которых является выведение средств операторов связи и абонентов, в результате таких действий наносится огромный экономический ущерб операторам связи, а также государству в виде не до получения налогов от доходов по международной связи.

Ежегодно растет количество выявляемых и пресекаемых силами операторов связи преступных проявлений в области связи. Только за 2016 год силами одного из крупнейших операторов связи - ЗАО «Альфа Телеком», выявлено порядка 47 000 случаев неправомерной доставки международного трафика. За счет оперативного выявления таких номеров предотвращено потерь доходов за 2016 г. на сумму около 600 млн сом (8 миллионов 87 тысяч долларов США).

Вместе с этим, законодательство КР в сфере электрической связи отсутствуют правовой нормы, регламентирующей действия оператора связи после выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи. Также, законодательство КР не рассматривает «трафик» как объект правоотношений, хотя в практике сложилось иное положение. Одним из основных объектов отношений между операторами связи является пропуск трафика.

Отсутствие определения «трафика» затрудняет работу операторов связи в повседневной работе. Отсутствием определения и понятия «трафика» используют и злоумышленники, т.к. невозможно дать оценку деятельности злоумышленников, что в свою очередь приводит к угрозе экономической безопасности операторов связи. При этом операторы связи, действуя в защиту своих интересов, не имеют правовых оснований для приостановления мошеннических схем.

Внесение изменений и дополнений позволит операторам связи действовать, опираясь на законодательство.

Также, помимо экономической безопасности, принятие определения «трафика» упорядочит договорные правоотношения, исключив различное толкование понятий.

2. Описание проблемы

С развитием ИКТ в Кыргызской Республике совершаются значительное количество киберпреступлений, среди которых есть и несанкционированный доступ к сетям операторов связи. Совершение таких преступлений ставит под сомнение защиту объектов сетей связи, защиту информации в области государственного управления, обороны страны, безопасности государства и охраны правопорядка, защиту качества поставляемой информации и информационную безопасность в общем.

В Кыргызстане в 2011 году 9 апреля впервые был зафиксирован случай несанкционированного использования GSM-шлюзов сетевого трафика оператора связи «Мегаком». Начиная с этого момента, неоднократно были зафиксированы случаи вмешательства в работу сетей электросвязи.

Сотовая телефонная связь является одним из видов динамично развивающихся видов беспроводной телефонной связи. Преступления совершаются организованными преступными группировками, деятельность которых носит транснациональный характер, как например, случай произошедший в 2015 году, когда граждане Турции незаконно предоставляли услуги связи, используя GSM шлюзы.

Точные убытки, которые понесли операторы связи Кыргызстана неизвестны, убытки, которые терпят западные операторы связи, составляют от 3-5% от доходов.

Операторы также терпят убытки в форме потери доверия абонентов, которые пользуются услугами операторов связи. Увеличиваются затраты компаний для борьбы с «сотовой преступностью». Принятые в нашей стране стандарты сотовой связи существенно различаются по степени уязвимости. Злоумышленники кроме прослушивания, пользуясь особенностями организации станции, могут получить дополнительную информацию о подвижной станции.

Преступления в сфере подвижной радиотелефонной связи условно можно поделить на две группы:

1) преступления против операторов подвижной радиотелефонной связи (переадресация звонков, мошенничество с абонементом, перепрограммирование, клонирование);

2) преступления, посягающие на интересы пользователей подвижной радиотелефонной связи (несанкционированный перехват информации, выявление местоположения пользователя, хищение мобильных телефонов сотовой связи, незаконное использование утерянных и похищенных мобильных телефонных аппаратов).

Важным направлением борьбы с сотовыми мошенниками сегодня признается метод анализа звонков с целью выявления аномального поведения абонентов. Но стоит вопрос о том, какие шаги должен предпринять оператор связи, после выявления такого мошенника.

Формулировка проблемы - увеличение случаев несанкционированного (неправомерного) доступа абонента к сети операторов связи.

Основания для государственного вмешательства:

- экономической ущерб, нанесенный операторам связи;
- не до получение государством налогов от доходов по международной связи;
- совершение значительного количества киберпреступлений, с применением несанкционированного доступа к сетям операторов связи.
- различная трактовка понятий «трафик», «терминация трафика» «маршрута терминации трафика» позволяет правонарушителям трактовать их по- своему и как следствие избегать ответственности за неправомерные действия

Операторы подвижной радиотелефонной связи, являющиеся одними из самых крупных плательщиков налогов и иных сборов, в бюджет не дополучают значительную прибыль в результате действий правонарушителей, в следствии отсутствия закреплённого законом полномочия приостанавливать оказание услуг.

Поэтому, в целях решения вышеуказанной проблемы необходимо совершенствование нормативной правовой базы путем устранения пробелов законодательстве выражающиеся в отсутствии правовой нормы, регламентирующей действия оператора связи после выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи и отсутствие понятий «трафик», «терминация трафика», «маршрута терминации трафика».

ДЕРЕВО ПРОБЛЕМ



4. Масштаб проблем

Экономический:

Существует множество мошеннических схем по выводу средств, начиная от всем известного «звонка-уведомления о крупном выигрыше» до высокотехнологичных процессов с использованием специального оборудования. Ежегодно растет количество выявляемых и пресекаемых силами операторов связи преступных проявлений в области связи.

Т.е. при неправомерной доставке международного трафика организаторы, не заключив каких-либо договоров по доставке трафика с местными сетями связи, не имея каких-либо разрешительных документов на оказание услуг связи, вклиниваясь в цепь при использовании специального оборудования, позволяющего с помощью сим-карт местного оператора связи доставить международный звонок до местного абонента.

При этом, трафик доставляется по стоимости внутрисетевого звонка, тогда как при нормальном функционировании (легальной схеме доставки) иностранный оператор связи оплачивал бы местному оператору связи стоимость по международным ценам, согласно заключенных договоров.

Данные действия наносят огромный экономической ущерб операторам связи.

Только за 2016 год силами одного из крупнейших операторов связи - ЗАО «Альфа Телеком», выявлено порядка 47 000 случаев неправомерной доставки международного трафика. Стоит отметить ежегодно растущую тенденцию подобных случаев. Так в 2015 году было зафиксировано и предотвращено около 50000 подобных случаев. В качестве примера стоит выделить то, что за 1 календарный месяц может нанести ущерб оператору связи в размере 12 млн - 15 млн сом (160 000 - 200 000 долларов США).

Соответственно в связи с убытками операторов связи, наносится ущерб государству в виде не до получения налогов от доходов по международной связи.

Социальный

При этом, учитывая мировую обеспокоенность растущей угрозы безопасности, особое внимание следует уделить невозможности установить маршрут звонка, пройденного по схеме неправомерной доставки международного трафика, если звонок совершен лицами, имеющими отношение к террористической и/или криминальной деятельности, что будет вызывать большие трудности в работе правоохранительных органов.

Преступления в сфере подвижной радиотелефонной связи условно можно поделить на две группы:

1) преступления против операторов подвижной радиотелефонной связи (переадресация звонков, мошенничество с абонементом, перепрограммирование, клонирование);

2) преступления, посягающие на интересы пользователей подвижной радиотелефонной связи (несанкционированный перехват информации, выявление местоположения пользователя, хищение мобильных телефонов

сотовой связи, незаконное использование утерянных и похищенных мобильных телефонных аппаратов).

С развитием ИКТ в Кыргызской Республике совершаются значительное количество киберпреступлений, среди которых есть и несанкционированный доступ к сетям операторов связи. Совершение таких преступлений ставит под сомнение защиту объектов сетей связи, защиту информации в области государственного управления, обороны страны, безопасности государства и охраны правопорядка, защиту качества предоставляемой информации и информационную безопасность в общем

Территориальный:

Преступления в сфере связи совершаются вне зависимости от региона и охватывают всю территорию Кыргызской Республики.

Общественная опасность затрагивает интересы операторов подвижной радиотелефонной связи, абонентов оператора подвижной радиотелефонной связи и государства в виде недоплат в государственный бюджет.

5. Международный опыт

В Молдове основным принципом управления либерализованным рынком и его реформирования является институциональное разделение функций администрирования, регулирования и оперирования (предоставления услуг) в области электросвязи. Реформа началась еще в 1993 году, когда состоялась разделение функций оперирования от функций управления и регулирования путем создания ГП «Молдтелеком» и ГП «Пошта Молдовей». В 2000 г. состоялось разделение функций управления от функций регулирования путем создания Национального агентства по регулированию в электросвязи и информатике (НАРЭИ) с соответствующими дополнениями и изменениями в Закон об электросвязи № 520-XIII от 7 июля 1995 года. Министерство транспорта и связи (МТС) является центральным отраслевым органом публичного управления, который реализует политику Правительства в области электросвязи и определяет стратегию развития в данной области.

Орган, который осуществляет регулирование в области информатики и электросвязи, внедряет стратегию развития в этой отрасли, - Национальное агентство по регулированию в электросвязи и информатике, которое не зависит от Правительства, операторов и центрального отраслевого органа публичного управления.

Согласно законодательства Узбекистана государственное управление в области связи осуществляется Кабинетом Министров Республики Узбекистан, а также уполномоченным им органом (Узбекским агентством связи и информатизации).

Узбекское агентство связи и информатизации руководит подчиненными ему средствами связи, координирует деятельность средств связи, принадлежащих предприятиям, учреждениям, организациям и гражданам, осуществляет государственный технический надзор за средствами связи и проверку качества услуг, предоставляемых предприятиями, учреждениями и

организациями связи независимо от форм собственности ведомственной принадлежности.

В Молдове действует относительно надежная правовая система по борьбе с киберпреступностью. Парламентом была ратифицирована Конвенция Совета Европы о киберпреступности в 2009 году, также власти Молдовы подписали второй дополнительный Протокол к Европейской Конвенции о взаимной помощи по уголовным делам в марте 2012 года. Парламентом также был принят Закон о предотвращении и борьбе с киберпреступностью в январе 2010 года. Согласно этому закону Генпрокуратура наделена полномочиями координировать и осуществлять преследование в ходе уголовного расследования. Целью является усовершенствование регламентирования правоотношений в следующих направлениях: предотвращение и борьба с киберпреступностью, содействие провайдерам и пользователям информационных систем, сотрудничество госслужб с неправительственными организациями и другими представителями гражданского общества. Генеральной прокуратурой с целью содействия расследованиям был открыт Центр расследования киберпреступлений, один из отделов которого специально выделен для реагирования на случаи угроз безопасности в правительственных структурах, бизнесе и общественном секторе.

В Российской Федерации в целях борьбы с несанкционированным доступом к сетям электросвязи были утверждены Требования «По защите сетей связи от несанкционированного доступа к ним и передаваемой посредством их информации» Приказом Министерства информационных технологий и связи РФ от 9 января 2008 г. Согласно Требованиям, операторы электросвязи обеспечивают:

- а) оснащение сооружений связи, в которых размещаются узлы связи, техническими средствами защиты, включая охранную сигнализацию;
- б) наличие ограждений, исключающих случайный проход физических лиц и въезд транспорта на охраняемую территорию для узлов связи I и II категории защищенности;
- в) организацию охраны узлов связи для узлов связи I и II категории защищенности;
- г) организацию контрольно-пропускного режима как на охраняемой территории, так и внутри сооружений связи, в которых размещаются узлы связи для узлов связи I и II категории защищенности;
- д) оснащение сооружений связи средствами контроля доступа для узлов связи I категории защищенности;
- е) наличие запирающих устройств для помещений, в которых размещены узлы связи III категории защищенности.

Экономические показатели по 3О «Альфа Телеком»:

За 2013 год нанесен ущерб сотовой компании - 1 199 237,00 сомов;

За 2014 год нанесен ущерб сотовой компании - 786 162, 20 сомов;

За 2015 год нанесен ущерб сотовой компании - 6 867 223,59 сомов;

За 2016 год нанесен ущерб сотовой компании – 2 785 491,00 сомов;

Итого ущерб за четыре года- 11 637 846,38 сом. (дополнено – Мегаком).

По итогам анализа, экономических и правовых оснований считаем, что данная проблема является актуальной и требует государственного регулирования.

6. Цель государственного регулирования:

- приостановление (несанкционированных) неправомерных действий абонентов по доступу к сетям операторов связи, во избежание нанесения экономического ущерба операторам связи;
- регламентировать действия оператора подвижной радиотелефонной связи после выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи;
- исключение возможностей для причинения экономического ущерба наносимого операторам связи;
- увеличение получение государством налогов от доходов по международной связи;
- сокращение количества киберпреступлений, с применением несанкционированного доступа к сетям операторов связи.
- создание условий для привлечение к ответственности правонарушителей осуществляющих несанкционированный доступ к сетям операторов связи.

Данные цели можно достичь путем совершенствования нормативной правовой базы, путем принятия правовой нормы определяющей действия оператора сотовой связи после выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи и введения терминов в Закон Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи» для исключения возможности правонарушителя трактовать их по- своему чтоб избежать ответственности за неправомерные действия.

В рамках совершенствования нормативной правовой базы предлагается принять проект Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (Закон КР «Об электрической и почтовой связи», «О почтовой связи») предусматривающий:

1. Введение дополнений в ст.2 Закона КР «Об электрической и почтовой связи» понятиями: «Трафик», «Терминация трафика», «Маршрут терминации трафика».

3. Введение дополнений в часть 2 статью 24 в следующей редакц.и: «Операторы электросвязи обязаны приостановить оказание услуг связи абонентам в случае, если звонок осуществлен и/или ресурсы сетей электросвязи (сим-карты, каналы связи и пр.) используются с нарушением маршрута терминации трафика, который устанавливается между операторами электросвязи договором о межсетевом соединении. В договоре определяются необходимые требования к соединительным узлам операторов электросвязи, через которые осуществляется коммутация трафика для оказания услуг по пропуску входящего и терминации исходящего трафика на сеть операторов электросвязи».

4. Введение дополнения в часть 3 статьи 30 после слов «финансовые условия» словами следующего содержания: «, а также необходимые требования к соединительным узлам операторов электросвязи, через которые осуществляется коммутация трафика для оказания услуг по пропуску входящего и терминирования исходящего трафика на сеть операторов электросвязи» и далее по тексту.

Заинтересованные стороны-структуры, попадающие в поле действия данного правового поля:

Физические и юридические лица, осуществляющие деятельность в области электрической и почтовой связи на территории Кыргызской Республики, государственные органы.

Физические и юридические лица, имеющие лицензию на оказание услуг в сфере передачи данных, а также заявляющие на получение лицензии.

Достижение целевых показателей, количественные и качественные индикаторы достижения цели:

Качественные индикаторы:

Регламентированы действия операторов сотовой связи после выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи;

Пресечены дальнейшие действия «сотовых преступников» после выявления аномального поведения;

Обеспечено единое понимание терминов: «Трафик», «Терминирование трафика», «Маршрут терминирования трафика».

Количественные индикаторы:

Динамика экономических показателей операторов мобильных сетей электросвязи;

Динамика показателей раскрытых преступлений в сфере сотовой связи;

Рост поступлений налогов в государственный бюджет от сотовых операторов связи.

7. ВАРИАНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

- 1. Вариант 1. регулирования «Оставить все как есть».**
- 2. Вариант 2. регулирования принятие проекта Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (Закон КР «Об электрической и почтовой связи», «О почтовой связи»).**
- 3. Вариант 3. «Альтернативный вариант». Внести дополнения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики.**

7.1 Вариант 1. «Оставить все как есть»

Вариант «Оставить все как есть» не рассматривается, так как предлагаемый проект Закона необходим для обеспечения защиты объектов сетей связи, защиты информации в области государственного управления,

обороны страны, безопасности государства и охраны правопорядка, защиты качества поставляемой информации и информационной безопасности в целом. При данном варианте прогнозируемые последствия - увеличение количества нарушений установленного операторами связи маршрута терминирования международного трафика ввиду отсутствия у операторов связи права, установленного законом, приостанавливать оказание услуг таким правонарушителям, что в свою очередь скажется на недополучении операторами связи ожидаемой прибыли и государством налогов и сборов в бюджет.

Способ регулирования

Действия оператора сотовой связи после выявления аномального поведения абонента электросвязи не регулируются, отсутствует правовая нормы регламентирующая действия операторов связи при обнаружении несанкционированного доступа, в следствии этого операторы связи не смогут приостановить предоставление услуг и будут вынуждены нести экономический ущерб.

Различная трактовка понятий «трафик», «терминирование трафика» «маршрута терминирования трафика» позволяет правонарушителям трактовать их по- своему и избегать ответственности за неправомерные действия, в итоге количество правонарушений увеличивается в следствии имеющейся возможности не нести ответственность за неправомерные действия.

Ожидаемые результаты от неприятия Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи»» как регулятивного инструмента со стороны государства представлены ниже.

Позитивные последствия

Позитивные последствия отсутствуют.

Негативные последствия

- увеличение количество случаев (несанкционированной) неправомерной доставки международного трафика на территорию КР;
- нанесение экономического ущерба операторам связи (более 11 млн. сом за 4 года);
- государство не до получает налогов от доходов по международной связи;
- увеличение количества киберпреступлений, с применением несанкционированного доступа к сетям операторов связи.
- созданы условия для избежания ответственности правонарушителей осуществляющих несанкционированный доступ к сетям операторов связи.
- отсутствие правовой нормы на действия оператора сотовой связи после выявления аномального поведения абонента электросвязи.
- отсутствие дополнительных понятий в Законе Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи»

Индикаторы задач

Качественные индикаторы:

Не регламентированы действия операторов сотовой связи после выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи;

Нет возможности для пресечения дальнейших действия «сотовых преступников» после выявления аномального поведения;

Не обеспечено единое понимание терминов: «Трафик», «Терминация трафика», «Маршрут терминации трафика».

Количественные индикаторы:

Экономические показатели операторов мобильных сетей электросвязи уменьшаться в среднем на более 2,75 млн сом в ежегодно;

Показатели раскрытых преступлений в сфере сотовой связи не снизятся;

Не поступят налоги в государственный бюджет от доходов сотовых операторов связи от международной связи (от суммы 2,75 млн. сом ежегодно).

Реализованные риски

В рамках данного регуляторного воздействия проблема не решается обязанность оператор связи приостановить оказание услуг если звонок осуществлен и/или ресурсы сетей электросвязи (сим-карты, каналы связи и пр.) используются с нарушением маршрута терминации трафика отсутствует, поэтому нанесение экономического ущерба операторам связи будет продолжаться не менее 1 млн. сом в ежегодно (может быть в разы больше). Правонарушители имеют возможности избежать наказания, ввиду различного толкования терминов. Государство не до получит налогов от доходов операторов связи от международной связи ориентировочно более чем от 1 млн сом. ежегодно. Ежегодный рост количества подобных неправомерных действий правонарушителей.

Правовой анализ

Отсутствие законодательного регулирования деятельности операторов связи при несанкционированном доступе к их сетям связи приведет к росту преступности с использованием информационно-коммуникационных технологий и угрозе информационной безопасности в стране.

Экономический анализ

Экономический анализ - каких-либо затрат с государственного бюджета нет. Ущерб только одного оператора сотовой связи Кыргызской Республики за 4 года ориентировочно составляет 11,0 млн. сом.

В следствии не до получения доходов операторами связи государство не до получает налогов от доходов по международной связи;

Мнения заинтересованных сторон

Все заинтересованные лица: операторы электрической связи, Ассоциация операторов связи, государственные органы не поддерживают вариант «Оставить все как есть», так ежегодно растет тенденция вышеописанных случаев и причиняемого экономического ущерба.

7. 2. Вариант 2. «Принятие проекта Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (Закон КР «Об электрической и почтовой связи», «О почтовой связи»))».

Принятие данного законопроекта позволит создать благоприятные условия для построения современной сети передачи данных для формирования и развития отрасли связи, эффективно использовать имеющийся производственный потенциал и ускорить процессы его деятельности в части совершенствования и наращивания управленческого потенциала.

Принятие проекта Закона, регламентирует действия операторов сотовой связи после выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи, позволит немедленно приостановить оказание услуг тем абонентам, которые используют ресурсы сетей электросвязи для нарушения маршрута терминирования трафика и получения незаконной прибыли. Тем самым это существенно снизит количество случаев, когда международный трафик доставляется до конечных абонентов как местный.

Способ регулирования - совершенствование нормативной правовой базы, путем принятия правовой нормы определяющей действия оператора сотовой связи после выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи и введения терминов в Закон Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи» для исключения возможности правонарушителя трактовать их по- своему чтоб избежать ответственности за неправомерные действия.

Поэтому, в рамках совершенствования нормативной правовой базы предлагается принять проекта Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (Закон КР «Об электрической и почтовой связи», «О почтовой связи»)) предусматривающий:

1. Введение дополнений в ст.2 Закона КР «Об электрической и почтовой связи» понятиями: «Трафик», «Терминирование трафика», «Маршрут терминирования трафика».

3. Введение дополнений в часть 2 статью 24 в следующей редакции: «Операторы электросвязи обязаны приостановить оказание услуг связи абонентам в случае, если звонок осуществлен и/или ресурсы сетей электросвязи (сим-карты, каналы связи и пр.) используются с нарушением маршрута терминирования трафика, который устанавливается между операторами электросвязи договором о межсетевом соединении. В договоре определяются необходимые требования к соединительным узлам операторов электросвязи, через которые осуществляется коммутация трафика для оказания услуг по пропуску входящего и терминирования исходящего трафика на сеть операторов электросвязи».

4. Введение дополнения в часть 3 статьи 30 после слов «финансовые условия» словами следующего содержания: «, а также необходимые требования к соединительным узлам операторов электросвязи, через которые

осуществляется коммутация трафика для оказания услуг по пропуску входящего и терминции исходящего трафика на сеть операторов электросвязи» и далее по тексту.

Регулятивное воздействие

Наиболее важным позитивным эффектом для государства от данного регулятивного воздействия станет:

- защита объектов сетей связи, защиты информации в области государственного управления, обороны страны, безопасности государства и охраны правопорядка, защиты качества предоставляемой информации и информационной безопасности в общем. Кроме того, будет обеспечено единое толкование терминов «Трафик», «Терминация трафика», «Маршрут терминции трафика».

- сокращение количество случаев (несанкционированной) неправомерной доставки международного трафика на территорию КР;

- увеличение налогов от доходов по международной связи;

- сокращение количества киберпреступлений, с применением несанкционированного доступа к сетям операторов связи.

- правомерное привлечение к ответственности правонарушителей осуществляющих несанкционированный доступ к сетям операторов связи

Наиболее важным позитивным эффектом для бизнес среды (операторов связи) от данного регулятивного воздействия является:

- регламентирование действий оператора подвижной радиотелефонной связи после выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи;

- возможность приостановление неправомерных действий абонентов по доступу к сетям операторов связи, во избежания нанесения экономического ущерба операторам связи.

- исключение возможностей для причинения экономического ущерба наносимого операторам связи;

- создание условий для привлечение к ответственности правонарушителей осуществляющих несанкционированный доступ к сетям операторов связи и возмещение ущерба.

Ожидаемые последствия

Принятие законопроекта «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (Закон КР «Об электрической и почтовой связи», «О почтовой связи») позволит проводить работу по пресечению случаев, когда нарушается маршрут терминции трафика, сразу после обнаружения таких фактов, а принятие на основе вышеуказанного Закона изменений и дополнений в Уголовный кодекс КР или принятие проекта нового Уголовного кодекса КР позволит привлечь виновных лиц к ответственности за совершенные правонарушения, учитывая, что многие правонарушители избегают ответственности по возмещению причиненных убытков, взыскать которые в большинстве случаев не с кого.

Индикаторы задач

Качественные индикаторы:

Регламентированы действия операторов сотовой связи после выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи;

Пресечены дальнейшие действия «сотовых преступников» после выявления аномального поведения;

Обеспечено единое понимание терминов: «Трафик», «Терминация трафика», «Маршрут терминации трафика».

Количественные индикаторы:

Динамика экономических показателей операторов мобильных сетей электросвязи увеличится более 2,75 млн сом в ежегодно;

Динамика показателей раскрытых преступлений в сфере сотовой связи сократится на более 50 000 случаев;

Рост поступлений налогов в государственный бюджет от сотовых операторов связи (налоги в среднем от суммы 2,75 млн сом ежегодно).

Негативные последствия:

Не выявлены.

Реализованные риски

При принятии предлагаемого проекта Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (Закон КР «Об электрической и почтовой связи», «О почтовой связи») сложности при ее реализации и применении отсутствуют.

Правовой анализ

Данный проект в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» не повлечет за собой экологических, правовых, правозащитных, гендерных и коррупционных последствий. Внутренних противоречий, а также противоречий с международным и действующим законодательством Кыргызской Республики не имеется.

Экономический анализ

Задачей данного раздела является проведение экономического анализа методом расчета затрат (прямых и косвенных) и выгод (прямых и косвенных) для всех вовлеченных сторон при принятии нормативного правового акта, затрат и выгод предпринимателей, расчет бюджетных средств, необходимых для применения и контроля за выполнением нормативного правового акта в течение определенного периода времени, сравнение затрат и выгод. Принятие проекта Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (Закон КР «Об электрической и почтовой связи», «О почтовой связи») прямых затрат от государства, не требует.

В тех случаях, когда неправомерная доставка международного трафика - организаторы, не заключив каких-либо договоров по доставке трафика с местными сетями связи, не имея каких-либо разрешительных документов на оказание услуг связи, вклиниваясь в цепь при использовании специального оборудования, позволяющего с помощью сим-карт местного оператора связи доставить международный звонок до местного абонента.

При этом, трафик доставляется по стоимости внутрисетевого звонка, тогда как при нормальном функционировании (легальной схеме доставки) иностранный оператор связи оплачивал бы местному оператору связи стоимость по международным ценам, согласно заключенных договоров. То, вышеуказанные действия наносят огромный экономической ущерб операторам связи.

Только за 2016 год силами одного из крупнейших операторов связи - ЗАО «Альфа Телеком», выявлено порядка 47 000 случаев неправомерной доставки международного трафика. За счет оперативного выявления таких номеров предотвращено потерь доходов за 2016 г. на сумму около 600 млн сом (8 миллионов 87 тысяч долларов США). Стоит отметить ежегодно растущую тенденцию подобных случаев. Так в 2015 году было зафиксировано и предотвращено около 50000 подобных случаев. Примерно на том же уровне осталось количество фактов неправомерной доставки международного трафика. (изменены данные за 2015 и 2016 годы - предл. ЗАО «Альфа Телеком»).

В качестве примера стоит выделить то, что использование специализированного 32-портового (на 32 сим-карты) оборудования по неправомерной доставке международного трафика за 1 календарный месяц может нанести ущерб оператору связи в размере 12 млн - 15 млн сом (160 000 - 200 000 долларов США).

Соответственно в связи с убытками операторов связи, наносится ущерб государству в виде не до получения налогов от доходов по международной связи.

Мнения заинтересованных сторон

В соответствии с Законом Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» для проведения общественного обсуждения предлагаемый проект Закона Кыргызской Республики был размещен на сайте Правительства Кыргызской Республики (www.gov.kg) от 10 ноября 2017 года, повторно в августе 2018 года).

По результатам общественного обсуждения проекта Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (Закон КР «Об электрической и почтовой связи», «О почтовой связи») предложения и замечания не поступили.

Результаты общественных обсуждений

Результаты общественных обсуждений - все заинтересованные лица: операторы электрической связи, Ассоциация операторов связи, государственные органы поддерживают вносимые изменения в проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи».

7.3 Вариант 3. «Альтернативный вариант». Внести дополнения в Уголовный кодекс Кыргызской Республики.

Внесение дополнений в Уголовный кодекс Кыргызской Республики не создать благоприятные условия для построения современной сети передачи

данных для формирования и развития отрасли связи, эффективно использовать имеющийся производственный потенциал и ускорить процессы его деятельности в части совершенствования и наращивания управленческого потенциала.

Так как, уголовный кодекс не предусматривает регулирование действий операторов сотовой связи после выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи и не предусматривает пресечение дальнейшие действия «сотовых преступников» после выявления аномального поведения, так как целями Уголовного кодекса Кыргызской Республики являются: предупреждение преступлений, охрана личности, прав и свобод граждан, юридических лиц, собственности, природной среды, общественного порядка и безопасности, конституционного строя Кыргызской Республики, мира и безопасности человечества от преступных посягательств.

Задачами Уголовного кодекса Кыргызской Республики являются определение принципов уголовной ответственности, основания уголовной ответственности, признаков общего понятия преступления, круга общественно опасных деяний, видов наказания, применяемых к лицам, совершившим преступления.

При этом, согласно 3 Статьи Уголовного кодекса Кыргызской Республики никто не может быть признан виновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда.

Основанием уголовной ответственности является совершение общественно опасного деяния, содержащего признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом.

Соответственно с момент выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи оператором связи до времени признания в совершении преступления правонарушителя, для проведения установленных законодательством процедур необходимо длительное время, поэтому если не предусмотреть пресечение дальнейшие действия «сотовых преступников» после выявления аномального поведения, то операторы связи будут продолжать получать ущерб до признания виновным правонарушителя не имея возможности приостановить предоставления услуги.

Но вместе, с этим считаем возможным введение в Уголовный Кодекс терминов в целях обеспечения единого понимание терминов: «Трафик», «Терминация трафика», «Маршрут терминации трафика», для применения их в дальнейшем к правонарушителям.

Учитывая, что данный вопрос имеет специфические технические вопросы, а также вопросы деятельности операторов связи регулируется отраслевым законом в области электрической связи, включая вопросы межсетевых соединений целесообразно введение правовых норм регламентирующих действия операторов сотовой связи после выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи и введение единого понимание терминов: «Трафик», «Терминация трафика», «Маршрут терминации трафика».

Способ регулирования - совершенствование нормативной правовой базы путем принятия внесенных изменений в Уголовный кодекс Кыргызской Республики как регулятивного инструмента со стороны государства.

Регуляторное воздействие - введение в Уголовный Кодекс терминов в целях обеспечения единого понимания терминов: «Трафик», «Терминация трафика», «Маршрут терминации трафика», для применения их в дальнейшем к правонарушителям.

Вместе с этим, учитывая, что деятельность операторов связи регулируется отраслевым законом в области электрической связи, включая вопросы межсетевых соединений целесообразно введение правовых норм регламентирующих действия операторов сотовой связи после выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи и введение единого понимания терминов: «Трафик», «Терминация трафика», «Маршрут терминации трафика» в Закон КР «Об электрической и почтовой связи».

Так как, в рамках Уголовного Кодекса КР при наличии зафиксированных фактов предусматривается мера ответственности по уже зафиксированным фактам правонарушителей, но выявляют аномальное (неправомерного) поведения абонента электросвязи операторы сотовой связи, так как маршрут терминации трафика, устанавливается между операторами электросвязи договором о межсетевом соединении. В договоре определяются необходимые требования к соединительным узлам операторов электросвязи, через которые осуществляется коммутация трафика для оказания услуг по пропуску входящего и терминации исходящего трафика на сеть операторов электросвязи». Соответственно до привлечения правонарушителя к ответственности оператору связи необходимо приостановить оказание услуг связи абонентам в случае, если звонок осуществлен и/или ресурсы сетей электросвязи (сим-карты, каналы связи и пр.) используются с нарушением маршрута терминации трафика. Поэтому, данная правовая норма по «обязанности оператора» может быть внесена только в отраслевой закон регулирующие вопросы связи, так вопрос Межсетевого соединения регулируется статьей 30 Закона КР «Об электрической и почтовой связи».

Также, введение дублирующей статьи о межсетевом соединении в Уголовный Кодекс КР не целесообразно и противоречит нормам действующего законодательства.

Поэтому в рамках данного регуляторного воздействия проблема решается частично, не в полной мере, и не предусматривает обязанность оператор связи приостановить оказание услуг если звонок осуществлен и/или ресурсы сетей электросвязи (сим-карты, каналы связи и пр.) используются с нарушением маршрута терминации трафика.

Наиболее важным позитивным эффектом для государства и бизнес среды от данного регулятивного воздействия станет:

- обеспечено единое толкование терминов «Трафик», «Терминация трафика», «Маршрут терминации трафика».

- правомерное привлечение к ответственности правонарушителей осуществляющих несанкционированный доступ к сетям операторов связи
- создание условий для привлечения к ответственности правонарушителей осуществляющих несанкционированный доступ к сетям операторов связи и возмещение ущерба.
- другие позитивные последствия отсутствуют.

Негативные последствия

- отсутствие дополнительных понятий в Законе Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи» приведут к сложностям в правоприменительной практике;
- отсутствие законодательного регулирования деятельности операторов связи при несанкционированном доступе к их сетям связи приведет к росту преступности с использованием информационно-коммуникационных технологий и угрозе информационной безопасности в стране;
- исключение возможностей для приостановления и предотвращения экономического ущерба наносимого операторам связи;
- слабая защита объектов сетей связи, защиты информации в области государственного управления, обороны страны, безопасности государства и охраны правопорядка, защиты качества предоставляемой информации и информационной безопасности в общем;
- увеличение случаев (несанкционированной) неправомерной доставки международного трафика на территорию КР;
- не до получение государством налогов от доходов операторов связи по международной связи;
- увеличение количества киберпреступлений, с применением несанкционированного доступа к сетям операторов связи.

Ожидаемые последствия

Принятие законопроекта о внесении изменений в Уголовный Кодекс КР позволит обеспечить единое толкование терминов «Трафик», «Терминация трафика», «Маршрут терминации трафика» для правомерного привлечения к ответственности правонарушителей, осуществляющих несанкционированный доступ к сетям операторов связи учитывая, что многие правонарушители избегают ответственности по возмещению причиненных убытков, взыскать которые в большинстве случаев не с кого.

Вместе с этим, правовая норма по «обязанности оператора» может быть внесена только в отраслевой закон регулирующие вопросы связи, так вопрос Межсетевого соединения регулируется статьей 30 Закона КР «Об электрической и почтовой связи», то сеть внесение правовой нормы относительно «обязанности оператора» не представляется возможным дополнить Уголовный Кодекс КР.

Также, введение дублирующей статьи о межсетевом соединении в Уголовный Кодекс КР не целесообразно и противоречит нормам действующего законодательства.

Поэтому в рамках данного регуляторного воздействия проблема решается частично, не в полной мере, и не предусматривает обязанность оператор связи приостановить оказание услуг если звонок осуществлен и/или ресурсы сетей электросвязи (сим-карты, каналы связи и пр.) используются с нарушением маршрута терминирования трафика.

В связи с этим, не достигаются цели государственного регулирования по приостановлению неправомерных действий абонентов по доступу к сетям операторов связи, поэтому нанесение экономического ущерба операторам связи будет продолжаться.

Индикаторы задач

Качественные индикаторы:

Не регламентированы действия операторов сотовой связи после выявления аномального (неправомерного) поведения абонента электросвязи;

Не пресечены дальнейшие действия «сотовых преступников» после выявления аномального поведения;

Обеспечено единое понимание терминов: «Трафик», «Терминирование трафика», «Маршрут терминирования трафика».

Количественные индикаторы:

Экономические показатели операторов мобильных сетей электросвязи уменьшаться в среднем на более 2,75 млн сом в ежегодно;

Показатели раскрытых преступлений в сфере сотовой связи не снизятся;

Не поступят налоги в государственный бюджет от доходов сотовых операторов связи от международной связи (от суммы 2,75 млн. сом ежегодно).

Реализованные риски

В рамках данного регуляторного воздействия проблема решается частично, не в полной мере, и не предусматривает обязанность оператор связи приостановить оказание услуг если звонок осуществлен и/или ресурсы сетей электросвязи (сим-карты, каналы связи и пр.) используются с нарушением маршрута терминирования трафика, поэтому нанесение экономического ущерба операторам связи будет продолжаться.

Правовой анализ

Отсутствие законодательного регулирования деятельности операторов связи при несанкционированном доступе к их сетям связи приведет к росту преступности с использованием информационно-коммуникационных технологий и угрозе информационной безопасности в стране.

Внесение изменений и дополнений в Уголовный кодекс Кыргызской Республики повлечет сложности в регулировании данного вопроса, так как данный вопрос имеет специфические технические вопросы, а также вопросы деятельности операторов связи регулируется отраслевым законом в области электрической связи, включая вопросы межсетевых соединений, поэтому целесообразно введение правовых норм регламентирующих действия операторов сотовой связи после выявления аномального (неправомерного)

поведения абонента электросвязи в отраслевой закон, так как все другие действия операторов связи регламентируются отраслевым законом.

Экономический анализ.

Затрат из средств государственного бюджета не требуется.

В случаях, когда осуществлена не правомерная доставка международного трафика организаторы (не заключив каких-либо договоров по доставке трафика с местными сетями связи, не имея каких-либо разрешительных документов на оказание услуг связи) вклиниваясь в цепь при использовании специального оборудования, позволяющего с помощью сим-карт местного оператора связи доставить международный звонок до местного абонента. При этом, трафик доставляется по стоимости внутрисетевого звонка, тогда как при нормальном функционировании (легальной схеме доставки) иностранный оператор связи оплачивал бы местному оператору связи стоимость по международным ценам, согласно заключенных договоров.

Данные действия наносят огромный экономической ущерб операторам связи. Ущерб только одного оператора сотовой связи Кыргызской Республики за 4 года ориентировочно составляет 11,0 млн. сом, соответственно государством не допущены налоги от доходов международной связи (ориентировочно от суммы 11 млн. сом).

Результаты общественных обсуждений - все заинтересованные лица: операторы электрической связи, Ассоциация операторов связи, государственные органы не поддерживают внесения дополнений в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, считают, целесообразным внесение дополнений в Уголовный Кодекс КР после принятия изменений в отраслевой закон по связи отраженный в варианте 2 в части пересмотре мер ответственности правонарушителей.

8. Выводы и рекомендации

Из рассмотренных вариантов предлагаем принять вариант 2 «Принятие проекта Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (Закон КР «Об электрической и почтовой связи», «О почтовой связи»). ИКТ является сферой, которая ежечасно и ежеминутно развивается, дополняется новшествами и высокими технологиями. Как естественное явление, в этой области будут совершаться общественно опасные деяния, которые будут наносить вред интересам общества в лице абонентов, и государства (в виде недоплат в бюджет), в виду этого необходимо принятие изменений и дополнений в нормативно правовые акты, которые регулируют отношения в этой области связи.

Принятие проекта Закона КР «О внесении изменений в некоторые законодательные акты КР (Закон КР «Об электрической и почтовой связи», «О почтовой связи») позволит:

- создать благоприятные условия для построения современной сети передачи данных для формирования и развития отрасли связи;

- операторам связи самостоятельно осуществлять превентивные меры для обеспечения своей экономической безопасности;
- упорядочит договорные правоотношения, путем унификации понятия и предотвращения различного толкования субъектами;
- повысит прибыль операторов связи;
- улучшит инфраструктуру рынка связи в Кыргызской Республики.

КЫРГЫЗ
РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ЭКОНОМИКА
МИНИСТРЛИГИ

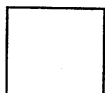


МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИКИ
КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

MINISTRY OF ECONOMY OF THE KYRGYZ REPUBLIC

720002, Бишкек ш., Чүй пр., 106
тел.: +996 (312) 62-05-90
факс: +996 (312) 66-18-37
факс: +996 (312) 66-32-85
веб-сайт: www.mineconom.gov.kg
e-mail: mail@mineconom.gov.kg
э/з: 4402011101034119
КРФМ Борбордук Казыналыгы
БИК: 440001, ИНН: 01104200710102

720002, г. Бишкек, пр. Чуй, 106
тел.: +996 (312) 62-05-90
факс: +996 (312) 66-18-37
факс: +996 (312) 66-32-85
веб-сайт: www.mineconom.gov.kg
e-mail: mail@mineconom.gov.kg
р/с: 4402011101034119
Банк: Центральное Казначейство МФКР
БИК: 440001, ИНН: 01104200710102



13.09.18 № 06-7/12582

На № _____ от _____

Государственный комитет
информационных технологий и
связи Кыргызской Республики

Настоящим Министерство, рассмотрев проект Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (Закон Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи», «О почтовой связи») и проект постановления Правительства Кыргызской Республики об отмеченном законопроекте, сообщает, что в рамках компетенции замечаний и предложений не имеет.

При этом, аналитическая записка, подготовленная по результатам проведенного анализа регулятивного воздействия к проекту Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи», не соответствует Методике проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательской деятельности, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 сентября 2014 года № 559 (далее – Методика).

В частности при подготовке аналитической записки были нарушены следующие требования:

1. В соответствии с Методикой, **проблема** – это ситуация, которая вызывает возражения/недовольство заинтересованных сторон, и ее решение требует вмешательства со стороны государственных органов. В целях недопущения искаженного понимания предмета государственного регулирования, предлагаем пересмотреть указанные в представленном АРВ формулировки проблем, поскольку отсутствие правовых норм и терминов, по сути, являются не проблемами, а инструментом решения проблемы.

Кроме того, формулировки проблем описанных в тексте не совпадают с формулировками проблем, отраженных в «дереве проблем». Следует отметить, что в «дереве проблем» необходимо выявить и четко указать корневые проблемы и их последствия (второстепенные проблемы), отразив все выявленные связи.

2. Недостаточно полно раскрыт масштаб проблем. На данном этапе необходимо оценить степень серьезности проблем (в экономическом, социальном, территориальном, временном и других измерениях).

3. Поскольку изначально неверно выявлены проблемы, соответственно и цели государственного регулирования определены ошибочно.

4. Неверно отражены разделы способ регулирования, негативные последствия варианта регулирования «оставить все как есть». Данный вариант предполагает краткое изложение прогнозируемых последствий при сохранении существующего государственного регулирования. При этом, важно понимать, что все три варианта регулирования «оставить все как есть», принятие предлагаемого Закона и альтернативный вариант должны быть описаны как полноценные самостоятельные пути решения поднимаемой проблемы.

5. Неверно и недостаточно полно отражен способ регулирования второго и третьего вариантов. На данном этапе необходимо изложить суть механизма и особенности регулирования, инструменты регулирования.

6. Дважды прописаны реализационные риски во втором варианте регулирования.

7. Отсутствует раздел регулятивного воздействия в третьем варианте регулирования.

На основании вышеизложенного, предлагаем доработать аналитическую записку с учетом указанных замечаний.

Приложение: листы согласования на ____ л.

Статс-секретарь

 А.О. Шаршеев

**КЫРГЫЗ
РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ЭКОНОМИКА
МИНИСТРЛИГИ**



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИКИ
КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

MINISTRY OF ECONOMY OF THE KYRGYZ REPUBLIC

720002, Бишкек ш., Чүй пр., 106
тел.: +996 (312) 62-05-90
факс: +996 (312) 66-18-37
факс: +996 (312) 66-32-85
веб-сайт: www.mineconom.gov.kg
e-mail: mail@mineconom.gov.kg
э/з: 1350108015183485
«Айыл Банк» 1-Май ААК
БИК: 135001, ИНН: 01104200710102

720002, г. Бишкек, пр. Чуй, 106
тел.: +996 (312) 62-05-90
факс: +996 (312) 66-18-37
факс: +996 (312) 66-32-85
веб-сайт: www.mineconom.gov.kg
e-mail: mail@mineconom.gov.kg
р/с: 1350108015183485
Первомайский ОАО «Айыл Банк»
БИК: 135001, ИНН: 01104200710102



16.12.17 № 10-1/17777

На № _____ от _____

**Государственный комитет
информационных технологий
и связи при Правительстве
Кыргызской Республики**

Министерство, рассмотрев аналитическую записку, подготовленную по результатам проведенного анализа регулятивного воздействия к проекту Закона Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи», сообщает, что проведенный анализ регулятивного воздействия к проекту соответствует Методике проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательской деятельности, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30 сентября 2014 года № 559.

Заместитель министра

Д. Иманалиев