

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АГЕНТСТВО АРХИТЕКТУРЫ, СТРОИТЕЛЬСТВА И
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

«Утверждаю»
Директор Госстроя
У.К. Кокочаров
2020 г.



АНАЛИЗ РЕГУЛЯТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

к проекту постановления Правительства Кыргызской Республики
«Об утверждении Положения о порядке проведения государственной
квалификационной сертификации специалистов строительной отрасли»

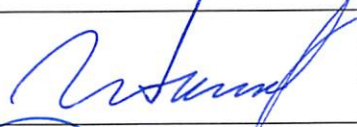




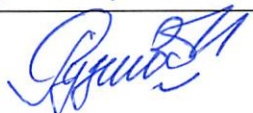

Основания для разработки:

Приказ Государственного агентства архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики от 26 июня 2020 года №116.

Сроки проведения АРВ

Начало: 26 июня 2020 года,
Окончание: 3 августа 2020 года.

Состав рабочей группы:

Акматалиев М.А. - заместитель директора Госстроя, председатель рабочей группы.	
Калманбетов У.К. - начальник управления архитектуры и технического нормирования Госстроя;	
Бегалиев А.Ч. - заведующий отделом правового обеспечения Госстроя;	
Мурсалимова О.В. - ведущий специалист отдела регулятивной деятельности Госстроя;	
Сахарова В.М. – руководитель ОсОО «Мега-строй» (по согласованию);	
Рузиева Н.Д. - руководитель ОсОО «РИК» в Кыргызской Республике (по согласованию);	
Измайлов К.О. - независимый эксперт (по согласованию).	

Контактные данные ответственного лица:

Тынчылыкова А.Н.

тел.: (312) 31-28-99,

e-mail: opo.mer@mail.ru

0507771188 Акматалиев

Оглавление

1. ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА.....	4
2. ВАРИАНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	6
1) ВАРИАНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ №1: «Оставить все как есть».....	7
2) ВАРИАНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ №2: «Устранить недостатки законодательства и административных процедур в области сертификации специалистов строительной отрасли согласно предложенному проекту НПА».....	7
а. Способ регулирования	7
б. Регулятивное воздействие	8
с. Реализационные риски	9
д. Экономический, правовой, антикоррупционный анализы и анализ воздействия на конкуренцию.....	10
е. Результаты обсуждений	10
3) ВАРИАНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ №3: «Устранить недостатки законодательства и административных процедур в области сертификации специалистов строительной отрасли согласно варианту №2, но не изменять вводить бессрочные сертификаты».....	10
а. Способ регулирования	10
б. Регулятивное воздействие	11
с. Реализационные риски	11
д. Экономический, правовой, антикоррупционный анализы и анализ воздействия на конкуренцию.....	11
е. Результаты обсуждений	12
3. РЕКОМЕНДУЕМОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ.....	12
Приложение 1 Анализ экономических последствий	14
Приложение 2 Правовой анализ.....	18
Приложение 3 Антикоррупционный анализ.....	20
Приложение 4 Анализ воздействия на конкуренцию.....	22
Приложение 5 Дерево проблем	25

1. ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА

Проведение квалификационной сертификации специалистов строительной отрасли является важнейшим элементом обеспечения безопасности строительства и эксплуатации объектов недвижимости.

Сертификация производится в соответствии с Положением о порядке проведения государственной квалификационной сертификации специалистов строительной отрасли (далее Положение). В настоящее время Государственной комиссией при Правительстве Кыргызской Республики по архитектуре и строительству (далее Государственная комиссия) проводится квалификационная сертификация специалистов по более чем 45 специальностям. Сертификаты выдаются на 5 лет и действительны на всей территории Кыргызской Республики.

Согласно данным Государственного агентства архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики, ежегодно, более 1000 специалистов проходят квалификационную сертификацию для получения или продления сертификата¹.

1) Основные проблемы (риски)

i. Необоснованность требования о периодичности сертификации 1 раз в 5 лет.

Следует отметить, что периодическая сертификация специалистов в области строительства является излишней мерой для специалистов, имеющих сертификат и осуществляющих в течение 5 лет (7 лет для главного архитектора проекта (ГАП), главного инженера проекта (ГИП)) профессиональную деятельность на основании первичного сертификата, без нарушения требований нормативных правовых актов и нормативно-технических документов в сфере архитектурно-строительной деятельности. Данное обстоятельство позволяет выдавать таким специалистам бессрочный сертификат. Отсутствие подобной нормы несет излишнюю операционную нагрузку на Государственную комиссию и является необоснованным барьером для ведения профессиональной деятельности в области строительства.

ii. Наличие отметки в Положении о том, что Государственное агентство архитектуры и строительства при Правительстве Кыргызской Республики осуществляет на территории республики квалификационную сертификацию несет в себе риск возникновения коллизий, в случае назначения иного уполномоченного органа и отсутствия соответствующей редакции положения. Как правило, согласно нормотворческой практике, в положениях указывается уполномоченный орган, который назначается отдельным постановлением Правительства.

iii. Дублирование некоторых норм Положения в части полномочий Государственного агентства архитектуры и строительства при Правительстве Кыргызской Республики создает риск возникновения коллизий.

iv. Отсутствие требования о предоставлении копии паспорта при подаче заявления для получения квалификационного сертификата – несет риск неверной идентификации соискателя, а также неверного отражения данных специалиста на сертификате.

v. Наличие требования о передачи в руки Решения об аннулировании квалификационного сертификата – создает риск невозможности выполнения требования в случае уклонения специалиста в получении такого решения.

¹ <http://gosstroy.gov.kg/reestr/index.php?type=1>

Таким образом, необходимо регулирование проблем, связанных с процессом проведения квалификационной сертификации специалистов строительной отрасли.

2) Масштаб проблемы

Ежегодно в Кыргызстане рассматривается более 1000 заявлений на сертификацию специалистов строительной области.

Удельный вес отрасли «Строительство» в структуре ВВП составляет 9,3% а в денежном выражении – 57,5млр.сом (2019).²

3) Отношение заинтересованных сторон к действующему регулированию

Государственное агентство архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики (ГААСЖКХ) и Специалисты строительной отрасли.

Респонденты считают, что проблемы и риски текущего регулирования не обеспечивают эффективный процесс сертификации специалистов строительной отрасли.

Население

Население считает, что государство должно обеспечить безопасность эксплуатации объектов строительства.

4) Международный опыт

В Российской Федерации

В Российской Федерации единая система аттестации руководителей и специалистов строительного комплекса действует с 20.04.2011 на базе Национального объединения строителей. Федеральным законом Российской Федерации № 240-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» введено обязательное проведение аттестации работников строительных организаций, когда работники обращаются в саморегулируемую организацию для получения допуска к выполнению видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства.

В Республике Казахстан

В Казахстане аттестация специалистов строительной отрасли проводится в соответствии с Правилами аттестации экспертов, осуществляющих экспертные работы и инжиниринговые услуги в сфере архитектурной, градостроительной и строительной деятельности. Аттестаты выдаются сроком на 5 лет.

В Республике Беларусь

В Республике Беларусь профессиональная аттестация персонала в области строительства действует с 01.11.2003. Порядок проведения профессиональной аттестации установлен постановлением Совета Министров РБ от 21.03.2014 № 252. Перечень подлежащих аттестации руководителей и специалистов, работающих в области строительства, критерии их допуска к аттестации по специализациям аттестации определены постановлением Минстройархитектуры РБ от 26.03.2014 № 15. Аттестация специалистов в области строительства по специализациям, подлежащим аттестации, является обязательной процедурой. Квалификационный аттестат выдается на срок 5 лет.

²ВВП по видам экономической деятельности в текущих ценах. НСК.

5) Корневые проблемы и основания для государственного вмешательства

Коневые проблемы

- Положение о порядке проведения государственной квалификационной сертификации специалистов строительной отрасли не позволяет эффективно управлять процессом сертификации специалистов строительной отрасли;

Актуальность проблемы определяется значимостью деятельности в области строительства в экономике Кыргызстана и необходимостью совершенствования процесса сертификации.

Экономическими основаниями для государственного вмешательства при решении указанных проблем являются экономические потери предпринимателей, осуществляющих деятельность в области строительства.

Правовыми основаниями для государственного вмешательства при решении указанных проблем являются то, что государственная квалификационная сертификация относится к исключительным полномочиям государства и может быть изменена только путем изменения соответствующего НПА. Решение проблемы находится в компетенции Правительства Кыргызской Республики.

2. ВАРИАНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Цель проекта НПА

Целью проекта НПА является устранение недостатков законодательства и административных процедур в области сертификации специалистов строительной отрасли:

Выбранные индикаторы для оценки достижения цели

Наименование индикатора	Целевое значение/тренд индикатора
<u>Количественные индикаторы</u>	
• Количество заявлений на прохождение ре-сертификации в год	снижение на 15% за 1 год после изменения регулирования (базовый уровень (2019 г.) = 1420
<u>Качественные индикаторы:</u>	
• оценка специалистами строительной отрасли качества процесса сертификации	Положительная

В качестве основного критерия различия вариантов выбрана оценка качества процесса сертификации.

При проведении АРВ были рассмотрены следующие варианты регулирования:

Вариант №1. «Оставить все как есть»;

Вариант №2. «Устранить недостатки законодательства и административных процедур в области сертификации специалистов строительной отрасли согласно предложенному проекту НПА»;

Вариант №3. «Устранить недостатки законодательства и административных процедур в области сертификации специалистов строительной отрасли согласно варианту №2, но не изменять вводить бессрочные сертификаты».

1) ВАРИАНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ №1: «Оставить все как есть»

Данный вариант не меняет существующее регулирование. В случае его сохранения останется нерешенной проблема недостатков законодательства, приведенные проблемы и риски, не позволяющие эффективно управлять процессом сертификации специалистов строительной отрасли.

Воздействие на цели регулирования

Наименование индикатора	Значение/тренд индикатора
Количественные индикаторы	
• Количество заявлений на прохождение ре-сертификации в год	Не снижается
Качественные индикаторы:	
• оценка специалистами строительной отрасли качества процесса сертификации	Без изменений

2) ВАРИАНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ №2: «Устранить недостатки законодательства и административных процедур в области сертификации специалистов строительной отрасли согласно предложенному проекту НПА».

а. Способ регулирования

Внести следующие изменения и дополнения в:

- Положение о порядке проведения государственной квалификационной сертификации специалистов строительной отрасли;
- Перечень специальностей, по которым проводится квалификационная сертификация специалистов строительной отрасли;

Вид проблемы (риска)/ предложенный способ решения
<p>i. Необоснованность требования о периодичности сертификации 1 раз в 5 лет.</p> <p>установлены два вида сертификатов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - первичный сертификат, выдается на основании документа об образовании (высшее, среднее техническое, степень бакалавра), для осуществления профессиональной деятельности по профилю базового образования, сроком на 5 лет, в течение 30 дней со дня регистрации заявления установленной формы; - бессрочный сертификат, выдается соискателям, осуществлявшим в течение 5 лет профессиональную деятельность на основании первичного сертификата, без нарушения требований нормативных правовых актов и нормативно-технических документов в сфере архитектурно-строительной деятельности. <p>Для получения бессрочного сертификата инженера - эксперта проектно-сметной документации, главного архитектора проекта (ГАП), главного инженера проекта (ГИП) соискатель должен иметь стаж по проектной деятельности не менее 7 лет.</p> <p>Для получения бессрочного сертификата специалиста по обследованию зданий и сооружений, специалиста по инжиниринговым услугам с ведением технического надзора, трудовой стаж по деятельности, указанной в первичном сертификате, должен составлять не менее 7 лет.</p>

По видам деятельности, требующим не менее 7 лет трудового стажа, предусмотренных абзацами четвертым и пятым пункта 10 настоящего Положения, первичные сертификаты продлеваются до получения бессрочного сертификата. Специалистам, осуществляющим профессиональную деятельность на основании сертификатов, выданных и продленных в соответствии с ранее действующим Положением, замена сертификатов на бессрочные проводится на основании их заявлений, до окончания срока их действия, либо по окончании срока действия, если не подавалось заявление о досрочной замене.
ii. Наличие отметки в Положении о том, что Государственное агентство архитектуры и строительства при Правительстве Кыргызской Республики осуществляет на территории республики квалификационную сертификацию. Государственное агентство архитектуры и строительства при Правительстве Кыргызской Республики заменить на Уполномоченный государственный орган.
iii. Дублирование некоторых норм Положения в части полномочий Государственного агентства архитектуры и строительства при Правительстве Кыргызской Республики создает риск возникновения коллизий. Исключить полномочия ГААСЖКХ - утверждает совместно с Министерством финансов Кыргызской Республики порядок расчетов и размер платы за рассмотрение материалов, проведение заседаний экспертных комиссий, тестирование и прохождение курсов повышения квалификации; - подписывает квалификационные сертификаты; - утверждает решения об аннулировании действия квалификационных сертификатов и отказе в выдаче квалификационных сертификатов; утверждает состав экспертных комиссий, поскольку они продублированы в другом пункте.
iv. Отсутствие требования о предоставлении копии паспорта при подаче заявления для получения квалификационного сертификата. Допилить список документов, для получения бессрочного сертификата следующим: - копию паспорта, удостоверяющего личность;
v. Наличие требования о передачи в руки Решения об аннулировании квалификационного сертификата. Решение об аннулировании сертификата выдается (направляется) специалисту в письменной форме в 10-дневный срок после его принятия. Перечень специальностей, по которым проводится квалификационная сертификация специалистов строительной отрасли – утвердить в новой редакции без изменений Другие изменения касаются установления сроков и не являются существенными

б. Регулятивное воздействие

Воздействие на цели регулирования

Наименование индикатора	Значение/тренд индикатора
Количественные индикаторы	
• Количество заявлений на прохождение ре-сертификации в год	снижение на 15% за 1 год после изменения регулирования (базовый уровень (2019 г.) = 1420)
Качественные индикаторы:	
• оценка специалистами строительной отрасли качества процесса сертификации	Положительная

Воздействие на заинтересованные стороны³

Для ГААСЖКХ

Позитивное последствие:

- улучшение административных процедур процесса сертификации специалистов строительной отрасли;

- снижение издержек процесса сертификации специалистов строительной отрасли.

Негативное последствие: отсутствует.

Для специалистов строительной отрасли

Позитивное последствие:

- отсутствие необходимости периодически продлевать сертификат в случаях, предусмотренных в предложенном способе регулирования;

Негативное последствие: отсутствует.

с. Реализационные риски⁴

– Ресурсные риски.

Суть риска: вероятность и негативные последствия нехватки у госорганов необходимых финансовых, материальных, человеческих, временных ресурсов для выполнения дополнительных регулирующих требований вследствие недооценки потребности в ресурсах или сокращения предоставляемых ресурсов.

Оценка величины риска: крайне низкая. Дополнительных финансовых затрат государственных органов не требуется, дополнительных человеческих ресурсов не требуется, время не является ограничителем для выполнения новых требований.

Способ снижения риска: нет необходимости.

– Административно-управленческие риски.

Суть риска: вероятность и негативные последствия не соответствия существующей административно-управленческой структуры и потенциала уполномоченных органов условиям надлежащего выполнения предложенного регулирования.

Оценка величины риска: крайне низкая. Регулирующие органы обладают необходимой административно-управленческой структурой, потенциалом и опытом для выполнения предложенного регулирования, специалисты обладают необходимой квалификацией.

Способ снижения риска: нет необходимости.

– Контрольно-надзорные риски.

Суть риска: вероятность и негативные последствия неполноты функций уполномоченного органа власти, полномочий и потенциала для выполнения контрольно-надзорных функций в отношении предложенного регулирования или отсутствие такого органа в системе госуправления.

Оценка величины риска: крайне низкая. Контрольно-надзорные функции выполняют регулирующие и правоохранительные органы, которые для этого имеют необходимый потенциал.

Способ снижения риска: нет необходимости.

³ Количественная оценка воздействия приведена в параграфе Экономический анализ.

⁴ Реализационные риски указывают на риски, которые могут возникнуть при реализации рассматриваемого варианта регулирования, если он будет принят.

d. Экономический, правовой, антикоррупционный анализы и анализ воздействия на конкуренцию

- **Выводы экономического анализа⁵**

Реализация данного варианта регулирования приведет к следующим дополнительным расходам:

1. Издержки предпринимателей - 19 тыс. сомов;
2. Затраты государства – отсутствуют;
3. Суммарные расходы предпринимателей и государства - 19 тыс. сомов.

Подробнее экономический анализ в Приложении 1.

- **Выводы правового анализа**

Вариант регулирования №2 соответствует Конституции Кыргызской Республики/международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика/правовой системе и законам Кыргызской Республики.

Подробнее правовой анализ в Приложении 2.

- **Выводы антикоррупционного анализа:**

Вариант регулирования №2 не содержит коррупциогенные факторы.

Подробнее антикоррупционный анализ в Приложении 3.

- **Выводы анализа воздействия на конкуренцию:**

Вариант регулирования №2 не оказывает негативного воздействия на конкуренцию.

Подробнее анализ воздействия на конкуренцию в Приложении 4.

e. Результаты обсуждений

Данный проект в соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», размещен на официальном сайте Правительства Кыргызской Республики для общественного обсуждения.

Для общественного обсуждения предложений, поступивших от общественности и производителей, был организован Круглый стол с широким участием инвесторов, гражданского общества, министерств и ведомств. По итогам всех обсуждений получены замечания и предложения, которые были тщательно проанализированы и учтены.

ГААСЖКХ поддерживают принятие данного варианта регулирования.

Специалисты строительной отрасли поддерживают принятие данного варианта регулирования.

Население не возражает против принятия данного варианта регулирования.

3) ВАРИАНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ №3: «Устранить недостатки законодательства и административных процедур в области сертификации специалистов строительной отрасли согласно варианту №2, но не изменять вводить бессрочные сертификаты».

a. Способ регулирования

Внести следующие изменения и дополнения в:

⁵ Согласно Методике проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства: В перечень выгод или затрат необходимо включать только те, которые являются дополнительными к существующим в варианте "оставить все как есть".

При отсутствии достоверных и точных исходных данных для экономического анализа допускается приблизительный расчет предполагаемых затрат и выгод или расчет только затрат и выгод предпринимателей и затрат республиканского (местного) бюджета при реализации НПА

- Положение о порядке проведения государственной квалификационной сертификации специалистов строительной отрасли;

- Перечень специальностей, по которым проводится квалификационная сертификация специалистов строительной отрасли;

Вид проблемы (риска)/ предложенный способ решения
Проблемы (риски) с номерами ii-v (см. раздел 1) – решать аналогично Варианту регулирования №2
Проблему (риск) с номером i - признать несущественным и оставить регулирование без изменения

b. Регулятивное воздействие

Воздействие на цели регулирования

Наименование индикатора	Значение/тренд индикатора
Количественные индикаторы	
• Количество заявлений на прохождение ре-сертификации в год	Без изменений
Качественные индикаторы:	
• оценка специалистами строительной отрасли качества процесса сертификации	Без изменений

Воздействие на заинтересованные стороны⁶

Для ГААСЖКХ

Позитивное последствие:

- улучшение административных процедур процесса сертификации специалистов строительной отрасли;

Негативное последствие:

- отсутствует возможность снизить административные издержки.

Для строительных компаний

Позитивное последствие: отсутствует;

Негативное последствие: отсутствует возможность не проходить повторную сертификацию.

c. Реализационные риски⁷

Аналогичны варианту №2

d. Экономический, правовой, антикоррупционный анализы и анализ воздействия на конкуренцию

⁶ Количественная оценка воздействия приведена в параграфе Экономический анализ.

⁷ Реализационные риски указывают на риски, которые могут возникнуть при реализации рассматриваемого варианта регулирования, если он будет принят.

- **Выводы экономического анализа⁸**

Реализация данного варианта регулирования приведет к следующим дополнительным расходам:

1. Издержки предпринимателей – 97 тыс. сомов;
2. Затраты государства – отсутствуют;
3. Суммарные расходы предпринимателей и государства - 97 тыс. сомов.

Подробнее экономический анализ в Приложении 1.

- **Выводы правового анализа**

Вариант регулирования №3 соответствует Конституции Кыргызской Республики/международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика/правовой системе и законам Кыргызской Республики.

Подробнее правовой анализ в Приложении 2.

- **Выводы антикоррупционного анализа:**

Вариант регулирования №3 не содержит коррупциогенные факторы.

Подробнее антикоррупционный анализ в Приложении 3.

- **Выводы анализа воздействия на конкуренцию:**

Вариант регулирования №3 не оказывает негативного воздействия на конкуренцию.

Подробнее анализ воздействия на конкуренцию в Приложении 4.

е. Результаты обсуждений

Данный проект в соответствии с пунктом 1 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», размещен на официальном сайте Правительства Кыргызской Республики для общественного обсуждения.

Для общественного обсуждения предложений, поступивших от общественности и производителей, был организован Круглый стол с широким участием инвесторов, гражданского общества, министерств и ведомств. По итогам всех обсуждений получены замечания и предложения, которые были тщательно проанализированы и учтены.

ГААСЖКХ не поддерживают принятие данного варианта регулирования.

Специалисты строительной отрасли не поддерживают принятие данного варианта регулирования.

Население не возражает против принятия данного варианта регулирования.

3. РЕКОМЕНДУЕМОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Сравнение вариантов регулирования:

Вариант №1 «Оставить все как есть»;

Вариант №2 «Устранить недостатки законодательства и административных процедур в области сертификации специалистов строительной отрасли согласно предложенному проекту НПА»;

⁸ Согласно Методике проведения анализа регулятивного воздействия нормативных правовых актов на деятельность субъектов предпринимательства: В перечень выгод или затрат необходимо включать только те, которые являются дополнительными к существующим в варианте "оставить все как есть".

При отсутствии достоверных и точных исходных данных для экономического анализа допускается приблизительный расчет предполагаемых затрат и выгод или расчет только затрат и выгод предпринимателей и затрат республиканского (местного) бюджета при реализации НПА

Вариант №3 «Устранить недостатки законодательства и административных процедур в области сертификации специалистов строительной отрасли согласно варианту №2, но не изменять вводить бессрочные сертификаты».

Наименование индикатора	Значение/тренд индикатора		
	Вариант №1	Вариант №2	Вариант №3
<u>Количественные индикаторы</u>			
• Количество заявлений на прохождение ре-сертификации в год	без изменений	снижение на 15% за 1 год после изменения регулирования (базовый уровень (2019 г.) = 1420	без изменений
<u>Качественные индикаторы:</u>			
• оценка специалистами строительной отрасли качества процесса сертификации	без изменений	положительная	без изменений

Вариант №1 не обеспечивает достижение цели регулирования.

Вариант №3 не обеспечивает достижение цели регулирования по критерию: оценка специалистами строительной отрасли качества процесса сертификации.

Вариант №2 обеспечивает достижение цели по всем избранным для оценки критериям.

По критериям, выбранным для оценки достижения цели показало, что более предпочтительным является Вариант №2.

Вариант №2 регулирования прошел все предусмотренные законодательством обсуждения.

Приведенные выше аргументы дают основание утверждать о целесообразности утверждения Постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Положения о порядке проведения государственной квалификационной сертификации специалистов строительной отрасли», соответствующего варианту №2.

Приложение 1
Анализ экономических последствий

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА
варианта регулирования №2 «Устранить недостатки законодательства и
административных процедур в области сертификации специалистов строительной
отрасли согласно предложенному проекту НПА»

Основной вывод экономического анализа:

- 1) Реализация данного варианта регулирования приведет к следующим дополнительным расходам:
4. Издержки предпринимателей - 19 тыс. сомов
5. Затраты государства - отсутствуют
6. Суммарные расходы предпринимателей и государства - 19 тыс. сомов

Исходные данные для расчета

Наименование информационных требований	Затраты рабочего времени на действия		Кол-во работников	Средняя з/плата в день
	подготовка сообщения (часов)	представление сообщения (часов)		
Информационное требование №1. - Сбор, обработка и подготовка документов для получения сертификата	0,5		1	34019

Количество специалистов - 200

Детали экономического анализа

Методика проведения экономического анализа - модель стандартных издержек

Период оценки:

- информационных и содержательных издержек субъектов предпринимательства - 1 календарный год.
- затрат государства на администрирование информационных требований и инспектирование содержательных требований - 1 календарный год.

	Наименование расходов	Расходы (тыс. сомов)
	Дополнительные издержки предпринимателей (субъектов)	
А.	Информационные требования на одного предпринимателя	
	Уведомления уполномоченного органа	
1	Информационное требование №1. - Сбор, обработка и подготовка документов для получения сертификата	19
	Всего издержки на информационные требования для одного субъекта	0,1
	Всего	19

	издержки на информационные требования для всех субъектов, тыс. сомов	
B.	Содержательные требования	
	отсутствуют	

	Дополнительные затраты государства	
C.	Затраты на администрирование информационных требований	
	отсутствуют	
D.	Затраты на инспектирование содержательных требований	
	отсутствуют	
	Суммарные расходы предпринимателей и государства на выполнение требований варианта регулирования	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

варианта регулирования №3 «Устранить недостатки законодательства и административных процедур в области сертификации специалистов строительной отрасли согласно варианту №2, но не изменять вводить бессрочные сертификаты»

Основной вывод экономического анализа:

1) Реализация данного варианта регулирования приведет к следующим дополнительным расходам:

1. Издержки предпринимателей - 97 тыс. сомов.
2. Затраты государства – отсутствуют.
3. Суммарные расходы предпринимателей и государства - 97 тыс. сомов.

Исходные данные для расчета

Наименование информационных требований	Затраты рабочего времени на действия		Кол-во работников	Средняя з/плата в день
	подготовка сообщения (часов)	представление сообщения (часов)		
Информационное требование №1. - Сбор, обработка и подготовка дополнительных документов для получения сертификата	0,5		1	34019

Количество специалистов - 1000

Детали экономического анализа

Методика проведения экономического анализа - модель стандартных издержек

Период оценки:

- информационных и содержательных издержек субъектов предпринимательства - 1 календарный год.
- затрат государства на администрирование информационных требований и инспектирование содержательных требований - 1 календарный год.

	Наименование расходов	Расходы (тыс. сомов)
	Дополнительные издержки предпринимателей (субъектов)	
A.	Информационные требования на одного предпринимателя	
1.1	Информационное требование №1. - Сбор, обработка и подготовка дополнительных документов для получения сертификата	19
	Всего издержки на информационные требования для одного субъекта	
	Всего издержки на информационные требования для всех субъектов, тыс. сомов	97
B.	Содержательные требования	

	отсутствуют	
	Дополнительные затраты государства	
C.	Затраты на администрирование информационных требований	
	отсутствуют	
D.	Затраты на инспектирование содержательных требований	
	отсутствуют	
	Суммарные расходы предпринимателей и государства на выполнение требований варианта регулирования	

Приложение 2
Правовой анализ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРАВОВОГО АНАЛИЗА

варианта регулирования №2 «Устранить недостатки законодательства и административных процедур в области сертификации специалистов строительной отрасли согласно предложенному проекту НПА»

Основные выводы правового анализа:

Вариант регулирования №2 соответствует Конституции Кыргызской Республики/международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика/правовой системе и законам Кыргызской Республики

Детали правового анализа

	Наименование оцениваемого фактора	Оценка "нет" или "да" Обоснование если "да"
1	2	3
1.	Соответствие Конституции Кыргызской Республики	
1.1.	Цели, задачи и предмет правового регулирования в варианте регулирования противоречат основам конституционного строя, принципам и нормам, установленным Конституцией?	нет
1.2.	Вариант регулирования противоречит нормам <u>Конституции</u> Кыргызской Республики, устанавливающим компетенцию конституционных органов и должностных лиц?	нет
2.	Соответствие международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика	
2.1.	Вариант регулирования нарушает принцип приоритетности норм вступивших в юридическую силу международных договоров, если это предусмотрено законодательством Кыргызской Республики?	нет
2.2.	Вариант регулирования противоречит Договору о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) и другим международным договорам?	нет
2.3.	Вариант регулирования противоречит решениям Евразийской Экономической Комиссии?	нет
2.4.	Вариант регулирования включает нормы, которые в случае их принятия могут препятствовать гармонизации (сближению, унификации) национального законодательства и международных договоров?	нет
3.	Соответствие законам и иным НПА Кыргызской Республики	

3.1.	Вариант регулирования нарушает нормы действующих законов и иных НПА Кыргызской Республики?	нет
3.2.	Вариант регулирования будет способствовать увеличению множественности ранее изданных законов или иных НПА по одним и тем же вопросам?	нет
4.	Оценка пробелов и противоречий в нормах варианта регулирования	
4.1.	Нормы варианта регулирования имеют пробелы в механизме регулирования?	нет
4.2.	Нормы варианта регулирования противоречат сами себе?	нет

Список НПА, которые необходимо пересмотреть в случае принятия данного варианта регулирования:

- отсутствуют

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПРАВОВОГО АНАЛИЗА

варианта регулирования №3 «Устранить недостатки законодательства и административных процедур в области сертификации специалистов строительной отрасли согласно варианту №2, но не изменять вводить бессрочные сертификаты»

Основные выводы правового анализа:

Вариант регулирования соответствует Конституции Кыргызской Республики/международным договорам, участником которых является Кыргызская Республика/правовой системе и законам Кыргызской Республики

Детали правового анализа - аналогично варианту №2

Приложение 3 Антикоррупционный анализ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО АНАЛИЗА варианта регулирования №2 «Устранить недостатки законодательства и административных процедур в области сертификации специалистов строительной отрасли согласно предложенному проекту НПА»

Основной вывод антикоррупционного анализа:

Вариант регулирования не содержит коррупциогенные факторы.

Детали антикоррупционного анализа

	В рассмотренном варианте регулирования перечисленные ниже коррупциогенные факторы присутствуют?	Оценка наличия: ("нет" или "да")	Степень риска ("низкий", "высокий") и обоснование оценки риска
1	2	3	4
1	бланкетные положения	нет	
2	чрезмерная свобода для подзаконного нормотворчества	нет	
3	завышенные административные барьеры	нет	
4	широта дискреционных полномочий	нет	
5	отсутствие конкурсных (аукционных) процедур	нет	
6	отсутствие общественного контроля	нет	
7	наличие "конфликта интересов"	нет	
8	заполнение законодательных пробелов подзаконными актами при отсутствии законодательной делегации соответствующих полномочий	нет	
9	отсутствие или неполнота административных процедур	нет	
10	аутсорсинг функций государственного регулирования	нет	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО АНАЛИЗА

варианта регулирования №3 «Устранить недостатки законодательства и административных процедур в области сертификации специалистов строительной отрасли согласно варианту №2, но не изменять вводить бессрочные сертификаты»

Основной вывод антикоррупционного анализа:

Вариант регулирования не содержит коррупциогенные факторы.

Детали антикоррупционного анализа - аналогично варианту №2

Приложение 4
Анализ воздействия на конкуренцию

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО АНАЛИЗУ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА КОНКУРЕНЦИЮ
варианта регулирования №2 «Устранить недостатки законодательства и
административных процедур в области сертификации специалистов строительной
отрасли согласно предложенному проекту НПА»

Основной вывод анализа воздействия на конкуренцию:

Вариант регулирования не оказывает негативного воздействия на конкуренцию

Детали анализа воздействия на конкуренцию

Параметры оцениваемого товарного рынка/рынка услуг

- 1) Продуктовые границы товарного рынка/рынка услуг: аттестация негосударственной экспертной организации
- 2) Географические границы товарного рынка/рынка услуг: Кыргызская Республика
- 3) Состав наиболее крупных субъектов предпринимательства, действующих на товарном рынке/рынке услуг (данные отсутствуют)

	Наименование оцениваемого фактора	Оценка "нет" или "да"	Обоснование оценки "да"
1	2	3	4
	Оценка уровня концентрации товарного рынка/рынка услуг		
1	Имеется ли доминирующее положение, при котором доля какого-либо субъекта предпринимательства на данном товарном рынке составляет 35 процентов или выше) - при наличии данных?	нет	
2	Имеется ли доминирующее положение, при котором совокупное доминирование более чем трех субъектов предпринимательства, доля каждого из которых больше доли других субъектов на этом рынке и в совокупности превышает 50 процентов, или совокупная доля не более чем пяти субъектов предпринимательства, доля каждого из которых больше долей других субъектов предпринимательства на соответствующем рынке - при наличии данных?	нет	
	Оценка экономических ограничений входа-выхода на товарный рынок/рынок услуг		
3	Приведет ли новое регулирование к непропорционально высоким затратам: — для потенциальных участников рынка, чем это было для действующих; — для малых предприятий, чем это предполагается для крупных предприятий и т.д.	нет	
4	Приведет ли новое регулирование к существенному ограничению доступа потенциальных участников к ресурсам (материально-вещественным,	нет	

	нематериальным и другим), предложение которых на рынке ограничено?		
5	Приведет ли новое регулирование к неприемлемо высоким(способным подорвать экономическую устойчивость) издержкам действующих субъектов предпринимательства при их вынужденном прекращении деятельности на данном товарном рынке, связанным с новым регулированием?	нет	
6	Приведет ли новое регулирование к свободному доступу на товарный рынок/рынок услуг крупных конкурентоспособных субъектов предпринимательства, которые раньше не могли это сделать, что вынудит действующих на данном товарном рынке субъектов предпринимательства в массовом порядке прекращать свою деятельность?	нет	
	Оценка административных ограничений входа на товарный рынок/рынок услуг		
7	Приведет ли новое регулирование к ограничению действующих на товарном рынке/рынке услуг субъектов предпринимательства оказывать определенную услугу?	нет	
8	Приведет ли новое регулирование к существенному росту лицензионных требований и стоимости процедур получения лицензии для потенциальных участников рынка?	нет	
9	Приведет ли новое регулирование к нарушению условий равенства прав субъектов предпринимательства при административном распределении ограниченных ресурсов?	нет	
10	Приведет ли новое регулирование к ограничению действующих на товарном рынке/рынке услуг субъектов предпринимательства свободно выбирать механизм ценообразования и цены на производимые товары и услуги, определять качество продукции, местонахождение размещения производственных мощностей?	нет	
	Оценка стратегических ограничений входа на товарный рынок/рынок услуг		
11	Приведет ли новое регулирование к получению дополнительных преимуществ для участников различных устойчивых форм хозяйственной интеграции (холдинги, финансово-промышленные объединения, кластеры с низким уровнем взаимной конкуренции его участников и высоким уровнем кооперации и другие) по сравнению с другими потенциальными участниками рынка, не входящими в такие формы интеграции?	нет	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО АНАЛИЗУ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА КОНКУРЕНЦИЮ

варианта регулирования №3 «Устранить недостатки законодательства и административных процедур в области сертификации специалистов строительной отрасли согласно варианту №2, но не изменять вводить бессрочные сертификаты»

Основной вывод анализа воздействия на конкуренцию:

Вариант регулирования не оказывает негативного воздействия на конкуренцию.

Детали анализа воздействия на конкуренцию - аналогично варианту №2.

Приложение 5
Дерево проблем

Дерево проблем



```
graph TD; A[Дерево проблем] --> B[Положение о порядке проведения государственной квалификационной сертификации специалистов строительной отрасли не позволяет эффективно управлять процессом сертификации специалистов строительной отрасли];
```

Положение о порядке проведения государственной квалификационной сертификации специалистов строительной отрасли не позволяет эффективно управлять процессом сертификации специалистов строительной отрасли