

Анализ системы борьбы с коррупцией в Кыргызстане, её основные недостатки и рекомендации по повышению эффективности

К сожалению, даже после двух революций, в Кыргызстане не удается снизить уровень коррупции. В мировом рейтинге по уровню коррупции Transparency International за 2017 год Кыргызстан занял 135 место (среди 180 стран) и находится позади всех стран ЕАЭС (Казахстана, России, Армении, Беларусь), а также ряда других стран СНГ.

Некоторые государственные чиновники говорят о том, что для существенного снижения уровня коррупции в стране необходимо время. Однако эти аргументы являются не состоятельными, так как прошли уже более 8 лет со дня Апрельской революции 2010 года, - времени для снижения уровня коррупции было достаточно. К примеру, Грузия, где в 2004 году также произошла революция, до революции, как и Кыргызстан, была страной с тотальной коррупцией во всех сферах жизни, но она после революции смогла за короткий срок существенно снизить уровень коррупции, сейчас она занимает в мировом рейтинге высокое 46 место.

Ниже в таблице можно увидеть место Кыргызстана, других стран ЕАЭС и Грузии в мировом рейтинге по уровню коррупции за 2017 год.



Кыргызстан в мировом рейтинге по уровню коррупции в 2017 году

2017 год	Страна	2016 год	Прогресс в 2017 году
1	Новая Зеландия	1	0
...			
46	Грузия	44	+2
...			
68	Беларусь	-	-
...			
107	Армения	113	-6
...			
122	Казахстан	131	-9
...			
135	Россия	131	+4
135	Кыргызстан	136	-1
...			
180	Сомали	176	0

В чем причина, почему в Кыргызстане не удается снизить уровень коррупции?

Опыт стран мира, которые смогли существенно снизить уровень коррупции (Сингапур, Грузия, Эстония и другие), показывает, что привлечение к ответственности лиц виновных в коррупции очень важно, но этого не достаточно, одними карательными мерами невозможно снизить уровень коррупции. Для существенного снижения уровня коррупции нужно применять комплекс мер, состоящий из следующих 4 групп мероприятий:

- 1) создание благоприятных условий для работы в государственных органах;
- 2) создание эффективных, прозрачных, справедливых процедур и механизмов в работе государственных органов и регулировании общественных отношений, широкое использование современных технологий, совершенствование институтов гражданского участия в принятии решений государственными органами;
- 3) усиление мер ответственности, применение принципа неотвратимости наказания за коррупцию;
- 4) повышение понимания гражданами опасности и вреда коррупции для развития страны.

Комплекс мер для снижения в стране уровня коррупции



К сожалению, руководство Кыргызстана в борьбе с коррупцией делает упор в основном на карательные меры, не уделяя достаточного внимания другим мерам, входящим в вышеуказанный комплекс. К тому же, даже карательные меры применяются в Кыргызстане в недостаточной степени: временами активно (когда вновь избранные Президенты страны только вступают в должность), далее - по истечении одного-двух лет - активность идет на спад и борьба с коррупцией в стране постепенно становится похожей на борьбу в цирке. Возможно, многие видели шуточную борьбу в цирке, когда два борца выскакивают на арену,

захватывающе борются друг с другом, зрители наблюдают с огромным интересом и азартом, но в конце оказывается, что это был один человек, который надев манекены двух борцов, имитировал борьбу...

Ниже будет раскрыто содержание входящих в вышеуказанный комплекс 4-х групп мероприятий.

1. Создание благоприятных условий для работы в государственных органах

В Кыргызстане после первой революции в 2005 году, если не ошибаюсь в 2007 году, в первые опубликовали в СМИ объявление о конкурсе на замещение 30 вакантных должностей в Финансовой полиции, куда раньше брали на работу исключительно “за незаконное вознаграждение” или по “просьбе” высокопоставленных чиновников. Для того чтобы показать общественности что конкурс будет справедливым и прозрачным, организаторы включили в конкурсную комиссию представителей НПО, ход конкурса широко освещался в СМИ. Конкурс был сумасшедшим: на 30 вакантных мест было подано более 1 500 заявлений, то есть на одно место претендовало более 50 человек. Народ был доволен тому, что руководство страны отказалось от коррупционных схем в этом деле и применяет справедливые демократические процедуры. Однако, когда в СМИ опубликовали размеры заработной платы в этих должностях, общественность была разочарована – заработная плата составляла всего лишь 7 000 сомов в месяц. У всех здравомыслящих людей тогда возник вопрос: с какой целью принимают участие в конкурсе на эту должность эта армия кандидатов из 1 500 человек, почему они так сильно хотят работать в Финансовой полиции, неужели из-за заработной платы 7 000 сомов в месяц? Аналогичную картину можно наблюдать в “ГАИ”, государственной налоговой службе, таможне и ряде других государственных органах, где заработная плата также небольшая, а претендентов желающих работать в этих государственных органах – огромное количество. Естественно, порядочные граждане, кто решил жить в этой жизни своим честным трудом, даже не принимают участия в конкурсах для работы в этих государственных органах, так как на такую низкую заработную плату прокормить семью - невозможно. В эти государственные органы в основном идут работать граждане, которые рассчитывают обогатиться незаконным путем, получая незаконное вознаграждение за счет использования в личных интересах государственных властных полномочий. Известно, что многие из них стали самыми богатыми гражданами страны за счет коррупционных доходов.

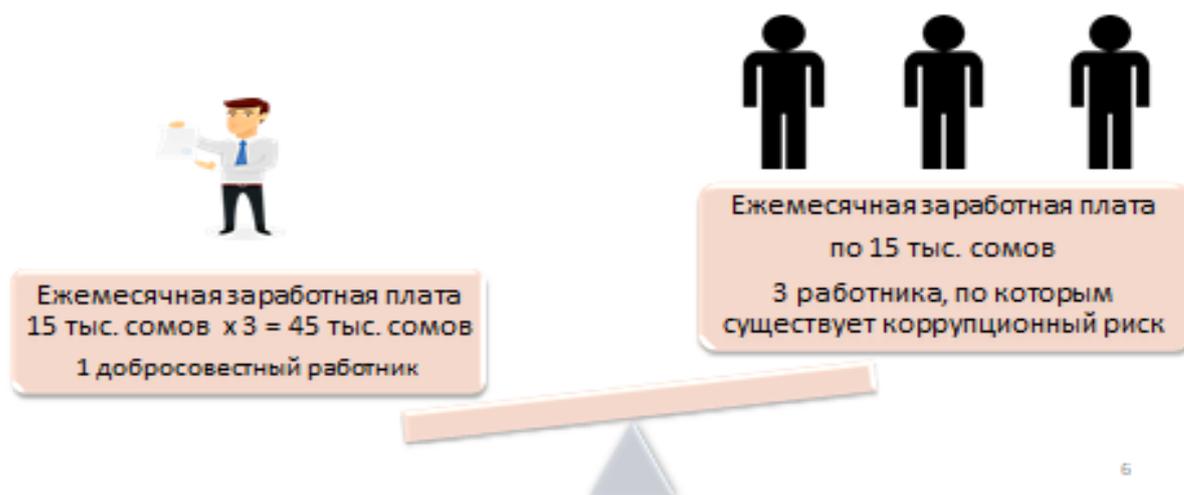
Давайте зададим себе вопрос – если все оставить как есть, можно ли искоренить коррупцию в государственных органах одними карательными мерами? Конечно – нет. Если даже всех коррупционеров “поймать за руку” и посадить в тюрьмы, на их места (с небольшой заработной платой) не пойдут работать добропорядочные граждане, на их места с удовольствием пойдут “работать” новые потенциальные коррупционеры (к сожалению, таковых в нашем обществе не мало). В таком случае борьба с коррупцией в стране будет похожа на эпизод в русской народной сказке, когда богатырь отрубает по одной головы семиглавого Змея Горыныча, а вместо отрубленных голов вырастают новые. Если в борьбе с

коррупцией делать упор только на карательные меры и кардинально не менять условия работы государственных служащих, она будет бесконечной и безрезультатной, – пройдут еще 20 лет, а Кыргызстан все еще останется в мировом рейтинге по уровню коррупции примерно на том же 135 месте или даже коррупции в стране станет еще больше.

Условия труда в государственном секторе должны быть не хуже чем в бизнес и некоммерческом секторах. Необходимо создать благоприятные условия для работы государственных служащих: увеличить им заработную плату (на сегодняшний день ежемесячная заработная плата государственных служащих должна быть как минимум в 3 раза выше среднемесячной заработной платы по стране), создать условия для обеспечения их доступным жильем, обеспечить их дополнительным добровольным медицинским страхованием. Иначе коррупцию в государственных органах - не искоренить. Мы могли бы использовать опыт Грузии, где после революции был создан специальный фонд для повышения оплаты труда государственных служащих, куда перечислялись средства от международных организаций и других стран, которые хотели помочь Грузии в переходный период пока страна не найдет внутренние постоянные источники для повышения оплаты труда государственных служащих. В Кыргызстане необходимо создать аналогичный фонд, куда кроме помощи международных организаций и других дружественных развитых стран, также можно было бы перечислять часть средств от конфискации имущества осужденных коррупционеров.

В крайнем случае, средства для увеличения заработной платы в государственных органах в Кыргызстане можно найти в сегодняшних условиях самостоятельно без посторонней помощи, - путем объединения должностей. Например, вместо трех государственных служащих можно нанять одного высококвалифицированного специалиста и, соответственно, заработную плату, которая ранее выплачивалась троим государственным служащим (например, по 15 000 сомов) – платить одному (в размере 45 000 сомов в месяц).

Повышение оплаты труда государственных служащих за счет объединения должностей



Если должностные оклады государственных служащих будут в 3 и более раза выше среднемесячной заработной платы по стране, при объявлении

конкурсов на вакантные должности в государственных органах, заявления для участия в конкурсах начнут подавать добропорядочные граждане. Их добросовестный труд приведет к снижению в стране уровня коррупции.

2. Создание эффективных, прозрачных, справедливых процедур, использование современных технологий, совершенствование институтов гражданского участия

Для снижения в стране уровня коррупции необходимо уделять больше внимания мерам предотвращения и предупреждения коррупции.

Например, основной причиной коррупции в сфере налогообложения является неразумная налоговая система страны. Для искоренения коррупции в этой сфере необходимо установить оптимальную, справедливую налоговую систему, чтобы предприниматель мог платить легально все налоги, предусмотренные законом, и при этом получать прибыль и расширять свой бизнес. Тогда предприниматель перестанет скрывать свои доходы, бояться налоговых проверок и давать взятки представителям налоговой службы. Общественные советы государственных органов опубликовали свой анализ и рекомендации о том, как оптимизировать налоговую систему и систему страховых взносов в Социальный фонд на сайте АКИpress (<http://analitika.akipress.org/news:5502>) и сайте общественных советов (http://osgo.kg/index.php?act=view_blog&id=15). Согласно данным рекомендациям налоги, страховые взносы и иные обязательные платежи в совокупности - не должны превышать 1/3 часть дохода предпринимателя.

Успешным примером создания нового эффективного механизма для искоренения коррупции стала созданная недавно электронная очередь при приеме детей в детские сады. Министерство образования поручило независимой организации создать и администрировать сайт, где размещена электронная очередь в детские сады. Родители детей самостоятельно заходят на этот сайт и ставят своих детей в очередь для приема в тот или иной детский сад, а детские сады обязаны соблюдать данную электронную очередь при приеме детей в их учреждение. Это хороший пример использования современных, прозрачных технологий в целях искоренения коррупционной схемы.

Другим замечательным примером искоренения еще одной коррупционной схемы является общереспубликанское тестирование (ОРТ) при приеме выпускников школ в университеты. Многие граждане помнят, лет 15 назад в стране процветала коррупция при поступлении выпускников школ в университеты. К счастью, тогда придумали и начали применять ОРТ, благодаря которому была искоренена коррупция при поступлении в университеты. Благодаря применению ОРТ уже многие годы в университеты без коррупции поступают самые образованные, талантливые выпускники школ, независимо от социального статуса их родителей. Несколько лет назад один из депутатов прошлого созыва Парламента постоянно критиковал ОРТ и предлагал заменить его на другой механизм. К счастью, он не успел реализовать свою разрушительную идею, позднее в отношении него было возбуждено уголовное дело по обвинению в коррупции при устройстве выпускников в один из университетов за незаконное

вознаграждение. После этого случая общественности стали ясны его истинные цели – для чего он хотел «реформировать» ОРТ, - очевидно - хотел адаптировать его под свои коррупционные цели для незаконного обогащения.

Мы должны беречь каждый эффективный механизм, который избавил нас от коррупции в той или иной сфере, совершенствовать их и приумножать их количество. Там где существуют устойчивые коррупционные схемы необходимо создавать новые прозрачные, справедливые процедуры, использовать современные технологии, совершенствовать институты гражданского участия в принятии решений государственными органами. К примеру, созданные в 2010 году общественные советы государственных органов начинают приносить пользу стране, осуществляя общественный мониторинг над деятельностью государственных органов, предлагая им альтернативные более эффективные пути решения существующих в стране проблем в различных сферах, в том числе по снижению уровня коррупции.

В настоящее время перед нашей страной стоят серьезные вызовы, одним из которых является - судебная реформа. Опросы общественного мнения показывают, что суды являются одним из самых коррумпированных государственных органов со времен обретения страной независимости. Сможем ли мы очистить суды от коррупции? С 2010 года в стране предпринимаются попытки реформирования судебной системы путем (1) создания Совета по отбору судей, (2) установки в кабинетах судей видеокамер, (3) публикации судебных решений в Интернете, (4) принятия новых кодексов (Уголовного, Уголовно-процессуального и других). Однако эти меры оказались недостаточными и неэффективными, поскольку не привели к уменьшению коррупции в судах. Для искоренения коррупции в судах, *согласно теории построения современного демократического государства*, в Конституции страны необходимо применить деление власти на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. При этом *судебная ветвь должна быть независимой от других ветвей власти*. К сожалению, Конституция Кыргызстана не предусматривает независимость судебной ветви власти, это является одним из её основных недостатков (среди множества других). В развитых демократических странах судебная ветвь независима от других ветвей власти. К примеру, недавно в новостных сайтах была опубликована информация о том, что в Верховный суд США отменил несколько решений Президента Трампа. Можно ли представить такое в Кыргызстане? К сожалению - нет, в нашей стране судебная система полностью зависима от Президента, для судей нашей страны Президент это «царь и бог». Для искоренения коррупции в судебной системе необходимо: во-первых, *сделать её независимой от Президента и Парламента*; во-вторых, *установить судьям высокую заработную плату*; в третьих, *установить над ними общественный контроль*. Общественные советы предложили альтернативный способ проведения судебной реформы, он был опубликован ранее на сайте АКИpress (http://mnenie.akipress.org/unews/un_post:10578) и сайте общественных советов (http://osgo.kg/index.php?act=view_blog&id=16), а также направлен

Президенту страны¹ по почте. Сегодня успех или провал в проведении судебной реформы в стране зависит от Президента. Ключевой вопрос в том – «отпустит ли Президент судебную систему на свободу», сделает ли он её независимой, инициировав соответствующие поправки в Конституцию страны? Либо он (также как его предшественники) будет держать суды зависимыми от себя, чтобы они принимали выгодные ему решения (когда это ему необходимо), а взамен они получали возможность превращать другие судебные дела в тайный аукцион между сторонами судебного дела, по принципу – кто больше даст взятку - тот и победит в процессе? В таком случае в судебной системе не будет искоренена коррупция. Надеемся, что действующий Президент страны проведет успешную судебную реформу, сделает независимой судебную ветвь власти и искоренит в судах коррупцию.

Государственные органы, в тех случаях, когда они сами не могут найти пути искоренения коррупции в той или иной сфере, - должны объявлять конкурсы среди граждан для нахождения эффективных механизмов. В настоящее время руководители страны могли бы создать специальный Интернет сайт и размещать там объявления о конкурсах по искоренению коррупции в тех или иных сферах. В настоящее время можно было бы объявить конкурсы для искоренения следующих устоявшихся в стране коррупционных схем:

- 1) коррупции в университетах, когда неуспевающие студенты покупают зачеты, оценки и даже дипломы;
- 2) коррупции в таможне при ввозе товаров из других стран, за сокрытие или уменьшение объемов товаров и снижение размеров таможенных платежей;
- 3) коррупции при налогообложении предпринимателей (за сокрытие или уменьшение доходов и занижение размеров налогов);
- 4) коррупции при устройстве на работу в государственные органы и учреждения;
- 5) коррупции при получении разрешения на строительство;
- 6) коррупции при подключении к электрическим сетям вновь построенных объектов (заводов, фабрик, цехов, домов и иных объектов);
- 7) коррупции в работе правоохранительных органов;
- 8) коррупции при государственных закупках;
- 9) коррупции в судебной системе;
- 10) и многих других сотен коррупционных схем.

Инициативные граждане, которые найдут пути искоренения коррупции в этих сферах, могли бы размещать на данном сайте свои анализы и рекомендации. Конкурсная комиссия могла бы проводить по каждой коррупционной схеме открытые общественные слушания, где авторы лучших рекомендаций могли бы презентовать свои рекомендации, ответить на вопросы других участников, а по итогам обсуждения - доработать свои рекомендации с учетом поступивших предложений и комментариев. Далее конкурсная комиссия могла бы подвести

¹ Прочитал Президент эти предложения или нет, - неизвестно. В ответ общественные советы получили отписку из Отдела Аппарата Президента по судебной реформе.

итоги конкурса, а государственные органы могли бы начать реализацию лучших рекомендаций.

3. Усиление мер ответственности, применение принципа неотвратимости наказания за коррупцию

Существенную роль в снижении уровня коррупции играет привлечение к ответственности лиц виновных в коррупции, применение принципа неотвратимости наказания за коррупцию. Как известно, в Кыргызстане некоторые государственные чиновники, обогатившиеся незаконным путем, записывают свое имущество на своих родственников, чтобы сохранить его в случае привлечения их к уголовной ответственности. Для решения данной проблемы необходимо в стране ввести декларацию доходов, имущества и расходов всеми гражданами, чтобы каждый гражданин объяснил налоговым органам их источники. Лиц, причастных к сокрытию доходов коррупционеров, необходимо привлекать к уголовной ответственности вместе с ними как их пособников, также с конфискацией имущества.

Из практики борьбы с коррупцией в Кыргызстане в прошлые годы видно, что меры ответственности за коррупцию в стране слишком мягкие. Один из осужденных за коррупцию высокопоставленный государственный чиновник отсидел в тюрьме всего лишь 3 года и вышел на свободу, второй осужденный за коррупцию государственный чиновник (входящий в список 100 богатейших людей страны), отсидев немного, - откупился (заплатив государству определенную сумму) и вышел на свободу. За аналогичные преступления в других странах применяют самые строгие меры наказания – высшую меру или пожизненное лишение свободы с конфискацией имущества. В Кыргызстане также необходимо максимально усилить наказание за коррупцию.

4. Повышение понимания гражданами вреда коррупции для развития страны

Рейтинг Всемирного банка Doing Business, который показывает на уровень условий для ведения бизнеса созданных в той или иной стране, ярко демонстрирует, что коррупция стала существенным барьером для роста экономики Кыргызстана. Как известно, Кыргызстан вступил в Евразийское экономическое сообщество (ЕАЭС) 12 августа 2015 года. При вступлении страны в ЕАЭС мы рассчитывали на то, что Кыргызстан (будучи маленькой страной) сможет быстро создать лучшие условия в ЕАЭС для ведения бизнеса, привлечь инвестиции и, используя большой рынок ЕАЭС, добьется роста своей экономики. Руководство страны тогда также не раз обещало создать в Кыргызстане «рай для бизнеса». Однако, в настоящее время, когда уже прошли почти 3 года со дня вступления Кыргызстана в ЕАЭС, к сожалению, мы видим противоположную картину: в рейтинге Doing Business за 2017 год Кыргызстан занял 75 место, когда другие страны ЕАЭС заняли с 35 по 40 места. То есть условия для ведения бизнеса в других странах ЕАЭС в два раза лучше, чем в Кыргызстане, «рай для бизнеса» создали не мы, а другие страны ЕАЭС. Соответственно, инвестиции идут не в Кыргызстан, а в другие страны ЕАЭС; растет экономика не Кыргызстана, а других стран ЕАЭС.

Место Кыргызстана в рейтинге Doing Business – 75 место среди 190 стран

	Год	2017	2016	изменения по сравнению с 2016 г.
	Место Кыргызстана в рейтинге по 10 параметрам	75	73	-2
1	Регистрация предприятия	30	28	-2
2	Получение разрешения на строительство	32	31	-1
3	Подключение к системе электроснабжения	163	161	-2
4	Регистрация собственности	8	6	-2
5	Получение кредитов	32	29	-3
6	Защита миноритарных инвесторов	42	40	-2
7	Налогообложение	148	145	-3
8	Международная торговля	79	81	+2
9	Обеспечение исполнения контрактов	141	141	0
10	Разрешение неплатежеспособности	130	122	-8

Места других стран ЕАЭС в рейтинге Doing Business:

Казахстан – 35, Беларусь – 37, Армения – 38, Россия – 40 место

Как видно из вышеприведенной таблицы, самые низкие оценки в рейтинге Doing Business Кыргызстан получил по следующим 3 параметрам из 10:

1) №3 Подключение к электрическим сетям - 163 место (среди 190 стран). Оценка в рейтинге по данному параметру отражает реальную картину. Действительно при подключении новых объектов, в том числе новых предприятий, к электрическим сетям существует коррупция. Некоторые предприниматели, купив дорогостоящее оборудование за рубежом, не могут получить разрешение на подключение к электрическим сетям и, в связи с этим, их предприятия не могут начать свою работу.

2) №7 Налогообложение – 148 место. Оценка в рейтинге по данному параметру также отражает реальную картину. Как уже выше отмечалось, неразумная, несправедливая налоговая система привела к коррупции в сфере налогообложения. Предприниматели, за незаконное вознаграждение инспекторам налоговой службы, скрывают или занижают свои доходы. Неразумные налоги являются одной из причин отсутствия инвестиций в экономику страны.

3) №9 Обеспечение исполнения контрактов – 141 место. Оценка в рейтинге по данному параметру также отражает реальную картину. Ключевую роль в обеспечении исполнения контрактов должны играть суды, которые в Кыргызстане, как уже было отмечено выше, тотально коррумпированы. Столкнувшись с неисполнением контрактов и не найдя справедливости в суде, добросовестные инвесторы терпят убытки и переносят свой бизнес в другие страны.

Таким образом, причинами низких баллов Кыргызстана по всем трем вышеперечисленным параметрам в рейтинге Doing Business является коррупция. Данный факт еще раз доказывает то, что коррупция стала существенным барьером для роста экономики страны, следовательно - для улучшения жизни граждан.

Давайте сравним два мировых рейтинга: (1) рейтинг по уровню коррупции Transparency International за 2017 г. (приведенный в начале данной статьи) и (2) рейтинг по уровню внутреннего валового продукта (ВВП) на душу населения², выдержки из которого приведены в таблице ниже. Уровень ВВП на душу населения – является (как правило) показателем уровня жизни граждан в той или иной стране. Обратите внимание, - последнее место в обоих рейтингах занимает Сомали.

Рейтинг стран мира по уровню ВВП на душу населения

Место	Страна	ВВП на душу населения (по расходам)	По данным календарного года
...			
7	Сингапур	\$90,500	2017 est.
...			
45	Южная Корея	\$39,400	2017 est.
...			
61	Эстония	\$31,500	2017 est.
...			
71	Россия	\$27,900	2017 est.
...			
77	Казахстан	\$26,100	2017 est.
...			
106	Китай	\$16,600	2017 est.
...			
143	Армения	\$9,100	2017 est.
...			
157	Узбекистан	\$7,000	2017 est.
...			
184	Кыргызстан	\$3,700	2017 est.
...			
230	Сомали	\$400	2016 est.

Сравнивая эти два рейтинга можно увидеть определенную социально-экономическую закономерность: *чем выше уровень коррупции в той или иной стране, тем беднее живет её население, и наоборот - чем ниже уровень коррупции в той или иной стране, тем выше уровень жизни её населения.* К сожалению, Кыргызстан в рейтинге по уровню ВВП на душу населения (или уровню жизни граждан) среди 230 стран мира занимает 184 место, - это говорит о том, что наша страна входит в число бедных стран мира. В бедных странах мира, как правило, живут люди с низким образованием, которые не могут правильно (эффективно) организовать свою жизнь, позволяют некоторым своим «нечистым на руку» «соплеменникам» во власти (то есть - коррупционерам) обманывать себя, пользоваться государственными властными полномочиями в личных интересах для незаконного обогащения.

Нам следует всегда помнить еще об одной социально-экономической закономерности: *если не брать в счет некоторые богатые нефтью страны, в странах, где высокий уровень образования граждан – меньше коррупции и высокий уровень жизни, и наоборот, - в странах, где низкий уровень образования – больше коррупции и низкий уровень жизни граждан.* К сожалению, уровень образования граждан в Кыргызстане невысок и год за годом продолжает снижаться, особенно в сельской местности. Об этом говорят многие граждане, данный факт также подтверждается результатами участия нашей страны в мировом рейтинге по

² <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/rankorder/2004rank.html>

уровню образования PISA в 2006 и 2009 годах, когда наша страна заняла последние места³.

Мировой рейтинг по уровню образования, PISA 2009

	Наименования стран	Чтение	Математика	Науки
1	Shanghai-China	556	600	575
2	Korea-South	539	546	538
3	Finland	536	541	554
5	Singapore	526	562	542
...				
13	Estonia	501	512	528
...				
43	Russian Federation	459	468	478
...				
59	Kazakhstan	390	405	400
...				
64	Azerbaijan	362	431	373
65	Kyrgyzstan	314	331	330

Оценка в данном рейтинге проводится каждые три года. В 2012, 2015 и 2018 годы наша страна вовсе отказалась от участия в данном рейтинге. Это было ошибкой. Как бы не были неприятны для нас итоги данного рейтинга, в связи с занятием последнего места, Кыргызстан всегда должен принимать в нем участие. Мы должны видеть реальную картину по уровню образования в стране, мы должны видеть - насколько эффективна работа Министерства образования страны, существует ли динамика к повышению уровня образования в стране? Если баллы полученные Кыргызстаном в данном рейтинге не меняются в лучшую сторону, необходимо корректировать проводимые реформы в системе образования.

В настоящее время, если не предпринять кардинальных мер и не повысить уровень образования в стране, последствия могут быть плачевными, - страна постепенно может превратиться в одну из беднейших стран мира, которая не способна обеспечить свою безопасность, где царствуют коррупция, нищета, несправедливость и криминал. Для исправления ситуации нужно провести эффективную реформу в системе образования, которая приведет к росту уровня образования и продвинет Кыргызстан в мировом рейтинге в передовые места. Общественные советы государственных органов, предложили эффективный способ проведения реформы в системе образования, он был опубликован ранее на сайте АКИpress (http://mnenie.ikipress.org/unews/un_post:8141) и сайте общественных советов (http://osgo.kg/index.php?act=view_blog&id=8). Реализация данного способа приведет к искоренению коррупции в системе образования, росту уровня образования в стране, продвинет Кыргызстан в мировом рейтинге по уровню образования в передовые места.

Самое лучшее средство против коррупции, - это когда граждане страны понимают, что нарушая общие правила для своей личной выгоды (например, купив

³ <https://www.theguardian.com/news/datablog/2010/dec/07/world-education-rankings-maths-science-reading>

в университете оценку, устроившись по знакомству на работу и других случаях), - они наносят вред своей стране, тормозят её развитие. Для граждан, которые понимают это, - коррупция это грязь, которым они боятся замараться. Таких граждан невозможно купить, уговорить или другим путем вовлечь в коррупционное дело. *Чем больше число таких граждан в той или иной стране, тем ниже уровень коррупции и наоборот, чем меньше таких граждан - тем выше уровень коррупции.* Если мы хотим, чтобы коррупции в нашей стране было меньше, мы должны создать условия для увеличения числа таких граждан, которые живут по принципу – *жить честным трудом, соблюдая общие правила, без коррупции.* Для этого мы должны в такой школьный предмет как «Обществоведение» включить несколько тем о вреде коррупции, где доходчивым ясным языком разъяснять старшеклассникам о причинах, последствиях, опасности коррупции для развития страны.

Заключение

Было бы замечательно, если бы наш народ оценивал работу Парламента, Президента и Правительства страны в зависимости от улучшения или ухудшения места страны в вышеуказанных мировых рейтингах. Объективная, независимая оценка страны в этих рейтингах, стимулировало бы Парламент, Президента и Правительство к целенаправленной работе по снижению в стране уровня коррупции, росту экономики, применению наилучшей мировой практики, что привело бы к ускоренному развитию страны, повышению уровня жизни граждан.

Статья также опубликована на сайте АКИpress здесь:
<https://analitika.akipress.org/news:5573/?from=kgnews&place=maincats>